

# 多种途径实现科技期刊的稿件初审

张 洋 梁 丽

(中国医科大学附属盛京医院实用药物与临床编辑部, 110004, 沈阳)

**摘 要** 总结出稿件初审时应当注意的问题,并针对这些问题提出了实现初审的途径,以规范科技期刊的稿件初审。

**关键词** 科技期刊;初审;网络资源

**Realizing initial evaluation of sci-tech journals by manifold approaches**//ZHANG Yang, LIANG Li

**Abstract** The authors analyze the issues of manuscript initial evaluation and put forward four approaches, for the purpose of standardizing initial evaluation of sci-tech journals.

**Key words** sci-tech journal; initial evaluation; Internet resources

**Author's address** Newsroom of Practical Pharmacy and Clinical Remedies, Second Affiliated Hospital of China Medical University, 110004, Shenyang, China

稿件的“三审制”一直是各刊社的最基本的工作准则之一。2001年新闻出版总署发出了《关于严格执行期刊“三审制”和“三校一读”制度保证出版质量的通知》,使得编辑们对稿件的审编机制有了更深层次的理解。初审是“三审”的第1步,相当于进入科技期刊的门槛。初审具有重要的作用:可加快稿件的处理速度,使新技术、新知识得以快速传播,提升编辑素质,提高期刊的声誉<sup>[1]</sup>;可增进编辑部与作者和读者的联系<sup>[2-3]</sup>;有助于抵制“一稿多投”等不良倾向。为了更进一步地做好稿件初审工作,笔者从以下4个方面讨论实现稿件初审的途径,以供同人参考。

## 1 阅读稿件

稿件的学术质量是科技期刊的生命,而阅读稿件则是初步判断其学术质量的有效方式。它是初审的基础,也是一条必要的途径。通过阅读稿件,编辑才能根据它的学术领域、内容体系等决定初审的方式或者是否可以直接送专家评审。

1)判断文章主题与刊物宗旨是否一致。每种期刊都有自己的办刊指导思想,宗旨不同则对文章内容的要求也不同<sup>[4]</sup>。目前,虽然几乎各类期刊均刊登了详细的《稿约》,但仍有部分作者未按《稿约》中述及的办刊宗旨投稿。例如,《实用药物与临床》2005—2006年因不符合办刊宗旨而退稿的文章占总收稿量的11.84%。为不耽误成果发表,应在第一时间向作者发退稿信,并告之原因。

2)判断文章题名与正文内容是否一致。有些稿件的主题与正文内容有很大偏差,例如,一篇题为《糖

尿病并发症的药物治疗进展》的稿件,其正文着重讨论的是“糖尿病并发症”的治疗问题,而与“药物治疗”有关的内容所占比例却非常小。这类稿件在送给审稿专家之前应返回给作者,建议修改文章题名或改变内容的侧重点。

3)通过文章类型进行筛选。对于医药类科技期刊,文章类型大约可分为专题(专家)讨论、实验研究、疗效观察、护理、综述、管理类。以综述型为例,黄丽娟等<sup>[2]</sup>总结出“三看”原则,即选题、作者及参考文献,认为:选题过大或过小均缺乏应有的影响力,难以引起读者的共鸣;作者应当有较高的学术水平,以保证文章的深度和视角的独特性。

4)看参考文献。目前,随着科技期刊的评价方法越来越科学,参考文献作为评价期刊影响力和学术水平的指标而日益受到重视。这一点对于综述类文章来说尤为重要。可以从参考文献的题名、类型、来源观察其与稿件的相关性,分析其是否具有引用价值。此外,考察参考文献的权威性、近期率和引文量对评价文章的创新性也有重要作用<sup>[5]</sup>。最后,校核著录项目是否有误,也可考察作者的写作态度。

5)对文章的新颖性做出评价。对于科技期刊尤其是医药类期刊,文章的新颖程度是文章是否能录用的重要条件。新技术、新疗法、新药物等的不断涌现,要求医务人员提高自身对新知识的接受能力,并将其研究成果或工作体会加以总结,争取及时发表;而旧的技术、疗法、药物等渐渐被新的研究成果取代,其实际应用越来越少,此类文章没有指导意义,属于重复研究,还有可能误导读者。这就要求编辑人员对稿件中述及的技术、方法等有一定了解,并通过多种手段大致判断文章的新颖程度。

## 2 充分利用网络资源

网络资源在稿件初审中的作用体现在2个方面:一是防止一稿多投;二是对稿件的学术质量进行初评<sup>[6]</sup>。实现这些作用有下述3种途径。

1)观察来稿细节。为了促进稿件的快速流通,多数编辑部都接收电子函件投稿。笔者曾多次遇到这种情况,即在E-mail的收信人处发现有多个E-mail(最多时超过20个),仔细阅读,发现均为与本刊办刊宗

旨类似的医药类期刊的电子函件地址,这明明是该作者将同一篇稿件投往多个编辑部。这时,即要求作者邮寄单位介绍信(即无一稿多投证明),若不寄来则退稿。

2)检索专业数据库。编辑通读稿件后,可登录有关数据库,在“题名”或“全文”项下输入关键词进行检索,尽量阅读已发表的文章,并与稿件内容进行比较。目前,可供检索的数据库较多,如“万方数据库”“CNKI中国知网”“CBM 中国生物医学文献数据库”“CMCC 中文生物医学期刊文献数据库”等。重点注意“一稿多登”“抄袭”“新颖程度”这几个方面的问题。

①判断稿件内容是否与作者曾经发表的文章雷同<sup>[6]</sup>。有些作者为了晋升职称等对论文数量的要求,在自己原有论文的基础上适当增加一些内容,或是将原论文中的数据、图表进行一些变换,就重新投稿,属于“一稿多投”。

②判断是否有抄袭行为。阅读检索到的文章,发现稿件的目的、方法、结果与已发表的文章一样,甚至连参考文献都相同,只是对一般资料及数据进行了修改,属于严重的抄袭行为。

③判断稿件主题的新颖程度。以上2种方法也可以帮助判断稿件的新颖性,通过与已发表的文章进行对比,即可判断稿件内容的新颖性。

3)利用网站和搜索引擎检索。医药类期刊的编辑可以通过相关网站发现相关学术领域的研究热点,以及稿件所研究的课题是否具有合理性和可靠性等,可在一定程度上弥补检索专业数据库的滞后问题。还可以利用搜索引擎检索更多的文章及消息报道,如笔者曾收到一篇题为《注射用盐酸拓扑替康治疗卵巢癌临床疗效观察》的稿件,将“盐酸拓扑替康;卵巢癌”输入 Google 搜索引擎,得到 1 800 多篇网页,浏览后发现,此稿件与某网页中的一篇文章完全一样,情况落实后即退稿。

### 3 联合同类学术期刊

网络资源不能显示当期的文章,这种特殊的滞后性,导致错过了初审的最佳时机。此时,同类学术期刊如果能在互惠互利的基础上建立良好的合作、监督关系,就可以使编辑获得最及时的信息,了解学科热点,而且可有效杜绝“一稿多投”和“一稿多登”。

目前最常见的交流方法是各编辑部互赠刊物,通过阅读当期杂志,熟悉了作者信息及正文内容,这对稿件初审有很大帮助。其他的交流方法还有刊登下期要目、通报稿件信息<sup>[6]</sup>,等等。有条件的出版社还可以建

立“共享的审稿专家库”,发表关于处理“一稿多投”的联合声明<sup>[7]</sup>,促进共同发展。

## 4 重视编辑初审能力的培养

编辑的初审能力加强,对稿件的修改提出有分量的意见,会渐渐改善现有的审稿运作模式<sup>[8]</sup>。由于缺少必要的经验积累,一名医药学编辑要对所有来稿做出恰如其分的评价是非常困难的,而他判断学术水平的能力、运用网络的熟练程度等等均可影响稿件的初审质量及效率;所以,应从以下几个方面培养编辑的初审能力。

1)重视编辑的继续教育。强化编辑的专业技能培训,鼓励他们从事相关的科学研究<sup>[7]</sup>,使之能够更好地完成从收集相关信息—稿件评价—送给专家审稿过程中的各项任务。

2)培养利用网络资源的能力。对于现代编辑来说,培养利用网络资源的能力,使之能够快速完成信息的录入、检索、输出是极其必要的。

3)吸引高水平的客座编辑加入<sup>[9]</sup>。作为综合性的医药类期刊,其审理的稿件经常涉及几个学科,因此,为此类稿件确定审稿专家往往比较困难。此时,可吸引学术水平较高的客座编辑参加编辑部的工作,以便充分利用资源,促进编辑部人员素质的提高。

## 5 参考文献

- [1] 徐亮,吕炳贵.编辑如何做好稿件的初审工作[J].海军医学高等专科学校,1998,20(3):166-168
- [2] 黄丽娟,奚志刚.综述型论文的选稿技巧[J].编辑学报,2006,18(1):23
- [3] 居自强.科技期刊编辑应做好文稿的初审工作[J].编辑学报,2005,17(1):58-59
- [4] 陆宜新.科技期刊编辑初审时应把握的几个方面[J].中国科技期刊研究,2002,13(5):459-460
- [5] 周广礼,是雅蓓,夏爱红.参考文献对科技期刊编辑评价稿件创新性的作用[J].中国科技期刊研究,2002,13(6):547-549
- [6] 彭南轩.网络资源在科技学术期刊审稿中的作用探讨[J].编辑学报,2005,17(6):442-443
- [7] 金铁成.同类学术期刊如何联合防范和处理一稿多投[J].编辑学报,2005,17(6):449-450
- [8] 董应才.高校应重视编辑的人力资源开发利用[J].中国科技期刊研究,2006,17(2):212-314
- [9] 王冰.重视医学期刊编辑初审能力的培养[J].医学情报工作,2005,26(4):306-307

(2007-03-20 收稿;2007-05-15 修回)