

科技期刊责任编辑编校质量把关要注意横向思维

谢 贞 刘苏君

(中华护理杂志社,100025,北京)

摘 要 为了提高科技期刊的编校质量,责任编辑不仅要纵向思维的方式一篇文章接一篇文章地通读整本期刊,还要用横向思维的方式再次把关。横向思维使责任编辑将注意力集中于每个关键点,并与纵向思维形成优势互补,从多角度去避免出现差错,收到了较好的效果。

关键词 责任编辑;横向思维;纵向思维

Importance of lateral thinking of responsible editors on editing scientific journal articles//XIE Zhen, LIU Sujun

Abstract To improve the editing and proofreading quality of articles in scientific journals and to avoid the mistakes by pleasing to the eye, the responsible editors not only need vertical thinking to go through the whole journal article by article, but also need lateral thinking to check and evaluate them. The lateral thinking helps the responsible editors care more key points, make good use of both the vertical thinking and lateral thinking and minimize the mistakes from different aspects. The practice of applying the lateral thinking of the authors of this paper has received good effects.

Key words responsible editor;lateral thinking;vertical thinking

Author's address Editorial Department of Chinese Journal of Nursing, 100025, Beijing, China

为了避免在整个编校过程中出现差错,《中华护理杂志》实行了印前编辑部内部交叉审读^[1]、责任编辑质量把关的制度。责任编辑既是自己栏目稿件的主要责任人,还是一期杂志的主要编排设计者和期刊质量把关者,其中编校质量把关主要包括编辑和校对2个方面。虽然责任编辑已经对排好版的一期刊仔细通读多遍,但在编辑部主任、总编辑最后把关时,往往仍能发现一些隐藏较深的“顺眼差错”^[2]。分析其原因发现,责任编辑往往是一篇文章接一篇文章地通读整本期刊,采用的是一种纵向思维的方式,因每篇文章都涉及了方方面面的细节问题,责任编辑难免顾此失彼,对一些“顺眼差错”视而不见。我们的实践经验表明,责任编辑要把好编校质量关,除了采用纵向思维,决不能忽视横向思维的作用。

1 责任编辑把关的横向思维方式

1.1 明确质量把关的关键点 责任编辑的每一项工作都是极其琐碎和繁杂的,工作时极易挂一漏万;然而,责任编辑的每一项工作乃至每一个细节都不能出错,否则将会使期刊的学术质量和出版质量受到影

响^[3]。《中华护理杂志》要求责任编辑通读整本期刊时,须明确质量把关的20个关键点,包括:封面、封底;版权标志;内文页码;中英文目次表;栏目名称;题名、作者姓名、作者信息;摘要、关键词;层次标题;插图、表格;法定计量单位;阿拉伯数字的使用,数字是否拆开转行;致谢;参考文献;每篇文章的责任编辑署名。责任编辑须对上述关键点的内容、字号及排版格式进行认真审读,严格把关^[4]。

1.2 对每一个关键点分别进行横向比较 由于各期每篇文章编校质量把关的关键点是相同的,如果将各关键点做横向比较,就容易发现差错。

1)与前期比较。将本期的封面、封底、版权标志块、页码等分别与前一期进行逐一比较,如果应该相同之处出现不同,或者应该不同之处却与原来一样,则提示有出现差错的可能。例如,某期版权标志块中的邮发代号排成2-314,因编辑部的门牌号码也恰巧是314,责任编辑感觉很熟悉,丝毫没有怀疑邮发代号会排错。之后,在与前一期的做比较时,很快发现正确的应为2-143。我们采用这一方法在付印前及时发现了多处“顺眼差错”。例如:“手术室护理”栏目漏掉“爱惜康”图标;“国外护理评介”栏目排成了“国际护理评介”;“学术动态”栏目在目次表中的排列位置不对;中文目次中的“论著”2个字之间应有字空,“本期责任编辑”应顶格排,以及字号、字体、页码有误;等等。

2)与作者原稿及发排稿做比较。编辑和校对人员一般将一校样与发排稿做比较,二校样与一校样做比较,核红样与二校样做比较。如果发排稿有误,或者任何一个校对环节不够认真,均会出现差错;所以,责任编辑把关时,有必要再次与原稿及发排稿核对作者的姓名、工作单位及表格中的数据。例如:某篇文章的发排稿上列有8位作者,排成2行,因第2行的校对符号较多,录排员理解错误,删去了第2行的4位作者,在之后的校对员校对和编辑校对中均未发现,最后责任编辑与作者原稿核对,才避免了一次严重的差错。

3)与本期其他文章做比较。将整本期刊的所有栏目名称,所有题名,所有作者信息、参考文献等关键点分别进行横向比较,在一段时间内只关注整本期刊的某个关键点,同样可以及时发现“顺眼差错”。例如:同一工作单位不同作者的2篇文章,其单位名称却

不同,一篇是某省立医院,另一篇则排成某大学附属医院。虽然这2个名称均指同一家医院,但为了今后期刊检索的需要,与作者沟通后统一成一个医院名称。通过中英文目次及与内文的横向比较,发现中文目次的作者姓名有改动,而英文目录漏改。此外,还及时发现了作者信息中漏排城市名称或作者学历等问题。

2 横向思维在责任编辑质量把关中的作用

2.1 横向思维使责任编辑将注意力集中于每个关键点

横向思维(lateral thinking)是英国学者E·德波诺于1976年针对旧的纵向思考习惯和模式而建立的概念。他认为:横向思维是背离理性规则的、探索各种可能的思维,是允许失败的宽容态度。横向思维使人们首先通过横向扩大注意力的范围,获得全新的信息,使得信息搜索的过程更富于创造性;再通过自由联想,向主导观念或概念挑战,以及进行想象,提出创造性的方案,最后进行综合性的评价^[5]¹²⁵⁻¹²⁶。

《中华护理杂志》为月刊,责任编辑每期通读约24万字,而且时间紧迫。用纵向思维的方式审读期刊,由于需关注的细节问题多而且分散,责任编辑不易在每个细节问题上均集中注意力。注意力的生理机制是很复杂的,它是中枢神经系统不同层次的活动。根据优势原则,在大脑中经常有一个占优势的“兴奋灶”,它能把兴奋都集中到自己方面来,因而投射到该部位的刺激信息以及同该部位有关联的事物,很容易引起人的注意;此外,根据神经过程的相互诱导原理,该部位的兴奋能导致其他相邻部位的抑制,于是落在临近部位的刺激不易引起人的注意;因而容易产生一种“视而不见”的现象,最终导致出现“顺眼差错”。优势兴奋中心是一个动态的过程,注意力可随之发生转移^[6]。用横向思维审读期刊,将整本期刊分解成若干个审读关键点,使责任编辑将注意力依次集中在一个个关键点上,即在一段时间内只关注一个关键点,从而增强审读期刊时的注意力,便于发现细节问题。

2.2 横向思维与纵向思维可以形成优势互补

纵向思维(vertical thinking)是一种传统的重分析的科学思维。它总是循着那种最明显的途径前进,以保证人们最快地获得正确的结果,但这些答案或结果不过是被包括在原有的原理之中的,即它对解决常规问题是有效的、合理的。纵向思维和横向思维是2种风格截然不同但又是双向关联和互为补充的思维方式:横向思维用来生成新观念与新方法,纵向思维用来发展这些观念与方法;横向思维为纵向思维提供更多供其选择的对象,从而提高纵向思维的效力;纵向思维很好地利用横向思维所生成的观念,故使横向思维的效力成倍

增加。总之,两者之间有着一种富有创造性、建设性与深刻性、精细性的互补关系^[5]⁴⁷⁸⁻⁴⁷⁹。

科技期刊印前质量把关主要包括以下几种方法:

1)浏览法,适宜于对封面、目次页、封三、封底、书脊、页眉、广告、正文顺序号等的审核;

2)前后对应法,指同一篇文章中的内容在题名及全文中应当保持一致;

3)顺读法,指按照论文的写作格式从前到后顺读的方法^[7];

4)系统分层法,即先通读,再将每篇文章分成若干子系统,然后检查各子系统内容是否正确^[8]。

这几种方法均属于纵向思维的方式。纵向思维侧重于一篇文章内部的逻辑关系,横向思维则侧重于整本期刊中各篇文章之间的逻辑关系。编校质量把关时,将纵向思维与横向思维方式交叉使用,可以形成优势互补。最后,将横向思维的查错结果与纵向思维的查错结果进行比照,对提高办刊人员的业务水平有较大帮助^[9]。

《中华护理杂志》责任编辑在对编校质量进行把关时充分利用横向思维方式,从多角度去避免发生差错,收到了较好的效果——期刊的学术质量和编校质量明显提高。其影响因子居临床医学类期刊榜首,已连续6次荣获“中国百种杰出学术期刊”称号。这些成绩与它坚持的严格编校质量把关制度密不可分。

3 参考文献

- [1] 张文光. 实行印前内部交叉审读是提高科技期刊编校质量的有效方法[J]. 编辑学报, 2003, 15(5): 375
- [2] 郑羽. 专业分志的责任编辑在编校中的素质表现[J]. 中国地方志, 2003(2): 50
- [3] 徐国红. 加强责任编辑工作制度建设 提高学报编辑质量[J]. 遵义师范学院学报, 2007, 9(2): 97
- [4] 刘兰珍, 李国荣. 做好编辑、校对、责任编辑工作的体会[J]. 中国科技期刊研究, 2002, 13(4): 338
- [5] 车文博. 当代西方心理学新词典[J]. 长春: 吉林人民出版社, 2001
- [6] 董中贤. 论注意力在领导活动中的功效[J]. 领导与管理, 2002(1): 104-106
- [7] 苗丽娟, 高雪山. 科技期刊印前审读的方法[J]. 河北北方学院学报: 自然科学版, 2007, 23(3): 81
- [8] 王菊香. 《护理学杂志》在校对中实行轮校与责任编辑负责制的实践[J]. 中国科技期刊研究, 2006, 17(5): 854
- [9] 颜志森. 科技期刊的审读方式及其优势互补[J]. 编辑学报, 2004, 16(3): 170-171

(2007-10-22 收稿; 2007-11-26 修回)