

# 科技期刊战略误区析

尚伟芬

(中国生物化学与分子生物学报编辑部, 100083, 北京)

**摘要** 分析当前我国科技期刊在发展战略方面存在的误区: 以追求高影响因子为目标; 期刊缺乏明确的学术定位; 以作者为中心。认为科技期刊应回归本源, 服务于科技与生产力的发展, 以读者为中心, 建立自己明确的学术定位和专业化特色, 才能在激烈的竞争中立于不败之地。

**关键词** 科技期刊; 影响因子; 定位; 战略

**Analysis on problems of Chinese sci-tech periodicals' strategies** // SHANG Weifen

**Abstract** The present paper summarizes some problems in the development strategies of Chinese sci-tech periodicals as follows: 1) pursuing the high impact factor as the primary or even only goal for periodicals' publishing; 2) lacking of unambiguous and professional positioning in the science community; 3) almost all of efforts focusing on authors rather than readers. The paper suggests that to win the competition, the sci-tech periodicals should found on scientific research and dedicate to the technology application and development, with focusing on the specified needs of readers and building a clear position in the readers' mind.

**Key words** sci-tech periodical; impact factor; positioning; strategy

**Author's address** Editorial Department of Chinese Journal of Biochemistry and Molecular Biology, Peking University Health Science Center, 100083, Beijing, China

我国科技期刊的发展存在以下 3 个误区, 下面对此做初步分析。

## 1 以追求高影响因子为目标: 本末倒置

1955 年 Eugene Garfield 第一次在《科学》杂志上提出了影响因子的概念<sup>[1]</sup>, 其本质是用期刊论文的平均被引率揭示期刊在学术思想传播中的深度和广度, 使期刊学术水平的评价可以用量化的方法加以测度。美国科技信息研究所自 1975 年开始每年发布 1 次世界范围的年度《期刊引证报告》(JCR), 逐渐成为学术期刊定量评价的重要工具。中国科技信息研究所和中国科学院分别建立了“中国科技期刊综合评价指标体系”<sup>[2]</sup>和“自然科学学术期刊综合评价指标体系”<sup>[3]</sup>。中国科技信息研究所自 1998 年开始出版年度《中国科技期刊引证报告》(CJCR), 一直按总被引频次和影响因子对所收录的期刊进行排序, 从此, 中国学者对影响因子和被引频次等计量指标的关注程度不断提高。

但是, 由于对这些指标缺乏足够的认识, 有些管理

部门把影响因子作为评价科研成果的重要标准, 在这样的环境中, 某些期刊甚至采用人为操纵的手段提高自引率以提高影响因子排名。

科技期刊的学科不同, 其影响因子有着较大的差别, 一种期刊的总体水平只能针对某一学科领域, 因此, 无论影响因子还是总被引频次在学科之间都没有可比性; 同一期刊由于被收录的数据库不同, 数据统计结果也会明显不同, “被引用的总次数”是“正引”还是“负引”, 是“他引”还是“自引”, 在做统计时如果不加以区别, 所计算出来的影响因子就不能客观反映期刊的学术水平; 因此, 影响因子的高低并不能全面反映科技期刊学术质量的高低<sup>[4]</sup>。

期刊工作者应端正办刊目的, 使科技期刊回归其本源。科技期刊出版的目的是报道本专业的最新研究成果和发展动态, 引导学科发展, 为本刊广大读者服务, 而非单纯追求某项评价指标的高数值或片面追求与国际接轨。期刊编辑首要的任务是办出自己的特色, 发表高水平的论文, 从根本上提高期刊的学术质量, 期刊的学术质量上去了, 影响因子也自然会提高, 而不应本末倒置<sup>[5-6]</sup>。游苏宁说得好, 期刊工作者应以读者和作者的“双爱”为最高目标, 重视为读者和作者服务, 而不是为各种期刊的评价指标服务<sup>[7]</sup>。

从根本上说, 竞争力是由学科所创造的生产力水平所决定的, 正所谓生产力决定上层建筑; 因此, 科技期刊发展的根本动力应该在于服务于科技发展和社会发展的水平, 服务于经济与生产力发展的需求, 引领并促进学科发展, 只有学科行业生产力水平的提升, 才能吸引更多的科研投入, 也才能创造出更高水平的科研成果, 科技期刊的发展也才有了本源。

当然, 与社会经济和生产力发展相结合的道路是相对漫长并充满艰辛的; 因此, 科技期刊的经营战略决不能是以提高影响因子为目标的短期行为, 相反, 需要踏实地了解并遵循专业学科发展的客观规律, 专注于其内在需求, 建立起一个长期的、明确的战略定位。

## 2 期刊经营丧失焦点: 缺乏定位

办刊人都知道, 稿源是期刊的生命之源, 稿源越多, 期刊选择文章的余地就越大, 选择高水平文章的机会自然增多。在一段时间内, 我国科技期刊面临的将

是更加激烈的与国外期刊吸引我国优秀稿源的竞争,国内期刊之间同样存在着稿源的竞争。在此形势下,如何采取有效措施,保证期刊的载文质量,已成为期刊生存和发展的重要问题。

某些期刊,原本办刊时有明确的定位,但为了吸引更多的稿源,发表的文章范围越来越广,内容越来越庞杂。这种做法在短期内好像是增加了稿源,但从长远发展来看其实是不明智之举。

相关数据表明,各国期刊的总数在增加,期刊的平均发行量却在下降,期刊市场趋于更加细分。随着期刊业的发展和竞争的日趋激烈,目前期刊同质化现象十分严重<sup>[8]</sup>,大拼盘式的内容格局难以形成特色,对术业有专攻的读者队伍也就形不成“核心期刊”的效应;因此,根据不同读者群的不同需求来细分定位,以满足消费者的需要,已成为学术期刊创新发展的方向。在目前竞争激烈的情况下,只有那些定位明确的期刊,才能办出自己的特色,成为某一学科甚至某一主题论文相对集中的期刊。

从国内外的办刊实践可以看出,世界上知名的科技期刊多为专业性和特色化期刊。中国科学院、中国科协 and 卫生系统所办的科技期刊在学术质量和影响力上之所以高于高校所办的同类期刊,很大程度上是因为它们多为专业性和具有特色的期刊。如《Nature》,由于它具有快速报道全世界最新研究成果的特色,始终保持着世界科技期刊领头羊的地位;1992—2004年先后创办了16种有关生命科学研究前沿的专业子刊,由于具有极强的专业特色和同其母刊一样的学术质量,同样被公认为世界权威期刊<sup>[9]</sup>。又如《中国科学》已由综合性期刊按大学科分为6辑,全部被SCI收录。可见,专业化特色化办刊是科学发展的需要,也是科技期刊的发展方向。

要在众多期刊中彰显自己的特色,就必须寻找自己的读者群,了解目标读者群的阅读需要,使期刊的内容与风格更加趋向于细化。在办刊的过程中应做到不管遇到什么风向,都应该确定并瞄准自己的风向标,而不应该盲目跟风走,这样才能培育出自己独特的核心竞争力。

### 3 以作者为中心:因果不明

我国科技期刊目前大多只靠作者自由投稿,而对主动策划选题,积极组织优秀稿件的重视程度不够。作者来什么稿就登什么稿,编辑部围着作者转,而忽视了读者的需求,期刊得不到读者的青睐。如果办出的期刊没有人阅读,仅仅沦为职称评定的工具,这是期刊

工作者的悲哀。科技期刊作为一种媒体产业进入市场,出版者需要转变观念、增强服务意识、建立营销理念。在传媒市场上不能吸引读者的期刊将最终被市场淘汰,因此,科技期刊必须进行换位思考<sup>[9]</sup>。

如何办出精品期刊?科技期刊应以明确的定位界定目标读者群,以读者为中心,研究读者对资讯的需求,真正发挥学术期刊的引导作用。有了明确的定位,通过编辑人员的深入调研,策划、发现好的选题,并积极组稿才可能得到高质量的稿件,以保证实现办刊宗旨和办刊方针<sup>[10]</sup>。

科技期刊编辑在制订选题计划的过程中,应多征求读者的意见,多考虑读者的需求;在选题组稿过程中,编辑人员应通过多种形式的宣传,使作者和读者加深对期刊的了解,形成编者—作者—读者协同办刊的局面,并最终使科技期刊能够拥有一支稳定的作者和读者队伍,保障稿源和发行量的稳定与扩大,实现刊物的可持续发展<sup>[11]</sup>。

科技期刊的定位与发展是时代对我们提出的课题和要求,以读者为中心,为读者和作者服务,坚持自己的办刊特色,才会激发出巨大的活力和竞争力。

## 4 参考文献

- [1] Garfield E. 期刊影响因子的历史和意义[J]. 冷怀明, 编译. 编辑学报, 2006, 18(6): 466-467
- [2] 庞景安, 张玉华, 马峥. 中国科技期刊综合评价指标体系的研究[J]. 中国科技期刊研究, 2000, 11(4): 217-219
- [3] 自然科学学术期刊综合评价指标体系研究课题组. 自然科学学术期刊综合评价指标体系研究[J]. 中国科技期刊研究, 2001, 12(3): 166-168
- [4] 李晓红, 于善清. 慎重使用“影响因子”评价科技期刊[J]. 情报科学, 2005, 23(1): 75-77
- [5] 张凌之. 影响因子在我国科技期刊评价中的作用分析[J]. 编辑学报, 2003, 15(2): 126-127
- [6] 尚伟芬. 关于科技期刊评价指标体系的现实思考[C]. 北京: 科技期刊评价体系研讨会, 2006-11
- [7] 游苏宁. “双效”“双爱”期刊: 办刊人的最高追求[J]. 编辑学报, 2005, 17(2): 79-80
- [8] 张界明. 科技期刊的定位和发展的探讨[J]. 编辑学报, 2006, 18(增刊): 87-89
- [9] 肖宏. 对科技期刊落实“科学发展观”的若干思考[J]. 中国科技期刊研究, 2005, 16(6): 884-888
- [10] 李淑兰, 蒋小杰. 高校自然科学英文版学报的组稿工作[J]. 编辑学报, 2006, 18(1): 52-53
- [11] 辛明红, 张淑敏, 王燕萍, 等. 选题组稿与创办精品科技期刊[J]. 编辑学报, 2005, 17(2): 97-98

(2007-04-28 收稿; 2007-06-30 修回)