

对科技期刊 5 大类类型划分修订的模式探讨

朱晓东 宋培元 曾建勋

(中国科学技术信息研究所,100038,北京)

摘要 在调查研究和借鉴吸收科技期刊 5 大类划分长处的基础上,结合我国科技期刊的现状提出了修订类型模式。修订模式设 2 级分类,共 7 大类 31 小类。第 1 层次为大类,第 2 层次为小类,第 1 层次包括第 2 层次;第 1 层次共性较强,第 2 层次特色明显。

关键词 科技期刊;类型划分;模式

On modifying the five categories of Chinese STM journals //
ZHU Xiaodong, SONG Peiyuan, ZENG Jianxun

Abstract The paper proposed the modified classification of STM journals based on the investigation research. It consists of seven main categories and three subcategories. The main category emphasizes on the commonness while the subcategory regards the characteristics.

Key words STM journal; category; model

Author's address Institute of Science and Technology Information of China, 100038, Beijing, China

我国科技期刊类型划分为 5 大类,即综合性期刊、学术性期刊、技术性期刊、检索性期刊和科普性期刊,是 1991 年颁布并实施的《科学技术期刊管理办法》^[1]中确立的。实际上 1987 年在《〈全国自然科学技术期刊管理办法〉研究报告》^①初稿中就明确了这 5 大类后,全国科技期刊的管理工作就按此规定操作,至今已近 20 年。近 20 年科技期刊管理实践证明,5 大类型的划分是科学的、正确的、实用的,基本上能满足科技期刊管理工作的需求;但随着我国科学技术事业的飞速发展,新的学科、边缘学科、交叉学科不断产生,相应地一批新创办科技期刊也不断涌现,我国科技期刊的数量从 1991 年的 3 430 种增长到 2006 年的 5 100 多种^[2],这些变化导致现行的科技期刊 5 大类模式已不能完全满足科技期刊管理和进一步繁荣的需求,形势所迫、需求所逼,对科技期刊类型划分进行修订并进一步完善势在必行。

1 修订的缘由

首先应充分肯定科技期刊 5 大类类型划分是科学的、正确的、实用的,且操作性强,它在近 20 年中为我国科技期刊的发展与繁荣作出了重大贡献。现在所总结的以下不足,仅是由于科技期刊的发展和变化,反观制订当初很难预见的一些情况和所出现的问题。

1)原“综合类”概念不清。根据近 30 年的科技期刊管理工作实践和客观具备的条件,将其划分为综合、学术、技术、科普、检索 5 大类基本上是准确、科学的,唯独其中“综合类”欠科学且概念不清。类型指具有共同性质的事物而形成的种类^[3],也就是把一类事物中相似的个别特征,归纳成为一种同型的类型,也就是从个别到一般,异中求同^[4]。科技期刊数量巨大,品种繁多,但每种期刊都有自己的特征。期刊类型的具体划分原则就是考虑其共同特征,而在 5 大类划分中的综合类,不具有自身的特征,任何特征的期刊都符合此类并均可包括在此类中。既然有综合类的存在,同层次的学术类、技术类等就没有存在的必要了。这样,类型划分也就失去意义,因为所有期刊都具备综合类的特征,统为“综合”一类就可替代其他各类了。

2)客观需求应有“信息类”。任何事物的发展,都随着时间的推移不断丰富着其内涵而获得生命的活力,客观社会的需求对其提出了新的要求,因此也要随之做相应的改变来适应变化^[5]。随着我国科学技术事业的迅速发展,一些新兴学科、交叉学科不断涌现,相应地科技期刊也随之诞生,而一些落后过时的技术,相应地也随之被淘汰。如大众对信息的需求,使这一类期刊数量大增,目前已达几百种,而这些期刊在 5 大类中按其特性和特征,归入哪一类都不合适,不但造成管理上的不便,而且没有其相应的质量要求和评估标准,制约了其进一步的发展;因此,将“信息类”单列一大类不但是科技期刊管理工作的需要,而且是这一类期刊进一步发展的客观需求。

3)原分类缺少层次性。管理实践证明,按原 5 大类的划分,对各期刊的共性管理能较好地操作,而对各期刊的特色管理较难实现,原因是 5 大类划分过粗,缺少层次。要解决这一问题,只有在大类的基础上进行细分,使其具有多层次,即由最高的类依次分为较低类、更低的类^[3]。如学术类可下设一层次,分为研究报告、学术论文等。研究报告类下一层次,分为研究成果、研究试验等。越低的类其高的类更能反映期刊的特色。根据我国科技期刊的现状,分 2 个层次比较科学、实用。

5 大类划分过粗且缺少层次,给科技期刊管理工作带来不便,特别是对期刊的特色管理,不能制订出相

①国家科委课题([85]国科(策软)字 081-03 号)。

应的政策,如质量要求和评估标准等。从1992年第1届全国优秀科技期刊评比到2005年第3届中国期刊奖评比,由于只有5大类科技期刊的质量要求和评估标准,使得信息等类的期刊就不知放在哪一类好,因为哪一类也涵盖不了这些期刊的特色,不但使这类期刊在评比中受到损失,而且在日常的编辑出版工作中也缺少明确的目标。

2 修订原则

从广义角度讲,凡是内容与科技知识和科技信息有关的刊物,都应该算是科技期刊^[6]。修订的科技期刊类型划分模式包括经国家新闻出版行政管理部门批准,在新闻出版总署登记并领取全国统一连续出版物号的期刊。

模式修订贯彻以报道内容为主的原则。影响科技期刊类型划分的因素很多,如期刊的学科和专业、文献类型、出版周期、出版形式、报道内容、办刊宗旨、文字种类,等等,因此,应根据从每种期刊的特点抽象出来的性质来划分科技期刊的类型。这里所说的抽象,并不是自觉运用理论上的逻辑思维加以综合,而是在长期的科技期刊编辑实践中建立起来的一种具有一定特征的大体类型。最能反映每种期刊特性的,是期刊的报道内容,因此,在期刊类型划分上应确定“以报道内容”作为期刊特性反映的原则。

在具体操作上,因许多期刊报道内容具有多样性,即既有学术、技术内容,又有信息、政策指导等内容,所以,以其某一方面内容的报道量超过60%来确定期刊报道内容的所属类型。

3 层次划分和操作方法

科技期刊类型划分必须考虑可操作性和实用性。类目设置过多,层次设置过细,对期刊分类虽容易做到准确,但难以反映期刊的共性;对类型设置过粗,又不能反映每种期刊的特性:因此,科学、合理并考虑科技期刊现状来划分期刊类型是最为重要的。根据我国科技期刊的现状和科技期刊管理工作的需要,以设置2级层次为宜。第1层次为大类,第2层次为小类;第1层次的设置相对稳定,第2层次应根据期刊不断变化这一特性来及时调整和补充^[7]。第1层次共性强,第2层次特色明。

类型,就是把一类事物中相似的特征归纳成为一种同型的类别,或者说类型是按照事物的共同性质、特点而形成的类别。类型划分从属性标志、名称、所含内容,以及相互的共性和差异要一目了然。就其结构而言,每一大类的每一小类都包含着一组同型子类期

刊^[8]。类型划分时还应掌握每种期刊本质的内在联系、基本属性和基本共性与差异,以及独特个性等。具体说可采用逐级进行归纳、区别组配、定型排列的方法,设定出大类及所属小类,所设定的同类期刊必须有基本共性,各类型之间必须有基本差异。

4 类型划分模式的修订

根据上述类型划分原则和方法以及对确立类型模式诸因素的研究,结合我国科技期刊的现状和管理工作的需要,提出我国原5大类科技期刊划分的修订模式。

总体模式分为2级层次,共7大类31小类。

4.1 7大类

1) 指导类。指以刊登党和国家方针、政策,科技管理,科技法律、法规,科技经济,科技发展战略为主要内容的期刊。

2) 学术类。指以刊登基础理论研究报告、学术论文、理论方法研究报告、学术述评为主要内容的期刊。

3) 技术类。指以刊登新技术、新工艺、新设计、新设备、新材料,以及新的操作技术为主要内容的期刊。

4) 综述类。指以刊登科技展望、科技预测、科技述评为主要内容的期刊。

5) 信息类。指以刊登科技消息、动态、通报,科技文献搜集、管理、服务为主要内容的期刊。

6) 科普类。指以刊登面向大众宣传科学思想、科学方法,普及科学技术知识为主要内容的期刊。

7) 检索类。指以刊登对原始科技文献进行加工、浓缩,按照规定的著录规则编辑而成的目录、文摘、索引为主要内容的期刊。

4.2 7大类下设各小类

1) 指导类——①科技方针;②科技政策;③科技管理;④科研规则、计划;⑤科技法律、法规;⑥科技经济。

2) 学术类——①基础理论研究报告;②学术论文;③理论方法研究报告;④学术述评。

3) 技术类——①技术报告;②工艺技术;③设备、材料技术;④技术革新和技术发明;⑤应用操作技术。

4) 综述类——①科技展望;②科技预测;③科技述评。

5) 信息类——①科技消息;②科技动态;③科技简报;④科技新闻;⑤科技公告;⑥科技文献搜集、管理、服务。

6) 科普类——①专业科普;②综合性科普;③指导性科普。

7) 检索类——①目录;②文摘;③索引。