

# 生物医学期刊作者投稿行为的影响因素\*

刘建滔<sup>1)</sup> 陈智平<sup>2)</sup> 邓丽琼<sup>1)</sup> 林加西<sup>1)</sup> 杨黎辉<sup>1)</sup>

(1)广东医学院学报编辑部,524023,广东湛江;2)广西医科大学公共卫生学院,530021,南宁)

**摘要** 为了解影响生物医学期刊作者投稿行为的因素,对250名生物医学工作者进行调查。结果表明,所设计的17项影响因素得分两两比较,差异均有统计学意义( $P < 0.01$ ),平均分大于4的影响因素主要有刊物是否为正式刊物、期刊的级别、刊物发行范围、稿件质量、编辑部对稿件及作者的态度、刊物发文在职称评定中是否有效、期刊的影响因子、发文速度等8项。

**关键词** 生物医学期刊;作者投稿行为;影响因素

**Factors influencing the contribution behaviors of biomedical journal authors** // LIU Jiantao, CHEN Zhiping, DENG Liqiong, LIN Jiayi, YANG Lihui

**Abstract** To study the factors influencing the contribution behaviors of biomedical journal authors, 250 biomedical journal authors were investigated. The scores of the designed 17 factors were compared each other and the results showed that they were all significant ( $P < 0.01$ ). The factors with average score over 4 include: whether the journal is legally published or not, the rank of journal, whether the journal is openly published or not, the contribution quality, the impact factor of journal, the publishing speed of contributions, etc.

**Key words** biomedical journal; contribution behavior of authors; influencing factor

**First-author's address** Editorial Office of Journal of Guangdong Medical College, 524023, Zhanjiang, Guangdong, China

了解生物医学期刊作者投稿行为的影响因素,并针对主要的影响因素采取相应的措施,对吸引更多及质量更高的稿件,提高期刊的整体质量具有重要意义。笔者通过对生物医学期刊作者的调查,以数理方法筛选出影响其投稿行为的主要因素。

## 1 材料与方法

**1.1 调查对象** 为《广东医学院学报》的作者和审稿人。以系统抽样的方式抽取样本,在0~9之间随机指定数字5,按稿件号每隔2号调查该稿件的作者及其审稿人。样本量的确定原则是,具有代表性和经济有效性,样本量至少是变量数的5~10倍<sup>[1]</sup>。鉴于研究需要分析自变量数为17个,样本量不低于170,考虑无效应答因素(无效应答率为10%),样本量确定为250人。

**1.2 方法** 采用文献分析法收集有关信息。采用半

结构访谈和行为事件访谈法对部分作者和审稿人进行访谈,通过电话或E-mail与生物医学期刊联系,整理出与作者投稿行为有关的各个因素(表1)。编制调查问卷,每个影响因素采用李克特5点量表评分法<sup>[2]</sup>评分,分为非常不重要、不重要、一般、重要、非常重要5项,分别赋值为1、2、3、4、5分。2005-08—2006-03,由《广东医学院学报》编辑部将调查问卷与退修稿件或待审稿件一同寄给作者或审稿人,或请上门投稿的作者填写调查问卷。填写调查问卷的时间为4~8 min。凡1份问卷中有2道问题以上未答、1道问题选择了2个答案、所有问题均选择了同一选项,均确定为无效问卷。

**1.3 统计学处理** 采用GraphPad Prism v 4.03软件做统计学处理,用Kruskal-Wallis及Dunn检验<sup>[3]</sup>。

## 2 结果

发出问卷250份,回收216份,回收率为86.4%。剔除无效问卷34份,实际有效调查问卷为182份。在问卷中设置问法相反但内容相同的2个问题,以评价应答的可靠性<sup>[4]</sup>,一致性检验结果, $P < 0.05$ ,显示问卷存在一致性。使用克伦巴赫 $\alpha$ 系数法测量问卷的内在信度,本次调查的 $\alpha$ 系数为0.6718,说明问卷的测量结果内在信度较好。各因素得分见表1。

表1 各影响因素得分顺位( $n=182$ )

因素	$\bar{x} \pm s$	顺位
刊物是否为合法刊物	4.763 7 ± 0.497 7	1
期刊的级别	4.593 4 ± 0.603 5	2
刊物发行范围	4.549 5 ± 0.580 8	3
稿件质量	4.379 1 ± 0.626 5	4
编辑部对稿件和作者的态度	4.346 2 ± 0.740 3	5
刊物在职称评定中是否有效	4.302 2 ± 0.729 7	6
期刊的影响因子	4.197 8 ± 0.692 8	7
发文速度	4.126 4 ± 0.705 5	8
编辑部接受电子函件或网上投稿	3.741 8 ± 0.894 6	9
稿件采用率	3.620 9 ± 0.900 7	10
期刊的印制质量	3.483 5 ± 0.896 4	11
期刊的发行量	3.401 1 ± 0.933 5	12
期均载文量	3.214 3 ± 0.849 6	13
刊期	3.093 4 ± 0.950 2	14
版面费	2.967 0 ± 0.951 3	15
与编辑部的社会关系	2.747 3 ± 0.935 4	16
稿酬的高低	2.252 7 ± 0.886 9	17

注:各因素得分两两比较, $P$ 均小于0.01。

\* 2005年广东医学院科研项目(XK0527)

### 3 讨论

“刊物是否为合法刊物”是生物医学期刊作者在投稿前最看重的因素。部分生物医学期刊作者由于缺乏鉴别刊物的知识,往往将稿件投向非法刊物而上当受骗,这也分流了不少合法的生物医学期刊的稿源。提高生物医学期刊作者对期刊是否合法的判别能力,有助于减少非法期刊对稿件的分流,使合法期刊拥有更多的稿件资源。

“期刊的级别”“期刊是否公开发行”“刊物是否在职称评定中有效”分别位列第2、3、6位。这与我国现行的职称评定制度有密切关系。长期以来,在职称评定等问题上往往根据论文发表在哪家期刊上来评价它们的学术水平,以得分多少来确定个人能否晋升技术职称,人为地把医学生物期刊划分为中华级、全国性或省市级,或从期刊是否被SCI收录或是否为核心期刊等方面来分级。有关政府部门早就指出,我国科技期刊无级别之分,现在流传的把科技期刊分为一、二、三级,或国家级、地方级,并以此作为晋升职称、评定论文水平的做法是缺乏依据的,也是不科学、不合理的<sup>[5]</sup>。目前国内的核心期刊遴选体系有北京大学图书馆“中文核心期刊”、中国科学技术信息研究所“中国科技论文统计源期刊”等几种,其中有的也被列为评定职称的必备条件,显然这有违遴选核心期刊的初衷<sup>[6]</sup>。从本文的结果可以看出,期刊的“级别”在很大程度上影响了生物医学论文作者的投稿行为,而发表论文的刊物在职称评定中是否有效更是生物医学论文作者在投稿所要考虑的一个重要因素。

“编辑部对稿件和作者的态度”的得分位列第5位。广大的作者是各种生物医学期刊最宝贵的财富,正是他们的热情支持和积极参与,生物医学期刊才成为百花争艳、绚丽多姿的学术园地。在日常工作中,我们会经常听到作者因某某期刊编辑部的工作人员态度恶劣而不愿再向其投稿的事情。本研究结果也反映出生物医学期刊作者比较在意期刊编辑部对待他们的态度。认真、负责地对待每篇稿件和每位作者,是每个生物医学期刊编辑部稍加努力便可做到的,树立为作者服务的理念有利于工作的开展。

“期刊的影响因子”得分位居第7位。有研究表明,刊载论文期刊的影响因子越高,则论文就会有更高的引用频次<sup>[7]</sup>,因而,便有科研部门认为期刊的影响因子代表论文的影响力,将影响因子的高低作为评定论文等级和发放奖金的依据,使期刊的影响因子成为评价期刊质量的一个重要指标,对生物医学期刊作者

的投稿行为产生了明显的导向作用。

“发文速度”是最后一项平均得分大于4分的因素。在当今这一科学研究速度极快的时代,热点不断转移,将稿件拖延长达一两年或更长时间刊发,其被有效利用的价值会大打折扣,甚至会失去被利用的机会。论文发表速度过慢的主要原因是审稿时滞过长。目前大多数生物医学期刊普遍采用编辑初审、同行专家评审和编委会终审的三审制<sup>[8]</sup>,在整个审稿过程中,编辑的直接参与和组织,使作者、同行专家、编委与编辑一起互动起来。这种互动涉及到不同群体,延伸到不同地域和单位,所需要的时间比较长。我国著作权法规定30d内给作者明确答复稿件的处理结果<sup>[9]</sup>,但我国多数科技期刊一般在90d左右才能给作者答复,如此漫长的审稿时间严重影响稿件的处理速度。科学地控制审稿中的每个环节,有效地提高每个环节的工作效率,大大缩短审稿时滞是加快论文发表速度的关键。

影响生物医学期刊作者投稿行为的因素是多方面的,生物医学期刊编辑部可将更多的人力、物力、财力集中在对生物医学期刊作者投稿行为有重要影响的因素上,降低对影响较小因素的关注,达到资源优化的目的,从而能够吸引更多、更好的稿件,提高刊物的整体质量。

### 4 参考文献

- [1] 陈仁友. 宣州市农村老年人生命质量研究[D]. 南宁:广西医科大学,2002:9
- [2] Fields D L. 工作评价:组织诊断与研究实用量表[M]. 阳志平,王薇,译. 北京:中国轻工业出版社,2004:6-7
- [3] 金丕焕. 医用统计方法[M]. 上海:上海医科大学出版社,1993:62
- [4] 林果为,沈福民. 现代临床流行病学[M]. 上海:复旦大学出版社,2002:58
- [5] 人民军医编辑部. 关于期刊等级与核心期刊的说明[J]. 人民军医,1996(8):6-7
- [6] 胡必利,王洪秀,常玲. 也谈中文核心期刊:兼与余细勇同志商榷[J]. 中国动脉硬化杂志,2003,11(1):87-89
- [7] Callahan M, Wears R L, Weber E, et al. Journal prestige, publication bias, and other characteristics associated with citation of published studies in peer reviewed journals[J]. JAMA,2002,287:2847-2850
- [8] 刘永新,孙辉,李桂英,等. 浅论自然科学学术期刊的审稿制度[J]. 中国科技期刊研究,1995,6(2):59-60
- [9] 全国出版专业资格考试办公室. 出版法律法规选编[M]. 北京:中国大百科全书出版社,2002:25

(2007-10-19 收稿;2007-11-20 修回)