

科技期刊责任编辑处理稿件欠妥行为探析

王子斌 张立元 刘明寿

(扬州大学学报编辑部, 225009, 江苏扬州)

摘要 科技期刊责任编辑与作者有一种相互依存、相互促进的关系,然而,在编辑出版活动中,责任编辑在处理作者稿件时常常出现多种欠妥行为。这既有责任编辑的主观原因,也有目前编辑出版活动中相关规章制度、外界环境等方面的客观原因。需要采取多种措施来消除和避免欠妥行为,以促进我国科技期刊事业的进一步繁荣和我国科技学术事业的健康发展。

关键词 科技期刊;责任编辑;欠妥行为

On responsible editors' improper behaviors that in the course of dealing with authors' manuscripts // WANG Zibin, ZHANG Liyuan, LIU Mingshou

Abstract The responsible editors of the sci-tech periodicals and their authors have established a relationship of interdependence and mutual benefit. However, in editing and publishing activities, the responsible editors may often have various improper behaviors while they dealing with authors' manuscripts. There are some subjective reasons of the responsible editors and also some objective reasons related to concerned rules and regulations, external environment, etc. A series of countermeasures for eliminating the improper behaviors are needed to promote the development of both Chinese sci-tech periodicals and Chinese science and technology.

Key words sci-tech periodical; responsible editor; improper behavior

Author's address Editorial Department of Journal of Yangzhou University, 225009, Yangzhou, China

我国科技期刊数量大,种类多,目前已超过5 000种^[1]。如此之多的科技期刊,要想发展,首要条件之一必须拥有充足的稿源和众多的作者。目前,由于政策导向和其他方面的原因,我国高水平、创新性的论文多数投向国外科技期刊,留在国内的高水平论文相对较少,且短期内这种趋势无法改变。在这种严峻的办刊形势下,科技期刊责任编辑更需发挥主观能动性,采取多种有效措施,培育稳定的作者群和充足的稿源点,以促进期刊的稳步发展和繁荣,并实现自身与作者的互惠合作、共同进步;然而,在编辑活动中,责任编辑在处理作者稿件时,常常产生多种欠妥行为,妨碍了我国科技期刊的进一步繁荣以及我国科技学术事业的整体发展,应当引起我们的重视。

1 责任编辑欠妥行为的表现

责任编辑作为出版活动主体之一,其本职工作在于发挥主观能动性,对作者的稿件进行合理的选择和

编辑加工;然而,由于责任编辑自身及相关规章制度、外界环境等主客观方面的原因,责任编辑处理稿件时常常出现多种欠妥行为。

1)稿件处理不力,造成作者苦等、论文时效性差甚至丧失。作者投稿后,责任编辑没有及时登记并初审;未事先落实好二审专家,将稿件寄给长期出差或出国的专家审阅;未及时将稿件送专家复审,也未及时将审稿意见反馈给作者,以致贻误稿件的修改和发表;等等。这些稿件处理不力的结果,使得审稿周期长,论文发表慢,时效性差甚至导致论文的价值丧失,或使作者苦等不及,被迫一稿多投。

2)审稿时以人取文或掺杂个人的好恶和偏见。在“三审一定制”^[2]的科技期刊出版活动中,责任编辑既是初审者,又是遴选二审专家的决定者。有些责任编辑没有正确发挥主观能动性,仅仅凭论文题名或研究方向就作出判断,对稿件的内容正确与否、是否具有创新性、是否有理论或应用价值等没有进行严格的审读和论证,或过分看重作者的身份、职称、名气等,存在着以人取文而非以研究内容取文的现象,轻视或歧视那些写作经验缺乏或不甚丰富的年轻作者,甚至违背职业道德,将个人好恶和偏见甚至某些恩怨带到稿件审理中。

3)选择审稿专家偏差大,造成审稿结论失真。选择审稿专家,理应选择“小同行”,这样,稿件评审容易到位,评审意见比较准确、全面,易于作者接受。由于学术水平有限,现实中部分责任编辑往往选择“大同行”甚至非对口专业的专家审稿,从而导致审稿意见失真^[3-4],引发作者不满。

4)片面采用审稿专家意见,缺少与作者的沟通与交流。即使是“小同行”专家的审稿意见,有时因学术观点的差异或学术竞争,也并不一定完全正确,这种情况在审稿中时有存在。对于这样的审稿意见,责任编辑除需要尊重审稿专家的劳动外,还应当发挥自己的主观能动作用,以平常而又慎重之心对专家意见进行细细研读,并结合作者的答辩意见,作出自己的判断,再决定是否需要重新审稿或作退稿处理^[5]。现实中,由于多种原因,许多责任编辑对审稿专家意见不加全面分析思考而盲目采纳,且不与作者交流和沟通,误将一些有价值的文章扼杀于襁褓之中。

5)对文稿大删大改,抹杀作者的写作风格,甚至曲解作者的原意。由于种种原因,不同作者写作风格各异;此外,有些作者语言表达水平相对不高,论文中确实存在这样或那样问题,比如论点不清晰、缺乏逻辑性、条理不清楚,甚至语句不通。在这种情况下责任编辑发挥主观能动性对文稿进行编辑加工整理是理所当然的,然而,某些责任编辑却喜欢对作者的文章大删大改,往往改得面目全非,有时甚至曲解作者的原意,让作者啼笑皆非。

6)滥用“文责自负”,推卸自身责任。我国科技期刊一般要求作者对论文的真实性负责,有些责任编辑却因此在审稿时不认真地查找相关文献,不对作者研究的目的、内容、背景和依据,甚至包括作者的引文是否正确等进行考证,甚至以“文责自负”为托词,放弃对论文的编辑加工整理^[6]。一旦出现错误,便将责任推给作者。

7)重视“形式”质量,忽视“内在”质量。科技期刊论文原始稿件多数如同璞玉,需要编辑精雕细刻,去其糟粕,取其精华,才能成为精美的艺术品。在编校活动中,囿于专业知识水平和编辑业务水平的局限,部分责任编辑仅单纯从表达形式角度向作者提出修改意见和进行编辑加工整理,而忽视对文稿中的观点正确与否,材料数据是真是伪,以及运算、统计学处理与分析是否正确,量和单位使用是否得当,文章结构层次是否合理,句子表达通顺与否等“内在”质量进行分析判断,未能向作者提出中肯的修改意见并进行编辑加工整理,放弃了责任编辑的学术把关职责。

2 责任编辑欠妥行为的原因

1)长期以来的被动办刊方式,使得责任编辑缺乏主动性。我国科技期刊虽然数量庞大,但多数办刊水平不高,在总被引频次、影响因子等诸多指标方面与国外期刊差距较大。这除了与我国目前许多单位评价论文价值唯SCI等国外数据库是否收录,导致大量高水平优秀论文改投国外有关外,也与我国科技期刊长期以来“等米下锅”的被动办刊方式有关。许多责任编辑缺少主动性,机械地应付作者来稿,不主动组织优秀稿源,不主动了解审稿状态,不及时督促审稿专家返回审稿意见,从而在编辑活动中常产生稿件处理不力等欠妥行为。

2)相关制度有缺陷,使得责任编辑工作缺乏灵活性。为规范编辑的行为,我国有各种编辑出版的规章制度,如编辑工作职责、编辑出版人员岗位职责、审稿制度、编辑流程规范,等等。这些规章制度为出版活动的正常开展提供了保证,然而,随着情况的变化,有些

规章制度显得与形势发展不相适应,暴露出自身的缺陷和不足。比如,有些编辑出版单位的审稿制度规定,一篇论文稿件必须有2份由审稿专家签名的书面审稿意见单,以便存档备查。这种规定使得审稿工作必须借依靠传统的邮寄方式,而不能通过电子函件来完成,使得出版周期拉长,论文时效性变差甚至丧失。类似制度上的僵化,使得部分责任编辑处理稿件时不可避免地产生一些欠妥行为。

3)外界对编辑工作的误解,使得部分编辑心态失衡。作者稿件经责任编辑修改后,大至学术观点的探讨、篇章结构的布局,小至文章题目的推敲、病语病句的修改、标点符号的订正,无不浸透了编辑的心血,但最终“名利”却全部归作者。编辑所做的工作除作者之外无人知晓,编辑的劳动得不到承认和尊重,有的部门和单位在定岗定编时把编辑人员划为“辅助”人员,使得部分责任编辑心理不平衡。这种情况也会导致编辑处理稿件时产生欠妥行为。

4)评价体系不完善,挫伤了编辑的事业认同感。目前科技期刊的编辑队伍,既有专职人员,也有兼职人员,素质参差不齐。对于多数兼职和部分专职编辑,原来所从事的专业才是他们心目中真正的事业,编辑仅仅是自己的“工作”而已。而对数量众多的专职编辑而言,虽然他们当中不乏具备某种专业和编辑双重技能,但多数科技期刊主办单位并不认同他们的专业技能,在职称、待遇等方面往往比其他专业人员低一等,客观上强化了他们“编辑只是一项工作,不是一种事业”的思想,造成许多编辑缺乏敬业爱岗精神,严重影响编辑对待作者稿件的态度。

5)职业疲劳产生职业倦怠,使得编辑工作热情下降。编辑工作由于具有重复性、繁杂性、利他性等特点,特别容易引起职业倦怠^[7]。经过多年的工作,许多责任编辑面对作者的稿件,已失去最初的热情,认为作者稿件的好坏、发表与否与己无关。反映到编辑活动中,常常出现处理稿件不力、选择审稿专家偏差大、盲目采用审稿专家意见、片面强调“文责自负”等欠妥行为。

6)职称评价的功利性,使得编辑产生错误的优越感。目前,我国实行科技期刊总量控制,而科技人员数量庞大,科学技术研究成果不断问世,提职晋级必须在指定的某些刊物上发表论文,造成期刊市场“僧多粥少”的局面。在这种情况下,许多作者不得不有求于期刊编辑部及其责任编辑,使得双方合作关系扭曲,作者往往居于“屈从”的地位,部分编辑因此而出现各种欠妥行为。

7)某些不良的社会风气,使得部分编辑产生浮躁

心态。编辑是一种需要有良好心态的职业,也是一种需要奉献的职业。这就要求编辑树立“甘为他人做嫁衣,衣带渐宽终不悔”的精神。这种精神的树立需要相对公平合理的社会环境以及编辑对自身的严格要求;然而,目前在编辑出版活动中,有些社刊过于强调经济效益而忽视社会效益,加上外界某些不良的社会风气,导致部分编辑心态浮躁,不能安心于“清贫”的编辑工作,从而产生种种欠妥行为也就成为自然。

3 责任编辑欠妥行为的消除

1) 培养编辑高尚的思想道德和健康的心理情感,提高编辑人文素质。科技期刊担负着传播科技文化知识、推动社会“两个文明”建设的重任。科技期刊编辑作为人类精神产品的工程师,高尚的思想道德和健康的心理情感是成就合格编辑的根本^[8]。

唯有如此,编辑才会有崇高的爱岗敬业精神、强烈的职业责任感和荣誉感、高尚的职业道德操守,才会有强烈的奉献意识和服务意识。

唯有如此,编辑才不会因社会环境的影响、外界的误解以及自身的精神状态而产生不良情绪,也不会因这种不良情绪在处理作者稿件时而产生主观方面的欠妥行为。

唯有如此,编辑才不易产生职业倦怠,才不会心态失衡,才会甘当无名英雄,以为作者成长、成才,为我国科技学术事业的发展,默默无闻地奉献,并以此为荣。

2) 倡导编辑学者化,增强学术素养和学术交流能力,提高编辑科学素质。多年来社会一直将编辑工作当作学术事业的依附和从属,将编辑的业务主要理解为文字加工。为改变这一偏见,争取编辑的主体性和应有的地位,我国科技期刊界多年来一直在倡导编辑学者化^[9]。编辑一旦实现学者化并积极投身专业科研,其学术素养、学术交流能力大大提高,这对于促进他们了解科研动态、掌握学科前沿信息、紧跟时代步伐、更好地处理稿件将大有裨益,同时也能促进他们进一步体会到作者从事科研的艰辛,从而理解、尊重他们的劳动和成果。

3) 改变办刊方式和工作作风,树立编辑的创新意识和危机意识。目前,我国出版市场面临着对外开放、网络出版兴起的新形势,过去“等米下锅”的被动办刊方式已极不适应。编辑需要树立创新意识、危机意识,增加紧迫感,并把这种紧迫感转化为动力,切实改变工作作风,增强工作的主动性,以与日益加剧的国内外出版竞争的环境相适应。需要充分认识到,办刊如同逆水行舟,不进则退。应把“与时俱进”牢牢扎根于编辑

的心里,时时付诸于编辑工作的实践中。

4) 实现编辑思维方式转变,树立编辑学术意识和精品意识。编辑要改变过去“从稿件之内看稿件”的惯性思维,学会“从稿件之外看稿件”,并使两者有机地结合起来,综合判断稿件的内部优势和不足,及其在所处研究领域中所达到的水平^[10]。以科学的态度秉公处理来稿,客观、公正地评价稿件的学术水平和价值,不因个人的好恶或偏见而影响稿件的评判结果,更不能因学术之争、观点的不同而贬低稿件的价值并压制其发表。对于人情稿、关系稿及名人稿,编辑应本着对期刊和读者负责的态度严格把关,坚持“质量面前人人平等”的原则,以办精品、出精品为己任。

5) 完善出版制度,强化编辑的出版法律、法规意识,规范编辑行为。目前编辑活动中的规章制度尚不够完善或在操作上不够严谨,责任编辑在处理稿件时往往会“合法”地出现不合理操作规范流程,从而产生欠妥行为。这就需要进一步健全相关出版规章制度,并使责任编辑严格执行操作规范流程。另外,随着我国法律的健全和加入WTO后出版市场对外放开所面临的新形势,责任编辑要进一步增强出版法律、法规意识,遵守相关规定,合法、公正地从事编辑活动,消除职务行为中不合规定的个人行为。

4 参考文献

- [1] 郭玉,赵新力,潘云涛,等.我国科技期刊基本状况统计与分析[J].编辑学报,2006,18(1):1-4
- [2] 陈浩元.科技书刊标准化18讲[M].北京:北京师范大学出版社,1998
- [3] 李金丽,林清华.编辑如何严把科技期刊质量关[J].辽宁工学院学报,2005,7(6):64-65
- [4] 赵志宏,鲁新显.专家审稿信息失真的原因与对策[J].西安建筑科技大学学报:社会科学版,2007,26(2):103-106
- [5] 丁平,吴练达.编辑应该如何看待专家审稿意见[J].广州城市职业学院学报,2007(1):70-75
- [6] 宋周尧.学术期刊编辑修改权探讨[J].编辑之友,2003(5):79-80
- [7] 何承志.高校学报编辑职业倦怠及对策[J].江苏大学学报:社会科学版,2005,7(5):86-89
- [8] 付中秋,吴利平.科技期刊编辑应具备良好的综合素质[J].编辑学报,2007,19(6):468-470
- [9] 王兆璟.论“编辑学者化”的生成机理与理解误区[J].科技与出版,2005(2):15-16
- [10] 何海涛.编辑的认知偏差与矫正[J].吉首大学学报:社会科学版,2003,24(3):124-126

(2008-06-07 收稿;2008-07-02 修回)