

学术期刊不应收取论文“加急费”

祝贞学 樊迎春

(江苏大学杂志社,212003,江苏镇江)

摘要 针对一些期刊收取论文“加急费”的现象,指出其可能带来的一些弊端,同时提出了防范对策。

关键词 加急费;学术期刊;弊端

Academic journals shouldn't charge accelerating fees for authors//ZHU Zhenxue,FAN Yingchun

Abstract For a number of academic journals charging accelerating fees, this paper points out the potential disadvantages and puts forward some countermeasures.

Key words accelerating fee;academic journal;disadvantagee

Author's address Magazine House of Jiangsu University, 212003, Zhenjiang, Jiangsu, China

所谓论文“加急费”,就是稿件通过专家评审,编辑部确定录用后,作者为了缩短发表周期提前刊出而交纳的费用。这个费用应不应该收取?合不合理?通过与相关同人的沟通、讨论,认为“加急费”的收取弊大于利,应予取消。

1 “加急费”产生的背景

随着社会主义市场经济体制建立和完善,学术期刊走市场化道路是一个必然趋势,不少期刊已经或正在走向市场,自主经营,自负盈亏^[1-2];但是,社会办刊面临的一个最大困难就是办刊经费短缺^[3-4]。学术期刊受自身发行面窄、发行量少的制约,想通过发行和广告途径解决经费问题几乎是不可能的,而大多数期刊主办单位的拨款不足以支持刊物运行,在此情况下“加急费”的收取可以作为办刊经费的一个有益补充,这也是一些期刊收取“加急费”的主要原因。同时,对作者而言,由于晋升职称、申请学位等都对文章的刊出时间有一定的限制,而交纳“加急费”提前刊出无疑在一定程度上满足了部分作者的需求。因此“加急费”的产生有其合理的一面,对期刊的发展有一定的积极作用,然而其带来的负面影响也是不容忽视的。

2 收取“加急费”带来的弊端

2.1 有损其他作者权益 少数作者为了使自己的文章能在期望的时间刊出,就与编辑部协商通过交纳一定的“加急费”,获得优先发表的机会,这不合情理,有损他人权益。优先发表是指文章质量非常优秀或有较大创新可以优先发表^[1],交纳“加急费”提前发表显然

有悖此原则,它不是优秀论文优先发表,而是有钱论文优先发表,应该抵制。而那些通过正常程序应该刊出的文章由于版面限制不得不为所谓的加急文章让路,推迟发表,而影响文章的时效性,这部分作者的正常权益显然受到了损害。另外,这种情况一旦引起其他作者纷纷仿效,达到一定比例,必然会破坏编辑部的正常程序,造成管理混乱,影响期刊形象。

2.2 导致期刊论文出版时滞差距加大 期刊收取“加急费”带来的另一个直接影响就是加大论文发表的时滞差异。以一种双月刊为例:假设其正常发表时滞为6个月,而某作者的文章在1个月内通过审稿,并交纳一定的“加急费”后,则3个月甚至更短时间内可以刊出,发表时滞为3个月或更短,而另一篇应该正常刊出的文章则必须让出版面推迟发表时间至少2个月,即发表时滞为8个月或更长。同一期刊不同作者的2篇文章发表时滞相差1倍以上这显然不合情理,违背公平、公正的原则,必然会给期刊带来负面影响,使作者、读者对期刊的信任度下降。

2.3 不利于期刊长期稳定的发展 稳定、高质量的稿源是学术期刊长期稳定发展的基础,而拥有一支高素质的作者队伍是获得高质量稿源的保证^[5];然而,“加急费”的收取降低了期刊的社会诚信度,使期刊的形象大打折扣,这必然使一部分核心作者减少或放弃投稿,同时改变了一部分新作者的投稿倾向,造成部分优秀稿源流失,不利于期刊长期、稳定的发展。

2.4 为滋生学术腐败提供可能 期刊编辑也是人,或多或少会受到社会不良风气的影响,无法否认目前人情稿、关系稿、权钱稿的存在是一个事实^[6-7],而“加急费”的出现则可能为这些现象的蔓延起到推波助澜的作用。“加急费”不同于版面费,版面费收取合理、合法^[8-10],因为各期刊对版面费的收取基本都有明确的规定,一个版面或一篇文章多少钱,程序规范、合法,对每个作者都一视同仁,不存在不公平;而“加急费”则是少数作者与编辑或编辑部的私下个人行为,怎么收、收多少钱均由他们自己协商决定,不能说这其中就一定存在问题,但至少为暗箱操作提供了可能,为腐败现象的滋生提供了合适的土壤。发表可以加急,那么审稿是不是可以加急呢?三审变为二审、一审甚至不审呢?这无疑给了人们思考和想象的空间。

3 抵制“加急费”现象要做的工作

“加急费”收取所带来的危害是显而易见的,应引起足够重视。要将其消除在萌芽状态需做好以下几方面的工作。

3.1 完善科研评价体制 要消除“加急费”现象,完善科研评价体制是最有效的途径;因为如果不以论文的数量、刊物的等级作为职称评定、学位论文答辩、科研成果评价的硬性指标,而是仅作为评价标准之一,再结合其他评价方法进行综合考核^[11],那么,由于数量上没有了硬性规定,作者对论文刊出的时间要求就没有那么苛刻了,自然就源头上很好地抑制了“加急费”的出现。

3.2 编辑部规范管理 期刊编辑部应建立完善、规范的管理制度,对稿件处理的每个环节比如稿件的录用标准、三级审稿的具体标准、修退稿制度等都作出详细、明确的规定,同时对期刊编辑加强职业道德教育,要求他们严格按照规定行事。这对抑制“加急费”现象的蔓延,保证期刊健康、稳定的发展起着重要作用。

3.3 编辑加强自律 弘扬正气、抵制腐败是编辑不可推卸的责任。期刊编辑应加强自律,努力学习,不断增强职业的使命感和工作的责任感。要立足岗位、放眼全局、敬业奉献、甘于寂寞、淡泊名利,力戒浮躁、潜心钻研,把做人、做事与做学问统一起来。提倡正确的学术导向,加强编辑的道德修养和学术修养,提高编辑抵御不正之风的能力,正确处理自我价值和社会价值的关系^[6]。由此为基础,当编辑再面对“加急费”时,一定会毫不犹豫地将其拒之门外,由“加急费”而引起的

学术腐败也将没有了生存空间。

“加急费”现象的出现有其合理的一面,但其带来的负面影响远远大于积极作用,因此,各期刊编辑同人要共同努力对它加以抵制,为期刊正常、有序地发展扫除障碍。

4 参考文献

- [1] 杨全山. 我国学术期刊市场化发展障碍及策略研究[J]. 现代财经, 2007, 27(8): 79-81
- [2] 周蓉. 市场经济与学术期刊[J]. 编辑学报, 2007, 19(1): 6-8
- [3] 陈小丽. 科技期刊收取版面费的必要性和可行性[J]. 现代情报, 2004(8): 116-117
- [4] 姜宝林, 斯琴. 科技期刊经营发展的战略选择[J]. 内蒙古科技与经济, 2005(1): 32-34
- [5] 陈灿华. 科技期刊充实和稳定作者队伍的措施[J]. 编辑学报, 2004, 16(3): 217-218
- [6] 王旭东. 编辑腐败及治理[J]. 云梦学刊, 2006, 27(2): 12-14
- [7] 赵连稳. 学报编辑与学术腐败防范[J]. 民族教育研究, 2008, 19(3): 125-128
- [8] 赵大良, 颜帅, 陈浩元. 科技论文发表费收取的合理性及其规范[J]. 编辑学报, 2006, 18(4): 249-251
- [9] 游苏宁, 陈浩元. 科技学术期刊收取论文版面费合理合法[J]. 编辑学报, 2007, 19(1): 1-3
- [10] 何学武, 王占坤. 科技期刊收取版面费的合理性辨析[J]. 科技与出版, 2008(6): 21-23
- [11] 李松, 杨钟红. 论文版面费无处不在的学术腐败[J]. 记者观察, 2005(6): 40-42

(2008-09-02 收稿; 2008-09-30 修回)

2007 年管理学类部分期刊总被引频次和影响因子排序表 *

刊 名	总被引频次			影响因子		
	数值	学科排名	离均差率	数值	学科排名	离均差率
编辑学报	1 002	1	1.71	1.375	1	2.47
管理工程学报	410	6	0.11	0.366	8	-0.08
管理科学学报	566	4	0.53	0.586	4	0.48
科技进步与对策	346	7	-0.02	0.079	15	-0.80
科学学研究	337	9	-0.09	0.360	9	-0.09
科研管理	445	5	0.20	0.371	7	-0.06
情报学报	342	8	-0.08	0.562	5	0.42
数理统计与管理	319	10	-0.14	0.298	10	-0.25
中国管理科学	659	3	0.78	0.670	3	0.69
中国科技期刊研究	878	2	1.37	0.732	2	0.85
平均值	370			0.396		

* 摘编自 2008 年版中国科技期刊引证报告(核心版)。