

关于编辑部退稿

蔡琳 王秦玲 孟凡婷

(兰州军区兰州总医院《西北国防医学杂志》编辑部,730050,兰州)

摘要 从科技期刊编辑部退稿的源头开始,阐述什么样的稿件一般会退稿,如何决定退稿。编辑部应谨慎对待退稿问题。阐明在退稿中编辑应有的态度及处理方式。

关键词 稿件;科技期刊;审稿;退稿

Manuscript rejection in editorial work // CAI Lin, WANG Qinling, MENG Fanting

Abstract The principles and the selection of the manuscript rejection are analyzed in this paper, and the correct attitude and the proper measures adopted towards the rejected manuscripts are also discussed.

Key words manuscript; sci-tech periodical; review; manuscript rejection

Author's address Editorial Department of Medical Journal of National Defending Forces in Northwest China, 730050, Lanzhou, China

稿件的质量是学术期刊的生命,只有加强编辑工作中各个环节对稿件质量的控制,才能提高期刊的整体质量^[1]。在收稿量日益大增的情况下,为了保证录用稿件的水平和质量,退稿就成为保证期刊质量的一条“生命线”,同时退稿还涉及到作者的利益问题;所以,科技期刊编辑部必须做好退稿工作。

1 什么样的稿件要退稿

根据对《中华外科杂志》2000年随机抽取的400篇退稿论文的分析,45.25%的退稿是由于科研设计缺陷,31%是由于选题不当,13%是由于写作质量差,8.75%是由于对办刊宗旨不了解而盲目投稿^[2]。具体地说,退稿的原因一般包括:1)不符合办刊宗旨;2)政治导向性错误、内容涉及机密;3)与已公开发表的文章雷同,无创新点;4)科学性差、学术质量低;5)内容新,质量也很高,但由于编辑推荐的审稿人专业不对口,或评审人知识水平有限或存在某种偏见等原因而被否定^[3]。

2 如何决定退稿

2.1 编辑初审退稿 据报道,国际上著名的科技期刊中,50%或更多的稿件已由编辑内审决定稿件的取舍^[1,4]。编辑初审主要是审查来稿是否符合本刊的宗旨和报道范围、有无独创性、质量和发表价值如何,是否有版面及时发表,从而决定是否送编委或有关专家

复审^[5]。提高初审工作的针对性和有效性,可以大大减轻审稿专家的劳动强度,因此,编辑要本着对作者负责的态度,确实给出稿件录用与不录用的理由,以及如何改善与提高文稿质量的建议,做到坦诚、公正、实事求是。

2.2 审稿专家决定退稿 编辑不可能对所有学科文稿的内容都熟悉,所以稿件是否有创新性,大部分是靠审稿专家作出结论的,外审专家的审稿意见往往成为稿件能否采用的决定性依据^[6]。为了确保审稿意见客观、公正、科学,选择合适的审稿专家至关重要。除了在研究领域上细化外,最好选择从事过相关研究并仍在从事该研究的专家,这样的审稿专家对研究细节有深入的了解,在审稿时才能有效把关;但有时也有这种情况,编辑在文稿中发现了一些问题,而审稿专家提供的审稿意见中却没有提到。其原因可能是多方面的,如没有选对专业对口的专家,或者因审稿专家工作繁忙而出现疏漏,也可能是能力不足而没有发现问题所在。这时,编辑要及时与专家商榷。值得注意的是,对于审稿专家违规、虚假的审稿意见,编辑部要追究审稿人的责任,甚至取消其审稿资格^[7]。

目前,国外高水平科技期刊的审稿多采用同行评议制(peer review),也称预审制^[8-10],审查重点是论文的引言和讨论部分,主要是审查论文的创新性和科学性;因此,经常会出现稿件各方面都没有太大的问题,但整体设计上没有达到期刊要求而退稿的情况,这占总退稿率的50%以上^[11-12]。水平越高的期刊其退稿率越高,不少稿件的总体设计水平不能达到期刊要求而直接被退回^[11]。国内期刊的审稿则更多地集中在研究方法、数据结果以及文字处理等方面^[13]。

3 编辑部要正确对待退稿

3.1 谨慎退稿 编辑部要保护作者的写作热情,只对那些缺乏创新性、存在严重问题,而且作者一时也难以修改好的文章才可作退稿处理,可以将评审意见转达给作者,而对于那些研究内容具有创新性,但研究尚不够深入、论据尚不够充分的稿件,可欢迎作者进一步完善工作后再重新投稿。

3.2 认真对待作者的不同意见 对作退稿处理的稿件,都不能一棍子打死,应给作者申辩的机会并对其申

辩理由给予足够的重视,对申辩意见作认真分析。如作者提出审稿专家对研究工作的某些内容认识不明确,可将作者的回复意见再送给审稿专家,供其再审时参考;如果作者认为审稿专家提出的意见与自己进行的研究工作不相符,并且能明确指出工作的创新性及其学术意义,应将稿件另送其他专家评审。一定要做到具体问题具体分析,尽可能减少退稿工作的失误。在稿件审理过程中,编辑部要注意协调审稿专家与作者的关系。要求审稿专家做到公正、客观、中肯,作者的意见也可及时转给专家,力求每一篇稿件都做到专家首肯,作者信服。

3.3 退稿也需讲究策略 保护作者的自尊心,做到“退稿不退人”。尽可能发现文章中的闪光点,哪怕文章中的某部分文字通顺,某个图像清晰,或者表格设计合理,都要加以肯定,并希望作者继续写作,积极向本刊投稿^[14]。如编辑在退稿时将尖锐的审稿意见如实转达,或采用生硬的语气和刻薄的语言贬损作者,会使作者很有意见,从此不再向该刊投稿;所以,编辑在退稿时应讲究策略,妥善处理好这些问题。比如退稿意见的措辞要得当,肯定其优点和可取之处,这样才有助于消除作者因退稿引起的失望与抵触,不至于伤害作者的感情,从而赢得作者的支持和密切配合。

3.4 退稿速度要尽可能快些 力争尽早、尽快通知作者,不要积压、拖拉和敷衍。在对稿件作出实事求是评价的同时,重在鼓励作者,调动作者的积极性。如《Science》的审稿意见能在48 h内返回,如果是退稿,只需2周时间作者就会收到退稿通知^[15]。有的编辑部常常不及时回复,某种程度上也影响了作者继续投稿的热情。

3.5 退稿工作要尽可能地“人性化” 编辑要本着“以人为本”的服务理念,退稿工作要人性化^[16],切忌对作者采用粗暴、居高临下的态度。在退稿信中编辑最好能利用自身所掌握的信息资源、知识积累和工作经验,向作者提出切实、具体的建设性意见,使作者能拓宽思路,获得灵感。也可以在退稿信的结尾写上温馨的祝福性话语,如节日前可祝作者“春节快乐”“中秋快乐”,使作者感到来自编辑的朋友式的问候,从而备感温暖和亲切,拉近彼此间的距离。如有可能,最好附上处理其稿件的编辑的姓名,便于作者有问题时可与编辑直接联系,以节省时间,利于编辑与作者之间的相互交流和沟通。

对有的退稿,编辑可帮助作者重新选题立意,寻找新的表达角度,导引利用现有资料,改成一篇文章新的文章,甚至从论文撰写和规范表达的角度提出具体而详

细的修改意见,帮助并鼓励作者重新撰写论文。有时要为作者考虑,站在作者的立场上,可以建议改投其他相关期刊。如某作者投来的《抗震医疗救治×××区的烧烫伤治疗体会》一文,专家审稿意见是:1)本文是关于湿润烧伤疗法的文章,目前有关此疗法及其药物湿润烧伤膏在国内烧伤界尚持争议,其科学性令人质疑,一般主流均持反对态度,所以本文不合适;2)本文为治疗13例小面积烧伤的总结,内容无创新及借鉴性,其最大特点为地震灾区处理,但文中可见与平、战时处理无明显差别。鉴于以上2点,建议不予刊用,或建议改投《中国××杂志》。有了这样详细的退稿意见,客观中肯,相信作者也不会有太大的意见。

4 参考文献

- [1] 游苏宁. 应加强对科技期刊审稿问题的研究[J]. 编辑学报, 1998, 10(1): 60-61
- [2] 高宏, 游苏宁. 医学论文写作及投稿中常见问题分析[J]. 中国科技期刊研究, 2003, 14(2): 168-170
- [3] 吴锦雅, 王征爱. 学报退稿问题的思考[J]. 中国科技期刊研究, 2003, 14(5): 551-552
- [4] 石应江. 让读者满意:《Nature》的受众本位[J]. 中国科技期刊研究, 2003, 14(1): 79-81
- [5] 王立名. 科学技术期刊编辑教程[M]. 北京:人民军医出版社, 1995: 107
- [6] 阎西林. 学术期刊编辑稿件“外审”工作中的中枢作用和认识机能[J]. 编辑学报, 2006, 18(3): 170
- [7] 朱美香. 遏制审稿失范 提高审稿质量[J]. 编辑学报, 2004, 16(3): 180-181
- [8] Bayne S C, McGivney G P, Mazer SC. Scientific composition and review of manuscripts for publication in peer reviewed dental journals[J]. Prosthet Dent, 2003, 89(2): 202-218
- [9] Benos D J, Kirk K L, Hall J E. How to review a paper[J]. Adv Physiol Educ, 2003, 27(2): 47-52
- [10] 许文深, 姚远. 科技期刊审稿的发展[J]. 编辑学报, 2001, 13(2): 70-72
- [11] Sullivan E J. Top 10 reasons a manuscript is rejected [J]. J Pro Nurs, 2002, 18(1): 12
- [12] Colaianni L A. The fate of rejected manuscripts[J]. Am J Med, 2000, 109(2): 154-155
- [13] 吴坚. 国外科技期刊审稿的一些特点[J]. 编辑学报, 2004, 16(2): 154-155
- [14] 刘新秒. 新刊《地质调查与研究》作者队伍建设的经验谈[J]. 编辑学报, 2007, 19(2): 148-149
- [15] 王青. 审稿控制研究[J]. 编辑学报, 2007, 19(3): 175-177
- [16] 吴红艳, 王菊香, 颜巧元. 科技期刊编辑的人性化服务[J]. 编辑学报, 2006, 18(3): 212-213

(2009-01-07 收稿; 2009-02-18 修回)