

促进期刊质量提高的制度建设

——《中国农业科学》的办刊实践

李云霞 周爱莲 张娟

(《中国农业科学》编辑部,100081,北京)

摘要 介绍《中国农业科学》为控制稿件质量所建立的一整套制度,包括双重初审制、栏目编辑负责制、栏目专家主审制、文稿退修格式标准化、退修稿件复审制和刊后集体审读制。

关键词 《中国农业科学》;论文质量;制度建设

Establishment of a set of rules for improving the academic quality of *Scientia Agricultura Sinica* // LI Yunxia, ZHOU Ailian, ZHANG Juan

Abstract A set of rules for improving the academic quality of *Scientia Agricultura Sinica* is presented in this article. This set of rules includes a rule of double preliminary review, a responsibility rule of editors responsible for different discipline columns, a rule of the chief scientist of a column responsible for the third review of a paper, a standardized format for revising manuscripts, a reexamination of revised manuscripts, and a collective checking after publication.

Key words *Scientia Agricultura Sinica*; quality of papers; rule establishment

Author's address Editorial Department of *Scientia Agricultura Sinica*, 100081, Beijing, China

《中国农业科学》是农业部主管、中国农业科学院主办的综合性学术期刊,创刊于1960年,是国内农业领域最具影响力的学术期刊之一,被中国科技论文与引文分析数据库、中国学术期刊(光盘版)数据库、维普中文科技期刊数据库、台湾华艺数据库,以及CA、AJ、CABI等国内外著名检索系统收录。2007年总被引频次4746,影响因子1.519,在农学类期刊中分别排名第一和第三^[1]。1999年荣获首届中国期刊奖,2002、2004年获第2、3届国家期刊奖提名奖,1999—2008年连续10年获国家自然科学基金资助,2001—2008年先后7次荣获“中国百种杰出学术期刊”称号,2008年入选“中国精品科技期刊”。

《中国农业科学》一贯坚持“质量为王”的办刊理念,为控制稿件质量,建立并实施了一整套制度。现总结如下,以为为学术期刊的发展提供参考和借鉴。

1 双重初审制

编辑部对稿件的初审是期刊编辑出版过程中最为重要的一环,是把握好稿件质量的第一关^[2];但是,由于多方面的原因,初审常常被有些期刊所忽略,成为最薄弱的一环。一种情况是编辑部接稿后不加审阅就送

请专家外审;另一种情况是编辑在审阅中只注重稿件是否符合本刊宗旨等表面形式而忽略对论文质量的初步判断^[3]。为了提高初审的质量,《中国农业科学》建立专人和栏目编辑双重负责的初审制度。其程序如下。

第1步,由专人对来稿的学术水平、论文内容、写作格式、参考文献数量及质量等进行审查,对基本符合要求的稿件发给责任编辑。为了杜绝抄袭、剽窃、一稿多投或改头换面重新发表等行为的发生,从2009年1月起开始使用CNKI研发的“科技期刊学术不端文献检测系统”,对来稿进行检测,排除不端论文。

第2步,由于本刊的内容几乎涵盖了农业科学的各个领域,仅设1名专职编辑对来稿进行初审,很难完全把握;因此,每个栏目的责任编辑在收到稿件后,结合自身的专业知识和对目前本专业研究热点的把握对论文再作出初步判断,对符合要求者才送专家审阅。此次初审的重点是论文的学术价值或实用价值。为了避免判断失误使一些具有创新性的稿件被退稿,责任编辑的初审“门槛”应设得低一些。

经过这2步初审,大部分不符合要求的稿件已被退稿,使得外审专家能集中精力审查确实需要他们评审的稿件,这就保证了专家审稿的质量,提高了审稿效率。

2 栏目编辑负责制

本刊主要刊登农牧业基础科学和应用科学的研究论文和综述,下设8个栏目,每个栏目都有相对应的专业期刊。编辑部是按办好每一种专业期刊的理念来运作每一个栏目的,因此,每个栏目都由具有相关专业背景的编辑负全责。栏目编辑的工作职责如下:制订并实施约稿计划;选择审稿专家;向作者发送稿件修改意见;对文稿做编辑加工;校对所负责栏目的稿件;向作者发送校样并对作者修改的部分进行核对;等等。也就是说,栏目编辑负责栏目稿件从约稿到出版的整个过程,对栏目稿件的质量负主要责任。在服从全刊编辑出版工作的前提下,责任编辑有一定的自主权:可根据栏目的特点和农业生产的实际,自行制订约稿计划和实施时间,根据稿件的学术水平,自行安排提前刊出稿件的计划,等等。

实施栏目编辑负责制,既调动了编辑人员的工作积极性,他们主动约稿,积极参加专业学术会议,与作

者、审稿专家建立密切联系,又强化了编辑的责任意识,激发了编辑人员对编辑工作及相关业务的学习,提高了期刊的编辑质量;同时,由于责任编辑负责稿件从约稿到出版的全过程,对稿件情况非常熟悉,有利于发现论文中哪怕是细小的问题,并能及时予以解决。

3 栏目专家主审制

在严格执行“三审制”的基础上,增加栏目专家主审环节^[4]。每一个栏目都选择几位德高望重的专家做栏目主审专家。其任务是:在外审的基础上再一次评审稿件的学术水平;评价外审专家的审稿情况,从而为遴选出优秀的审稿专家充实专家库提供依据。

这一制度的实施,提高了论文质量。在2007年由中国科学技术信息研究所首次组织的“2006年中国百篇最具影响国内学术论文”评选中,本刊有2篇论文入选,2008年又有2篇论文入选。同时,通过对外审专家的不断遴选,优秀的审稿专家队伍已经建立起来,使本刊已进入高质量的审稿人—高质量的论文的良性循环。

4 稿件退修格式标准化

中国科协书记处书记冯长根曾指出:我国科技期刊发展的水平以及所发表的大量论文的成熟度和创新程度与我国科学技术发展的总体水平还不相适应^[5]。这一方面是作者的原因,另一方面是编辑的作用未能发挥出来。其实,编辑应承担促进学术论文发育和成熟的任务。片面强调“文责自负”的思想把文稿质量问题交回作者,既弱化了编辑的责任,也弱化了论文的质量。

在提高论文的成熟度和创新程度方面,《中国农业科学》作了一些探索,首先是规范摘要和引言的写法。

科技论文的摘要内容包括研究的目的、方法、结果和结论这4个基本要素。为了使作者把摘要写得完整,本刊从2007年起推行结构式摘要,即在摘要中加注引导词[目的][方法][结果][结论],作者在其后写出相应内容。这样,既能保证摘要内容完整,又将研究结果清晰地呈现给读者,读者很快就能作出是否阅读全文的判断,同时也便于专家审稿和编辑加工。

引言是向读者说明本研究的来龙去脉^[6]即理由。一篇高质量的论文,其“引言”中总会列举一些自己课题的“上位”论文,但我国学术期刊的大量论文没有这个特点,自然就不能成为高质量的原创性学术论文^[5]。按照这一要求,本刊规定引言部分应包括研究的意义、前人研究的进展、本研究的切入点、拟解决的关键问题等4方面的内容,其写法类似结构式摘要,加注引导词,作者在引导词后撰写相应内容。这样,研究课题的“上位”论文、前人研究的薄弱环节或空白,以及本研究要解决的

问题就一目了然,大大提高了论文的写作质量。

5 退修稿件复审制

稿件退修是编辑工作流程中的重要环节。本刊要求编辑将审稿人、栏目主审专家的意见,以及摘要、引言的标准化写法等一并发送给作者,请作者修改,在规定时间内返回修改稿和修改说明。为了提高修改质量,编辑部建立退修稿件的复审制度。对于需要补充试验、结果分析不够透彻、讨论不深入的论文,一定要将修改稿送栏目主审专家再次审阅,使之更加完善。此过程虽增加了审稿程序,延长了审稿时间,但确实对提高论文质量有很大作用。对复审稿件的调查表明,确实还有相当一部分的退修稿件,由于作者未能认真修改,无法通过栏目专家的复审而被退稿。

6 刊后集体审读制

刊后集体审读是期刊自身总结经验和自我完善的一项行之有效的办法^[7],是保证期刊质量的重要举措。本刊在每期出版后都组织责任编辑、排版人员进行集体审读,审读的重点是参考文献著录格式、排版格式和装帧质量等,同时对论文的摘要、引言部分格式化写作方面也进行审读。其好处是:首先,找出期刊中存在的共同问题,大家共同探讨解决方案,有利于各栏目统一标准,促进编排的规范化和标准化;第二,通过审读明确责任,有利于提高编辑和排版人员的责任心;第三,责任编辑加深了对编辑与出版要求的理解,从而提高了编辑人员业务素质;第四,有利于编辑部营造相互学习、取长补短、共同提高的工作氛围。

7 参考文献

- [1] 中国科学技术信息研究所. 2008年版中国科技期刊引证报告:核心版[M]. 北京:科学技术文献出版社,2008
- [2] 元桂梅. 浅谈专业期刊初审的重要作用[EB/OL]. (2008-07-24)[2009-02-01]. <http://www.baoye.net/News.aspx?ID=280297>
- [3] 何苏,袁国君,朱和平. 学术性科技期刊编辑初审的关键性原则[J]. 编辑学报,1998,10(增刊):42-43
- [4] 李云霞. 加强审稿专家队伍的动态管理[J]. 编辑学报,2005,17(1):66-67
- [5] 冯长根. 科技期刊的创新与发展[R]. 北京:第四届中国科技期刊发展论坛,2008
- [6] 肖威. 论文引言的写法[EB/OL]. (2007-10-17)[2009-02-01]. <http://www.ty121.net/wdty/zy/200710/14383.html>
- [7] 颜巧元,王菊香. 刊后集体审读有利于提高期刊质量[J]. 编辑学报,2002,14(1):61

(2009-02-12 收稿;2009-03-21 修回)