

学术期刊应向审稿专家提供审稿辅助信息*

张冰 孙慧兰

(《中山大学学报》编辑部,510275,广州)

摘要 为保障审稿专家顺利地、高质量地完成审稿任务,学术期刊应向审稿专家提供论文相关信息、期刊信息及责任编辑信息等辅助信息,提出了提供这些信息的途径和时机;论述了学术期刊向专家提供审稿辅助信息对其发展的积极影响。

关键词 论文信息;期刊信息;责任编辑信息;审稿专家;学术期刊

Academic journals should provide help information to manuscript-reviewers//ZHANG Bing, SUN Huilan

Abstract In order to ensure the manuscript-reviewers accomplish review tasks successfully and commendably, the academic journals should provide help information about manuscripts, journals and editors to manuscript-reviewers. And several methods and opportunities are given out to provide help information. Finally, it is discussed the positive effects for academic journals by the action providing help information to manuscript-reviewers.

Key words manuscript information; journal information; editor information; manuscript-reviewer; academic journal

Author's address Editorial Department of Journal of Sun Yat-sen University, 510275, Guangzhou, China

为确保专家审稿质量,学术期刊编辑界作了许多研究与努力,如设计科学合理的审稿单^[1]、选择合适的审稿专家^[2]、合理搭配审稿专家^[3]、克服专家审稿过程中存在的问题^[4]及非理性行为^[5]等。此外,学术期刊还应向审稿专家提供审稿辅助信息,以帮助专家了解论文产生的背景,准确把握论文评审的准则,科学地对论文作出适当的评价,才能保证审稿专家能顺利地、高质量地完成审稿任务。

1 期刊应向审稿专家提供什么信息

1.1 论文相关信息 论文相关信息主要有:1)作者个人信息,特别是第一作者及通信作者的信息应尽可能详细;2)课题组信息,包括作者所在课题组获得的与稿件内容相关的基金项目名称、编号、研究状态等;3)已发表论文信息,包括作者个人及其课题组已发表的与稿件内容相关的论文的详细情况。根据这些信息,审稿专家可了解研究的背景与基础,看出稿件所依托的前期研究结果及研究的连续性,从而对稿件的可信度及学术水平作出初步判断。

多数期刊在作者投稿时对作者简介及论文基金资

助情况有详细要求,但对与稿件内容有关的已发表论文信息普遍缺乏关注。虽然许多作者也会自引一部分自己或本课题组与稿件内容相关的已发表论文;但由于期刊普遍对论文的版面及文献自引控制严格,所以作者不太可能将已发表的相关论文一一列出,这无疑会妨碍专家对研究基础及背景的了解,影响专家准确鉴定稿件的学术水平。所以,期刊应重视与稿件内容相关的作者已发表论文信息的完善性。

1.2 期刊信息 包括期刊的类别、学术水平、栏目设置、特点、定位及发展方向等。期刊信息可使审稿专家了解期刊的基本情况,可使专家审稿时有个标准与参照,并根据期刊学术水平对不同的稿件采用不同的评价尺度,形成稿件采用与否不同的审稿结论。例如,某一稿件,若由《中国科学》送审,专家可能给以否定,若是一般水平的刊物送审,则可能会顺利通过。所以,期刊的综合信息将在很大程度上影响专家的评审结论^[6]。

如今我国大多数学术期刊送审稿件时,都只提供给专家一张审稿单,而无或只有少量的期刊信息。试问专家对期刊的情况,特别是其学术水平都不甚了解,如何评判某篇稿件是否能在该刊上发表?这种基本不给专家提供任何期刊信息的做法,其主要原因是编辑认为期刊信息是公开的,专家理应了解,所以没必要提供了;而事实上,虽然期刊信息是公开的,但审稿专家可能存在着信息盲点,此外,很多专家可能是多个期刊的审稿人,他们对期刊的印象有时会混淆^[6],无法把握稿件学术质量的评判尺度。所以,向审稿专家提供期刊信息的做法应引起编辑的重视。

1.3 责任编辑信息 包括责任编辑的姓名、通信地址、电话、E-mail及QQ号码等。把这些信息提供给审稿专家,可使专家在审稿过程中如有任何疑问或不解,都可随时与责任编辑沟通,或通过责任编辑与作者沟通,从而使责任编辑协调、控制、引导着审稿过程,保证审稿工作能顺利完成。

2 期刊应如何向审稿专家提供辅助信息

2.1 途径 现在网络已成为向专家提供信息最常用的途径。其具体方法如下。

1)E-mail。已广泛用于稿件处理过程中^[7],但它在即时双向交流方面还存在一定的不足^[8]。

*广东省科技计划资助项目(2009B060400001)

2) QQ。其即时通信交流功能及视频语音通话功能可使编辑与专家进行即时交流,了解专家审稿方面的困难,及时提供帮助;QQ 传送文件、图片的功能,操作简单方便,且传送文件的容量也较大;QQ 网络硬盘是一种存储空间不受限制的网络资源共享工具,编辑可把有关的比较固定的信息上传到 QQ 网络硬盘中,专家可根据自己的需要到责任编辑的共享文档中下载即可。

3) 稿件采编系统。该系统中的期刊信息、责任编辑信息及作者信息一般都比较详细,且稿件处理流程自动化程度较高,编辑利用该系统可很方便、快捷地给专家发送辅助信息。

4) 网站。拥有自己网站的期刊,只要给专家一个链接网址,就可使其通过网络方便地查阅期刊的所有信息。

2.2 时机 向专家提供论文相关信息及责任编辑信息的时机较易把握,编辑在送审时将信息与稿件一并给专家即可;而期刊信息涉及到的内容较多且时有更新,所以,向专家提供期刊信息的时机也要多样化。

1) 聘请审稿专家时提供。在建立审稿专家库时,一般应与专家签订协议,此时应将期刊的基本信息介绍给专家^[6],最好能向专家赠送期刊。

2) 稿件送审时提供。一些审稿次数较少的专家,对期刊的情况可能不太清楚,所以,编辑在稿件送审时可对期刊的主要信息再次作些说明。对于首次审稿的专家,一定要附上比较详尽的期刊信息,或者提供有期刊印刷内容全文上网的链接网址。

3) 平时宣传。平时可通过各种期刊名录及征订目录等介绍、宣传自己的期刊,而最好的方法是通过自建网站来全面介绍刊物情况。

3 向审稿专家提供辅助信息对期刊的影响

3.1 缩短审稿周期,提高审稿质量 期刊向审稿专家提供审稿辅助信息,首先会使专家觉得期刊与编辑部工作认真负责,基于投桃报李的心理,专家不仅愿意审稿,而且也会认真负责。其次,审稿辅助信息会大大节省专家搜寻信息的时间,使专家能在较短的时间内形成审稿结论。最后,审稿辅助信息可帮助专家准确把握审稿学术尺度,提高审稿质量。

笔者曾在所经手的 135 篇论文的首次送审中,把 70 篇作为实验组,送审时利用稿件采编系统、信件、E-mail、提供链接网址、电话、赠送样刊等方法向专家提供辅助信息,另外 65 篇作为对照组,送审时只附上一张简单的审稿单。结果显示:1) 实验组拒审率大大降低,只有 6 篇稿件被专家拒审(拒审率不到 9%),而对照组有 15 篇稿件被拒审(拒审率高达 23%);2) 实验组的审稿周期也明显缩短,70 篇稿件的平均审稿时间

约为 21 d,而对照组约为 35 d;3) 实验组的审稿质量也明显高于对照组,表现在审稿结论明确,审稿意见清晰明了,而对照组中有较大比例的审稿结论模糊,甚至没有,只对稿件中一些表面的东西作些空洞的评价。

3.2 挖掘、发展优秀作者群 当前,我国优秀稿件外流严重^[9],如何挖掘优秀作者群、吸引优秀稿件^[10],已成为我国科技期刊面临的重要问题。审稿专家本身是学科领域有所成就的学者,是宝贵的、高层次的作者资源。使审稿专家了解期刊的主要栏目设置、特色及发展规划,可吸引一部分审稿专家的高质量稿件。

例如,汶川大地震之后,《中山大学学报(自然科学版)》从 2008 年第 4 期开始设立《防震减灾》专栏,并迅速组织了一批稿件发往全国各地审稿。在送审材料中,我们特别加上了本刊已开设《防震减灾》专栏并为该专栏投稿开设“绿色快速处理通道”的最新信息,结果不仅在 2 周内全部收回了送审稿件,而且收到了几篇来自这些审稿专家的有关防震减灾内容的投稿。经审稿,这些稿件都有较高的学术水平。

3.3 扩大期刊知名度与影响力 向审稿专家提供审稿辅助信息也是期刊的一种宣传手段,可在高水平、高层次的专家平台上扩大期刊的知名度与影响力,能使期刊被更多的权威专家了解与认识。这对学术期刊的发展所起的作用是无法估量的。

4 参考文献

- [1] 王桂珍. 审稿单的设计对审稿质量的影响[J]. 科技与出版, 2004(5): 50-51
- [2] 赵丽莹, 冯树民, 刘彤, 等. 如何选择“小同行”审稿专家[J]. 编辑学报, 2007, 19(1): 75
- [3] 杨波, 赵丽莹, 张荣丽. 审稿专家的搭配法[J]. 编辑学报, 2009, 21(1): 51-52
- [4] 陈斌. 专家审稿中存在的问题和解决对策[J]. 中国科技期刊研究, 2007, 18(2): 311-313
- [5] 张冰. 审稿人非理性行为及期刊对策[J]. 编辑学报, 2007, 19(4): 251-252
- [6] 刘春林. 科技期刊专家审稿中的不对称信息[J]. 编辑学报, 2006, 18(2): 100-102
- [7] 段桂花, 臧庆军, 王燕萍. 科技期刊对于用 E-mail 退修稿件的编辑加工方法[J]. 编辑学报, 2006, 18(1): 43-44
- [8] 肖建洲, 邓得红, 黄登怀. 论技术类期刊编辑开展互动型服务的策略[J]. 江汉大学学报: 社会科学版, 2004, 21(4): 68-71
- [9] 刘敬义, 王紫霞, 向政, 等. 科技论文稿件外流及其应对策略[J]. 编辑学报, 2008, 20(1): 47-49
- [10] 张晓冬, 高宏, 张琳琳, 等. 关于科技期刊如何吸引优秀稿件的思考[J]. 编辑学报, 2009, 21(1): 74-75