

应审时度势做好高校学报定位工作

张 儒 祥

(《东南大学学报(医学版)》编辑部,210009,南京)

摘 要 高校学报的水平参差不齐,再加上高校学报客观存在的发行量小、影响力低等缺陷;因此,高校学报前景不容乐观,其职能受到否定。“大多数中国大学的学报都是学术垃圾的生产地”是不负责的言论,无科学依据。高校学报整体得到了长足的发展,质量上有了一定的提高,是不容否认的事实。对高校学报发展的不自信,应归咎于没有做好学报客观定位。高校学报要想科学发展就必须正确认识学报的差异性,从而进行自身定位,只有这样才能量体裁衣,调动团队主观能动性向切实可行的目标迈进。

关键词 高校学报;科学发展;定位

Appropriate self-positioning for university academic journals // ZHANG Ruxiang

Abstract The prospects and development of university academic journals are not optimistic, because of their varying levels, small amount of distribution and less academic influence. It is not conscientious and scientific to say that "most of the journals of Chinese universities are producing academic garbage". The overall university academic journals have enjoyed great development, quality improvement to a certain extent, which is an undeniable fact. Self-confidence in the development of university academic journals is lost due to impropriety in self-positioning. Appropriate self-positioning is the only way to motivate the staff to achieve scientific development.

Key words university academic journal; scientific development; positioning

Author's address Editorial Board of Journal of Southeast University (Medical Science Edition), 210009, Nanjing, China

高校学报从创刊—停刊—复刊—发展,真是一波三折。随着改革开放的不断深入和社会主义市场经济体制的逐步建立,人们对高校学报这种学术期刊的形式提出了质疑。面对众多高校学报的“不是”,我们难免要深思^[1],然后对高校学报进行准确定位^[2],再给予办刊人以坚定的信念^[3-4];然而,“大多数中国大学的学报都是学术垃圾的生产地”^[5](以下将其称为“垃圾论”),令在高校学报工作了10多年的我十分惊诧。事实上,这言过其实了,它从根本上否定了高校学报;于是,我觉得对高校学报有必要进行重新审视。

1 “垃圾论”值得商榷

在2007年首届高校学术期刊发展论坛暨《中国政法大学学报》首发式上,清华大学李伯重教授在发言

中称,大多数中国大学的学报都是学术垃圾的生产地^[5]。从此“垃圾论”广为流传。1年多后,著名教育家、曾任武汉大学校长的刘道玉对“垃圾论”又进一步“升华”,他在《彻底整顿高等教育十意见书》中提出“中国大学众多的出版社和学报成了‘学术上垃圾的生产地’,应当砍掉三分之二的大学出版社和学报”^[6]。这些名人之言,给人以高校学报岌岌可危之感,学报编辑多少有点诚惶诚恐;因此,我们学报编辑大有必要来深究这种“垃圾论”的实质及其危害。

赵大良^[3]曾呼吁,高校学报不要妄自菲薄。我们学报同仁有时太过于自责,甚至不加辨析就开始“检讨”。笔者毫不怀疑“垃圾论”提出者李伯重、刘道玉在他们各自学术领域取得的成就,也不敢对他们的观点妄加评论;但对他们所谓的“垃圾论”倒要探个究竟。

其一,“大多数中国大学的学报”究竟是多少?2位教授做过调查研究吗?如有,就公开出来嘛,没有的话就是主观臆断了。

其二,什么是“学术垃圾”?怎么界定?用过之后变成垃圾是一种,没用之前就是垃圾也是一种。前一种本身存在有用价值,后一种一开始就没有价值。最可惜的是很有价值的学术成果被当成垃圾。事实上,还存在一种垃圾转化成精品的可能。用类比的手法来界定是否为垃圾,那么垃圾就是具有相对性的了。如果学术存在金字塔,那么只有塔尖上的才不是垃圾,其余是不是都可以界定为垃圾。不知2位教授是否是站在塔尖上来看我们中国大多数高校学报?真不知在他们眼光里什么样的学报才不是“学术垃圾的生产地”?

其三,“学术垃圾的生产地”有悖于事实。以此,可以看出2位教授对我们编辑活动有点偏见。编辑对文稿做得最多的就是对论文进行文字加工和标准化规范化处理。对作者作品的内容,编辑是无权改动的,只能提出修改意见。如果高质量的精神“食粮”被我们编辑加工成垃圾,那一定是我们的罪过;如果不加辨别地把垃圾倾倒出来,那也是我们的失职;如果没有被其认为不是“垃圾”的研究成果出版,那我们编辑却是爱莫能助的。“垃圾论”一出,给人以学报生产学术垃圾的印象。生产的本义是人们使用工具来创造各种生产资料和生活资料。学术论文是由学者“生产”出来的。

其四,对学术评价应采取科学的态度。科学的发展不是叠加式,而是在曲折中前进,以螺旋式上升。人们不仅会对现阶段研究成果进行大量“重复”实践,而且随着在理论和技术上的突破,还会大量地对历史成果进行“重复”实践。对不同层次、不同水平的实践都需要进行归纳和总结,各成果间必然存在冲突、协调和发展,而不能简单地对成果进行定性。对不同层次、不同水平的实践者,我们都应该且能够为其提供学术交流的平台。“垃圾论”是他们的调侃之语,还是他们的正式观点,并不重要,重要的是“垃圾论”已对高校学报造成伤害。原来是承认高校学报存在价值的曾任武汉大学校长的教育家刘道玉,现在要上书砍掉2/3的大学出版社和大学学报。我想他要砍掉的前提“垃圾论”都没有说出其科学依据,所以就懒得去揣摩“三分之二”的由来和合理性了。

2 高校学报的属性和现状

高等学校学报是高等学校主办的、以反映本校科研成果为主的学术理论刊物,是开展国内外学术交流的重要园地;但是,高校学报发行量小、影响力低,各学报间水平参差不齐等缺陷严重制约着它的发展。行政决策对影响因子和核心期刊越来越重视,极大地影响了高校论文的流向,加上高校学报载文量有限,往往吸引不了本校的一流稿件,进而高校学报这种“窗口”职能在弱化;于是不仅“外人”,就连某些高校学报编辑对高校学报的前景也产生了疑虑。

高校学报经过几十年(有的更长,如《清华大学学报》已有近百年的历史)的发展,在先辈编辑们的辛勤的劳作下有了长足的进步^[7]。高校学报的发展类似于我们过去的经济增长方式,属于粗放型。改革开放后,高校学报如雨后春笋,应运而生。据统计,目前高校学报达2 000多种,基本上是一校一刊,有的高校还办有多个版本;然而,由于高校本身的教学科研水平直接决定着学报的整体质量,所以,高校学报的水平必然是参差不齐的。与《Science》差不多水平的杂志全世界屈指可数,难道其他那么多的杂志就是垃圾了?不能简单地评定学术期刊论文水平的高低,因为对揭示不同规律的研究工作没有可比性,即使相同的研究工作也很难做到定量的评估。

高校学报可分为3个层次^[2],即重点高校学报、普通高校学报和专科院校学报。如果将高校学报看成是一个系统,那么,这个系统就是由这3个子系统组成的,它们处于一个动态平衡状态当中。整个系统之所以能够和谐发展,是因为各子系统有着各自的运行规律,子系统都有吐故纳新的功效,子系统间是开放的和

有等级的,而各子系统内部也存在着等级关系,整个系统又有其普遍规律。尽管在主观上,我们都想把自己的学报办成最好的;但现实中,成为“精品”的却为数不多,而且学报的学术质量不是编辑所能决定的。一流高校办一流学报,二流高校办二流学报。再加上有的高校学报拒登非本校产生的论文(校友的除外),即使有的高校学报刊载校外的稿件,而校外的论文也仅占很小的比例。

马克思主义理论认为:事物总是不断发展的,由简单到复杂,由低级到高级,螺旋式上升;发展的动力主要来自事物内部,只有适应事物发展规律的外部力量才能对事物发展起促进作用。因此,只有对高校学报自身进行合理定位,找到一个理想的平衡点,我们才能能动地促进高校学报的发展。利用子系统中学报的可调控性,从开放的系统中吸取能量,从动态平衡中累积一定程度的量变,从而实现系统层次上的飞跃。

3 高校学报的定位

那么,如何对高校学报进行定位呢?已有不少关于高校学报具体定位的文献报道^[2,9-11]。我们必须认清高校学报的6种属性,即“期刊”“高校”“现代”“导向”“商品”“人才”属性^[12],正视高校学报之间的客观差异性。高校学报系统有其层次性^[4]和等级差别;因此,不同的高校学报应有不同的定位,不但有现阶段的定位,还要有与其学校整体发展规划配套的长远定位。

“高等学校学报是高等学校主办的、以反映本校科研成果为主的学术理论刊物,是开展国内外学术交流的重要园地。”这是高校学报定位的普遍准则,离开这点来谈高校学报的发展就会失去意义和价值。近几年,有不少人对高校学报前景产生了疑虑^[13],甚至否定高校学报的特殊功能^[14]。归根结底,就是定位不当造成的。一旦进行了客观定位,就要在这一定位的基础上毫不动摇地坚持走自己的特色之路。

由于受到各种干扰,如认识上的误区、宣传上的片面性以及导向上的偏差,等等,目前高校学报的特殊功能发挥得不尽如人意^[4]。笔者认为,高校学报编辑应认真研读陈浩元等^[4]老编辑提出的几条为了充分发挥高校学报的特殊功能编辑部所能做得到的具体措施。全国性重点或非重点高校学报在作为学校学术“窗口”的同时,应体现出整个国内或行业内的学术导向作用,起到开展国内外学术交流的带头作用,走“精品”或“优秀”期刊之路,而地方性高校学报应以培育科研和教学队伍为己任,办出自己的特色,直接为本省或本地区的教科文卫和经济建设服务。

在期刊定位方面,《中华内科杂志》的办刊经验值得我们高校学报学习。它在不利于期刊发展的环境中依旧恪守自己的定位:立志成为我国最好的中文医学期刊,不遗余力地为中国内科工作者服务,以读者和作者的“双爱”为最高目标,重视为读者和作者服务,而不是为各种期刊的评价指标服务^[15-16]。

当然,不同层次的高校学报中办得比较优秀的为数也不少^[17-19]。如在2004年教育部科学技术司组织的全国高校优秀科技期刊评奖中获得一等奖的普通高校学报——《广西师范大学学报(自然科学版)》^[17]。

高校学报一般发行量小,其实在网络这么发达的今天已显得不那么重要了,浏览率、下载率和被引率更富有时代性,更能说明影响力。2005年新闻出版总署颁布的《期刊出版管理规定》第4条指出,期刊出版“坚持把社会效益放在首位,实现社会效益与经济效益相统一”。这里面的经济效益某种程度上更注重理论对实践的指导和科研成果的市场转化。在国际学术出版面临着财务困难、垄断威胁和订户流失的情况下,我国高校学报将以其特有的优势,获得更广阔的发展空间^[20]。

4 结束语

高校学报作为我国学术期刊的一大类,反映高校科研和教学的成果,是高校科研能力的缩影。高校学报办刊人不应受“垃圾论”的影响,不要妄自菲薄^[3],应以科学发展观总结过去、分析现在、规划未来,着力把握学报发展规律和编辑工作规律,坚持科学定位,要以传播人类优秀文化成果为己任,以科学发展观来解决高校学报发展过程中存在的各种问题,坚持走具有中国特色的高校学报的发展之路。

5 参考文献

- [1] 梁进. 在理想与现实之间:谈高校学报的生存与发展[J]. 编辑学刊,1997(1):77
- [2] 李正银,张锋,刘景昭. 要对高校学报进行客观分析和正确定位[J]. 编辑学报,1999,11(2):100-102
- [3] 赵大良. 高校学报不要妄自菲薄[J]. 编辑学报,2002,14(6):404
- [4] 陈浩元,郑进保,李兴昌,等. 高校自然科学学报功能及实现措施建议[J]. 编辑学报,2006,18(5):323-327
- [5] 张弘. 高校学术期刊发展论坛在京举行:大学学报遭批[EB/OL]. (2007-10-22)[2009-05-12]. http://news.xinhuanet.com/newmedia/2007-10/22/content_6924442.htm
- [6] 郭婷婷. 武大前校长建议取消不合格在职研究生学位[EB/OL]. (2009-03-03)[2009-05-12]. <http://cn.chinareviewnews.com/crm-webapp/mag/docDetail.jsp?coluid=27&docid=100902797&page=6>
- [7] 陈浩元,杜文涛,颜帅,等. 高校自然科学学报的发展与改革[EB/OL]. (2006-03-10)[2009-05-12]. <http://www.cujs.com/newversion/News/Detail.php3?Id=302>
- [8] 关华. 高校学报的定位与发展[J]. 新闻爱好者,2008(5):50-51
- [9] 邢君慕,王伟利. 学报的属性、定位及发展趋势[J]. 上海船舶运输科学研究所学报,2008,31(1):52-54
- [10] 刘芳. 学报受众定位之思考[J]. 郑州大学学报:哲学社会科学版,2005,38(5):163-165
- [11] 李伟. 谈高校学报编辑在新形势下的角色定位[J]. 行政论坛,2002(52):71-72
- [12] 颜帅,郑进宝,佟建国,等. 论高校科技期刊的6种属性[J]. 编辑学报,2009,21(2):97-98
- [13] 李卓青. 高校学报何去何从[J]. 编辑之友,2006(6):59-61
- [14] 石瑞珍. 且看不合时宜的高校学报[J]. 编辑学刊,2005(6):53-55
- [15] 游苏宁. “双效”“双爱”期刊:办刊人的最高追求[J]. 编辑学报,2005,17(2):79-80
- [16] 黄翊彬,游苏宁. 对现阶段我国医学期刊国际化的反思[J]. 中国科技期刊研究,2004,15(1):88-89
- [17] 李小玲,王龙杰,马殷华,等. 普通高校学报也应当实施精品战略:《广西师范大学学报(自然科学版)》提高学术质量的做法[J]. 编辑学报,2005,17(2):144-145
- [18] 陈欣,张冬冬,刘开源,等. 地方性高校学报大有用武之地:《鞍山师范学院学报》办刊实践[J]. 编辑学报,2008,20(3):255-256
- [19] 庞政梁. 为地方经济建设服务 扩大地方高校学报发展空间:《苏州科技学院学报(工程技术版)》服务地方的认识与做法[J]. 编辑学报,2004,16(6):451-452
- [20] 李丽. 从国际学术出版的困难看高校学报的优势[J]. 编辑学报,2005,17(5):352-353
(2009-05-23 收稿;2009-07-13 修回)

编辑出版类期刊在2008年中国科技期刊综合评价中的排名

刊名	总被引频次		影响因子		总分	
	数值	排名	数值	排名	数值	排名
编辑学报	1 035	419	1.020	115	68.8	107
中国科技期刊研究	893	523	0.605	389	52.1	297

(凌童摘自《2009年版中国科技期刊引证报告(核心版)》)