

# 医学科技期刊网上审稿系统新模式的建立\*

孙慧兰 张冰 王晓鹰 刘清海 张恩健 徐杰

《中山大学学报》编辑部, 510080, 广州

**摘要** 通过进一步改进和完善稿件采编系统, 建立一种规范的医学科技期刊网上审稿系统新模式。该模式整合了现有的学术不端文献检测系统(AMLC)和常用的国内外医学文献数据库, 调整了现有的采编系统流程, 提出了优化网上采编系统专家数据库的方法。

**关键词** 医学期刊; 网上审稿; 稿件采编系统

**Establishment of new model for network review system of medical journals** // SUN Huilan, ZHANG Bing, WANG Xiaoying, LIU Qinghai, ZHANG Enjian, XU Jie

**Abstract** To modify and improve the article editing system, a new model for network review system integrated present AMLC and commonly used medical article databases inside and outside China has been established. This model has adjusted the present procedure of article editing system, and provided an optimization method of peer reviewer database of the network review system.

**Key words** medical journal; network review; article editing system

**Author's address** Editorial Department of Journal of Sun Yat-sen University, 510080, Guangzhou, China

随着网络信息的飞速发展, 科技期刊编辑部利用稿件采编管理系统软件进行网上办公已经得到较大的普及<sup>[1-2]</sup>; 然而, 现有的科技期刊稿件采编系统不能完全适应医学期刊编辑部的要求, 因此, 有必要建立一种满足要求的规范的医学期刊网上审稿系统新模式。我们在使用稿件采编管理系统进行网上审稿的过程中, 逐渐摸索出一种适合医学期刊的网上审稿新模式。

## 1 AMLC 与编辑采编系统的整合

医学期刊对文章的原创性要求比较高。为了保证投稿的原创性, 医学期刊一般会要求作者出具单位对其原创性的证明。在实现网上审稿后, 为了继续保证来稿的原创性, 防止学术不端行为, 医学期刊应该利用现有的学术不端文献检测系统(AMLC)对来稿作第一步筛查; 因此, 在取得授权的情况下有必要将 AMLC 与编辑采编系统作一整合, 将存在一稿多投、重复或抄袭、不正当署名等学术不端行为的文章拒之门外<sup>[3]</sup>。有些一稿多投的稿件虽然在初次 AMLC 检测时还未发表或没有进入数据库, 但有可能在对其进行编辑处

理的过程中该稿已经在其他刊物发表; 因此, 责任编辑在发稿前还需要进行第 2 次 AMLC 检测(见图 1)。

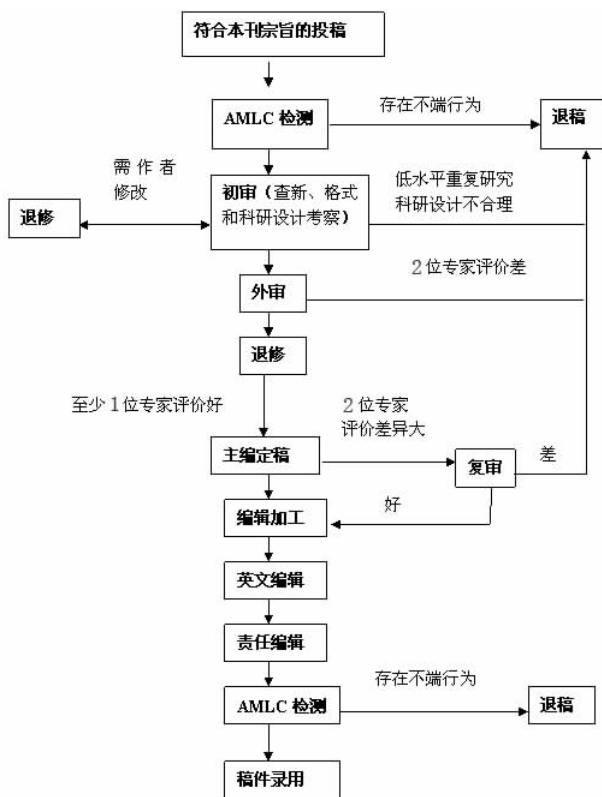


图 1 医学期刊审稿新模式图示

## 2 文献数据库与稿件采编系统的整合

创新性把关是医学期刊编辑初审的首要任务。为了杜绝低水平重复性研究的稿件得到发表, 编辑必须通过查新来把握稿件的创新性。目前常用的数据库有 Medline、PubMed、EMBASE. com 医药学数据库、SciFinder Scholar(CA) 化学文摘网络数据库学术版、中国生物医学文献数据库(CBM)、CNKI 中国知网、万方数据资源系统、维普信息资源系统等<sup>[4-5]</sup>。在严格遵守著作权法的前提下, 我们将 Medline、PubMed 以及国内的这几个数据库与稿件采编系统进行整合, 以便于考察文章的创新性。

## 3 稿件采编系统编辑审稿流程的调整

原始的科技期刊稿件采编管理系统软件是一个大众化的基本软件系统, 不能满足不同期刊的个性化需

\* 中国高校自然科学学报研究会基金资助项目(GBJXC0933); 广东省高校学报研究会资助项目(20080104)

要。医学期刊在服务读者和作者,坚持“三审、三校”,严把质量关的办刊方针<sup>[6]</sup>的指导下,其工作内容以及编辑流程有别于其他的科技期刊。

首先,医学编辑初审的内容有其特殊性。医学期刊对文章的结构有严格要求,摘要、引言、方法、结果、讨论、参考文献缺一不可;一般研究性论著所列出的数据都要求进行统计学处理和分析才有意义;实验设计一定要符合统计学原则;等等。编辑在初审时要对这3方面把关,对于虽有创新性和学术价值但不符合上述要求的文稿需要退修,修回稿件达到一定要求后才送审稿专家审阅,从而使审稿专家的精力集中在对文章专业价值的评判上<sup>[7-11]</sup>。而一般的科技期刊稿件采编系统却只允许编辑送外审和退稿这2种直接权限,外审后才可以退修,因此,编辑初审的环节需要调整。

其次,医学期刊需要在外审之后对一些有争议的稿件进行复审。由于有时同一篇稿件,不同的审稿专家对其评价大相径庭,这时,作者根据专家意见修改后还需要主编和权威的审稿专家来定稿,而原始的科技期刊稿件采编系统无法满足这种要求;因此,还需要增加主编定稿、复审等环节(见图1)。

#### 4 扩充并优化网上审稿专家库

在稿件采编系统采用之初,外审专家信息库的建立是一个很关键的环节,因此,短时间内建立一个完整和精确的外审专家信息库是医学期刊面临的一个重大课题。编辑部往往通过信函、网络、审稿专家和作者推荐等多种途径扩充外审专家,并对网络审稿不熟悉的专家进行具体指导。为了充分利用采编系统的优势,我们可以在专家审稿单中列出审稿详细步骤并增加推荐审稿专家一项。网上审稿平台为科技期刊外审专家向外校、外地和国际扩充创造了有利条件。国外科技期刊的多名审稿人往往不是同一国家的专家<sup>[12]</sup>,因此,医学期刊编辑部亟须增加海内外审稿专家的数量,细化审稿专家的研究方向,编辑通过审稿历史筛选高水平的审稿专家,从而进一步提高期刊的学术质量。

对此,我们从以下几个方面对审稿专家库进行扩充和优化:

- 1) 将编辑部以往的专家库输入编辑采编系统;
- 2) 修改采编系统中给作者的文章退修单和给专家审稿单,请作者和外审专家推荐自己熟悉的高水平的审稿专家;
- 3) 在编辑查新时收集相关专业的审稿专家;
- 4) 编辑在审稿过程中进一步筛选审稿认真、专业

水平高的外审专家并进一步细化其研究方向;

- 5) 利用网络优势逐渐增加省外、国外审稿专家的数量。

#### 5 结束语

综上所述,该模式整合了现有的学术不端文献检测系统(AMLC)和常用的国内外医学文献数据库,调整了现有的采编系统流程,提出了优化网上采编系统专家数据库的方法。新的医学期刊网上审稿系统既遵守了传统的“三审”制,又利用网络的优势,在审稿的具体环节上有所创新和改进,使其适合医学期刊的办刊要求,还可以减少编辑部的运作成本,提高稿件处理效率,进一步保证医学期刊的质量。该系统的建立除了为医学期刊网上审稿建立了一种规范模版外,如果在医学期刊界被认可和利用还可以带来一定的经济效益。

#### 6 参考文献

- [1] 欧阳捍卫. 网络化与我国出版业的发展[J]. 湖南大学学报:社会科学版,2005,19(2):119-121
- [2] 段旭良,于雪,冯秀兰. 科技期刊在线审稿系统的研建[J]. 计算机与现代化,2007(5):9-14
- [3] 段志光,卢祖洵. 试论我国原创性生物医学研究的战略管理措施[J]. 中华医学科研管理杂志,2007,20(5):264-266
- [4] 朱大明. 初审编辑鉴审科技论文创新性的几个途径[J]. 中国编辑,2007(1):42-43
- [5] 曾莉,吴惠勤,黄晓兰,等. 因特网学术资源及其在编辑初审中的应用[J]. 出版科学,2007,15(5):21-22
- [6] 侯明. 三审制的困境和出路[J]. 编辑学刊,2008(3):16-18
- [7] 孙慧兰,张冰,徐杰,等. 网络环境下医学编辑网上稿件初审的思考[J]. 中国科技期刊研究,2009,20(4):715-716
- [8] 郝拉娣,于化东. 统计学结果的修约[J]. 编辑学报,2005,17(4):255
- [9] 李旭清,贾力涛,陈磊,等. 医学临床试验的统计学设计及编辑鉴审[J]. 白血病:淋巴瘤,2008,17(6):480-481
- [10] 鲁立,傅万明,李风华,等. 医学论文统计学问题的编辑审查[J]. 编辑学报,2006,18(5):337-338
- [11] 徐天和,王玖. 医学科研设计中的对照问题[J]. 中国烧伤创伤杂志,2008,20(2):93-96
- [12] 吴坚. 国外科技期刊审稿的一些特点[J]. 编辑学报,2004,16(2):154-155

(2009-09-20 收稿;2009-11-04 修回)