

医学期刊责任编辑在防止学术不端论文出版中的作为

张儒祥 丁茂平

《东南大学学报(医学版)》编辑部, 210009, 南京

摘要 基于对医学期刊“连环抄袭门”事件的反思,认为医学期刊责任编辑在预防和打击学术不端行为的工作中应有以下作为:1)切实做好出版前审查工作,主要是初审工作;2)主动做好出版后“随访”工作;3)正确面对“连环抄袭门”,积极处理学术不端事件,认真落实以责任编辑为主体的预防学术不端机制,建立学术不端处理预案,继续为学人作嫁衣。

关键词 医学期刊;责任编辑;连环抄袭门

Duties of responsible editors of medical periodicals in the prevention of publication of academic misconduct papers // ZHANG Ruxiang, DING Maoping

Abstract "Serial plagiarism scandal" of medical science periodicals in China, which has attracted much attention in the last few months, is the only tip of the iceberg. From this incident, we have learned a lesson and consider that the responsible editors of medical periodicals should take following measures in the prevention and combating of academic misconducts: 1) attaching importance to pre-publication review, especially to editor's check; 2) conducting the "follow up" review actively after the papers being published; 3) answering the enquiries about "serial plagiarism scandal", establishing and perfecting responsible editor-based mechanism to effectively cope with academic misconducts.

Key words medical periodical; responsible editor; "serial plagiarism scandal"

Authors' address Editorial Board of Journal of Southeast University (Medical Science Edition), 210009, Nanjing, China

2010年3月24日,《中国青年报》记者蒋昕捷报道了一起医学研究者“连环抄袭门”事件^[1]。在读了这篇翔实的新闻报道后,作为医学编辑,我们深感震惊,诚惶诚恐,于是乎就在中国生物医学文献服务系统中对涉及的这些作者查看了一遍,发现与本刊关联不大,心头甚感如释重负;然而,正如该报道所说“在这份举报材料中,这些医生涉嫌学术不端的行为还只是冰山一角”,又如何保证本刊刊登的文献都很“干净”,不存在学术不端行为呢?我们曾参与处理一起“引而不注”著作权纠纷案^[2],但与这起连环抄袭门相比,真是小巫见大巫。

一篇论文从投稿到出版都要经过“三审”,如此看来,我们编辑部多少存在一些过失,值得反思。事实上,医学期刊责任编辑在防止学术不端论文出版的工作中应该是有作为的。

1 作为之一:出版前的审查

对每一篇论文的把关,特别是涉及学术不端的,责任编辑不能完全依赖审稿专家,有必要进行文献调研,尽可能消除不端行为。我们编辑部在稿约中都加有“文责自负”的条款,但不可否认的事实是,暴露出问题的和还未暴露的都是经过编辑之手而传播出去的,至少编辑有“失察”之责。出版的文献存在侵权等行为,尽管作者要负直接责任,但编辑部也难逃连带责任。总结存在学术不端的论文如何逃脱层层关口而被出版的教训,并不是要追究责任编辑的责任,只是觉得责任编辑应该负起责任,以防止类似的事件再次发生。

《刮宫术后宫腔粘连185例分析》一文^[3],遭到16个单位25人的6轮抄袭。这不得不让人惊诧。类似的丑事除了作者方面的原因之外,期刊编辑部也应负失职的责任。医学期刊普遍采用三级审稿制度,即责任编辑初审、同行专家复审、主编或编委会终审。初审是“三审”流程的开始,是审稿工作的基础。“责任编辑是指在出版单位为保证出版物的质量符合出版要求,专门负责对拟出版的作品内容进行全面审核和加工整理并在出版物上署名的编辑人员。”^[4]责任编辑在出版物上署名意味着,他对出版物的学术内容等要负一定的责任。责任编辑初审要做的工作很多,作用也确实不小,但最重要的是,通过严格的初审可避免存在学术不端行为的论文出版。

我们以往初审中通过“中国生物医学文献数据库”进行检索和识别。我们曾收到一篇稿件,经检索发现该文与山东某杂志发表的论文除作者和作者单位不同外,题名、摘要、关键词几乎一模一样,当即退稿并将结果通报给作者单位。不过,这种检索只能看到摘要,比对的也是摘要。幸好,中国学术期刊(光盘版)电子杂志社开发出“科技期刊学术不端文献检测系统”(AMLC)^[5],并免费提供使用。本刊从2009年下半年申请使用以来共上传稿件222篇,存在学术不端行为的有103篇(占46.4%),其中性质较为恶劣的21篇(占9.5%)。也正是AMLC的开发和使用,才揭发出“连环抄袭门”事件。

2 作为之二:出版后的“随访”

每出版一期杂志,下一期的工作就会接踵而至,甚至有的是上一期还没有收尾,下一期的工作就开始了,

责任编辑很少有时间去“随访”已出版论文播散的情况,更不用说揭露存在学术不端的行为了。出版后文献“随访”有一定的难度,似乎是文献计量专家们要做的事。在这方面的工作要不要去做,如何去做,是值得探讨的问题。

有一种方法值得去尝试,即一些网络全文数据库,如中国期刊网、万方数据库资源系统提供关联检索以及统计论文的点击率和被引情况,这为我们进行出版后论文的“随访”提供了便捷的途径。此外,好多医学期刊已全文上网,可以在纸质版出版前发布电子版,实行开放获取,供浏览和点评。我们可以借此条件,尽力改变“被告知”的境况,变被动为主动,早发现早解决问题,从而杜绝学术不端行为在我们的手下再次发生。

3 作为之三:正确面对“连环抄袭门”事件

3.1 坚定信念,继续为学人做嫁衣 “连环抄袭门”事件会在一定程度上影响人们对医学编辑这个行业的看法,甚至影响医学编辑的价值取向;但从另一角度来看,医学期刊出版界出了问题是一件好事,让我们更加认识到自己肩负责任之重大,鞭策我们要为以后的出版工作把好质量关。我们认为,科技编辑应提倡“为人做嫁衣”的价值取向^[6]。如今看来,对于具有学术不端行为的不良作者,难道我们还要为他们做嫁衣吗?答案是“还要为他人做嫁衣”;因为暴露出来的具有学术不端行为的“作者”人数虽然已经不少,但在整个科学技术界,那样一些害群之马毕竟所占比例不大。我们仍要坚持为读者服务,为作者服务,其中最重要的就是通过我们的工作把表现在发表论文上的学术不端行为消灭在学术出版之前。在这方面医学期刊责任编辑应是有所作为的。

3.2 正确处理“连环抄袭门”事件 面对学术纠纷和投诉,编辑应该正确面对。应意识到我们的工作还存在不足,认识到问题的严重性,做出积极回应。“连环抄袭门”涉及的有关编辑部应尽快在其杂志上刊登声明和因工作失责的致歉信,对有关作者不仅要声明撤销其论文,还要告知作者单位。

随着《著作权法》的实施和人们维权意识的加强,今后会出现越来越多著作权纠纷问题。如何面对这些纠纷问题,我们应缜密思考。是息事宁人,还是坚持原则?对问题的解决既要考虑法律的尊严,又要“以人为本”,“惩前毖后,治病救人”。不能光是解决问题的表象,要深入探讨问题的实质。不是所有学术不端行为都是打击对象,但对于恶劣的抄袭剽窃、伪造事实、篡改数据等行为,我们必须“零容忍”^[7]。

3.3 建立以责任编辑为主体的预防学术不端机制 各医学期刊编辑部应建立完善的预防学术不端的长效

机制和处理预案。作者是稿件创作的主体,但审稿人和编辑也参与稿件的创作过程;因此,论文自投稿到出版每个环节都应有相应的监督机制。

首先,责任编辑要发挥预防学术不端的主体角色作用。中国学术期刊(光盘版)电子杂志社开发的科技期刊学术不端文献检测系统(AMLC)已免费供编辑部使用。刘清海等^[8]提出一些关于AMLC检测医学论文的建议,值得同行借鉴和学习。还没有使用该系统的编辑部,可向AMLC办公室提出申请,尽早开通和使用该系统。

其次,该系统的原理是全文比对,因此,责任编辑对查重报告要细心审读和辩证分析,不能妄下结论。正如文献[9]报道的一样,编辑要正确看待AMLC的检测结果。拿不准的应与作者沟通。对于性质恶劣的,要坚决退稿并记入“黑名单”。

第三,AMLC收录的期刊、学位论文、会议论文等有一定的时滞性,初审通过的稿件,也有可能过一段时间再上AMLC就能发现问题;因此,一定要做好出版后的“随访”工作。有条件的期刊可以实行开放获取,网上接收评议。论文出版半年后再到AMLC上走一遍。

以上每步处理结果都应填入相应的表格,责任人签名备案。

4 参考文献

- [1] 蒋昕捷. “史上最牛连环抄袭门”调查[EB/OL]. [2010-03-24]. http://zqb.cyol.com/content/2010-03/24/content_3149371.htm
- [2] 张儒祥,朱正娥. 一起“引而不注”著作权纠纷案引起的思考[J]. 编辑学报,2008,20(4):321-322
- [3] 檀德馨,潘芝芬. 刮宫术后宫腔粘连185例分析[J]. 中国实用妇科与产科杂志,1997,13(6):364
- [4] 新闻出版总署令:2008年第37号[EB/OL] (2008-04-29)[2010-06-24]. <http://www.gapp.gov.cn/cms/html/21/1384/200804/457366.html>
- [5] 科技期刊学术不端文献检测系统[EB/OL] (2008-12-26)[2010-06-24]. <http://check.cnki.net/amlc/>
- [6] 张儒祥,朱正娥. 科技编辑应提倡“为人作嫁衣”的价值取向[J]. 学报编辑论丛,第9集,2000:172-174
- [7] 教育部部长周济强调:对学术不端行为“零容忍”[EB/OL] (2009-03-16)[2010-06-24]. <http://cpc.people.com.cn/GB/64093/64102/8963887.html>
- [8] 刘清海,王晓鹰,孙慧兰,等. AMLC检测医学论文的特点及期刊的应用对策[J]. 编辑学报,2009,21(6):526-529
- [9] 孔琪颖,蔡斐,张利平,等. 正确看待“科技期刊学术不端文献检测系统”检测结果[J]. 编辑学报,2009,21(6):544-546 (2010-06-28 收稿;2010-07-31 修回)