

《菌物学报》探索“编委办刊”之路

王敏 武文

中国科学院微生物研究所期刊联合编辑部《菌物学报》编辑部,100101,北京

摘要 为了不断提高期刊的载文质量,实现学术期刊可持续发展,《菌物学报》积极采取“编委送审”和“编委组稿”的办刊方式,效果显著。

关键词 学术期刊;编委送审;编委组稿

Explore the road of running journal by editorial board of *Mycosystema* // WANG Min, WU Wen

Abstract To continuously improve the quality of papers and achieve sustainable development of the academic periodical, we have actively used the method of selecting peer reviewers and soliciting contributions by editorial board members of *Mycosystema*. Some significant results have been obtained. Facts show that this approach is worth pursuing.

Key words academic periodical; selecting peer reviewers by editorial board members; soliciting contributions by editorial board members

Authors' address United Editorial Office for Journals, Institute of Microbiology, Chinese Academy of Sciences, 100101, Beijing, China

《菌物学报》是我国菌物分类学、菌物区系地理学领域唯一的学报级学术期刊,是报道与宣传中国菌物学研究成果的重要媒介。为进一步提高期刊载文质量,从2008年起我们开始探索“编委送审”和“编委组稿”的工作模式,并取得了一些成果。

1 编委送审制

质量是期刊的灵魂,这是办刊人的常识。那么,如何来保证发表文章的质量呢?我们的体会是,要提高文章质量,应该从选择审稿人开始,提高了初审专家的审稿质量,就等于提高了刊载论文的质量。

编委送审制是目前国内外期刊普遍采用的一种送审方式,在国外的学术期刊中更为常见。就学术水平来讲,编委的业务水平和分析能力远远高于一般的责任编辑。他们身处学科前沿,不仅掌握本学科的研究发展态势,而且对相关研究的情况也比较了解^[1]。

目前国内学术期刊编辑部所采用的编委送审制与国外期刊的审稿制度存在很大的差异。例如:国外学术期刊承担编辑工作的人员本身就是某一领域的专家,而且承担外审的专家通常就稿件的修改问题直接与作者联系,稿件的整个审理流程通常由外审专家(或期刊编委)全部承担;而国内期刊的责任编辑通常

由专职的编辑人员担当,在稿件审理过程中编辑仍需承担退修稿件、提交复审等多项工作,因此形成了国内编委送审制度独有的特点。

《菌物学报》所采用的编委送审制采用了如下的审稿方式。

1)根据稿件研究方向指定责任编辑。本刊采取修改稿件责任人的方式将稿件提交给编委,同时通过编辑软件系统给编委发送一封提交新稿件的E-mail,提示编委有需要送审的稿件。编委通过本刊网站首页编委审稿区域进入审稿系统来处理稿件。

根据菌物学科的研究内容,本刊将作者投来的稿件分为菌物(植物病原菌、昆虫病原菌、医学真菌)分类、地衣、黏菌、生理生化、分子遗传学、发酵代谢等几个大的研究方向,并给每个研究方向指定一位编委作为该领域稿件的责任编辑。稿件经过编辑初筛后,按照研究领域提交给相关的责任编辑,再由责任编辑负责选送适合的初审专家,并根据初审专家的意见,由责任编辑进行最后终审,决定稿件是否刊用。

期刊的编委本身就是某一研究领域的学科带头人,他们比普通编辑更熟悉同行专家的研究方向和学术水平,对于新概念、新方法类的稿件能够作出更快速和准确的判断,而且对于责任编辑自身研究领域的稿件,他们可以直接进行终审。对于存在学术漏洞和试验设计不合理问题的稿件,编委可以及时提出补充修改或退稿的意见。可见,编委送审和直接终审不仅简化了审稿程序,缩短了审稿周期,而且使文章的发表周期明显缩短。

2)灵活掌控稿件状态。《菌物学报》于2007年开始采用远程办公系统,实现网上投稿、网上审稿和网上编辑。由于目前尚缺少比较成熟的中文的编委送审系统,在编辑的实际工作中,为了实现同责任编辑和作者的及时沟通,本刊采取了灵活设置稿件状态的方式。例如我们作了如下设置。

①【新到稿件】:提示编委,有新稿件需要送审。

②【审稿中】:提示作者稿件处在外审状态,不要根据个别专家的意见进行修改,同时告知编委该稿件还有其他初审专家尚未审回。

③【编辑已退修,作者修改中】:因有些稿件虽然问题较多,但经过修改后有发表价值,在这种情况下,

初审专家往往会提出很多需要补充和改进性的意见,需要作者及时修补。这时编辑会将稿件提交给作者,要求作者先按照初审专家的意见进行修改,修改后的稿件再提交责任编辑送审或终审。这是一种非常重要的稿件状态,但是很多编委往往在作者未修回时即作了定稿处理,作者修回后还要重新终审,在一篇稿件上浪费了编委的宝贵时间;所以,我们设置了这样一种稿件状态,来提示编委暂不要终审这类问题较多的稿件。

④【作者已修回,请主编定稿】:除了问题较多的稿件需要作者先行修改外,有些非常严谨的编委在定稿时会要求修改后再审。由于很多编委通常是高校或研究院所的课题组负责人,还承担着科研任务和行政职务,不能像专职编辑一样,每天关注稿件的进程;所以当作者按照初审专家的意见修回后,我们可以利用这个状态来提醒编委及时对作者修回的稿件进行处理。

3) 提高受理稿件的准入门槛。采用编委送审的方式,实现了由编委承担稿件初筛的工作,有利于提高受理稿件的质量和水平,从而提高了受理稿件的准入门槛。

本刊编委对送审稿件提出了如下要求:

1) 只受理符合本刊投稿格式的稿件。

2) 分类文章要加强系统性报道,对于少于3个新记录种的文章不再予以发表,并且新记录种的发表需要制作国内本种的检索表,使文章更具有参考价值。

总之,编委送审是一种非常有效的送审方法,不仅提高了送审的准确率,还能发掘出潜在的优秀审稿专家,利于扩充审稿专家群。

2 编委组稿制

目前我国科研工作者的优秀科研成果已呈现出流向被SCI收录的国际大刊、名刊和影响因子高的刊物的趋势,同时由于我国目前相关政策的导向,这种趋势将愈演愈烈。在一段时间内,我国科技期刊面临的将是更加激烈的与国外期刊争取我国优秀稿源的竞争^[2];因此,我们必须充分认识到选题组稿的重要意义,密切追踪重大前沿课题,积极组稿,主动取得科学家的支持,争取创新科研成果的首发权^[3]。

本刊在组稿方面,得到编委会成员的大力支持。本刊编委均由中外著名的菌物学家担任,编委不仅具有良好的学术背景和声誉,而且具备较强的学科号召力。与普通编辑相比,他们对科研信息有着更敏锐的洞察力,对各研究领域的前沿进展有着前瞻性的掌握,容易组织到优秀的稿件。

《菌物学报》编委组稿主要包括综述和名录这2类文章。

综述文章是通过大量原始研究论文中的数据、资料 and 主要观点进行归纳整理、分析提炼而写成的论文,含有高度浓缩的科技信息。优秀的综述文章或名家撰写的综述文章能显著提高期刊的影响力,所以,要特别重视高质量综述文章的发表。

本刊综述文章自2009年起采用编委组稿制,不再接受作者的自由来稿;因为由编委出面可以约请到权威作者写文章,从稿件源头上保证了综述文章的质量,同时能够推进稿源的国际化。例如,发表于本刊2009年11月15日、由本刊主编组稿的一篇来自美国耶鲁大学王征教授撰写的《真菌生命之树项目和美国真菌系统学研究现状》,截至目前仅在本刊网站检索数据库中的摘要点击率已达到283次,全文下载量已达到279次。因此,本刊将继续推进由编委定期组稿综述文章的工作,以高质量的综述文章为基础来带动期刊整体学术水平的稳步提高。

《菌物学报》作为菌物资源性的分类学期刊,在主编及各位编委的努力和支持下,2008年、2009年和2010年陆续发表了《中国药用真菌名录及部分名称的修订》^[4]《中国多孔菌名录》^[5]《中国食用菌名录》^[6]等3篇名录文章。截至目前,本刊网站检索数据显示,2008和2009年的2篇名录文章全文下载量已分别达到392次和536次,可见名录文章的重要性和读者对这方面稿件的阅读需求。

随着研究的不断深入,本刊还将陆续组织发表名录系列文章,如海洋真菌名录、菌根真菌名录、地衣名录、黏菌名录等等,以逐步形成各研究方向菌物中文/拉丁文学名的权威性文章。

3 参考文献

- [1] 沈美芳. 编委推荐制:保证期刊论学术水平的一种举措[J]. 编辑学报,2008,20(4):338-340
- [2] 辛明红,张淑敏,王燕萍,等. 选题组稿与创办精品科技期刊[J]. 编辑学报,2005,17(2):97-98
- [3] 刘萍,赵东芝. 浅谈依靠专家办刊[J]. 中国科技期刊研究,2003,14(5):546-547
- [4] 戴玉成,杨祝良. 中国药用真菌名录及部分名称的修订[J]. 菌物学报,2008,27(6):801-824
- [5] 戴玉成. 中国多孔菌名录[J]. 菌物学报,2009,28(3):315-327
- [6] 戴玉成,周丽伟,杨祝良,等. 中国食用菌名录[J]. 菌物学报,2010,29(1):1-21

(2010-06-23 收稿;2010-08-06 修回)