

高校学报“小同行”审稿专家的遴选*

孙丽莉 刘祥娥

《青岛科技大学学报(自然科学版)》编辑部,266061,山东青岛

摘要 高校学报“为本校的教学与科研服务”的办刊宗旨对遴选审稿专家提出了更高的要求,高校学报稿源综合性的特点使得其难以建立自己相对稳定的审稿专家库;因此,利用网络选择“小同行”审稿专家是众多高校学报的选择。作者对“小同行”审稿专家遴选工作中遇到的问题作实例分析。

关键词 高校学报;小同行;审稿专家遴选;网络

Selection of peer reviewers for university journals//SUN Lili, LIU Xiang'e

Abstract Much higher requirements are proposed for university journals in selecting peer reviewers in order to achieve the purpose of "serving the teaching and scientific research of its own school". However, as the contributions to the university journals have special characteristics of comprehensiveness and internal orientation, it is difficult to establish a relative stable reviewer database. Therefore, many universities select peer reviewers through the internet. Some experiences have been obtained in daily work, which are discussed with examples.

Key words university journal; peer reviewer; selection of reviewers; internet

Authors' address Editorial Office of Journal of Qingdao University of Science and Technology (Natural Science Edition), 266061, Qingdao, Shandong, China

期刊质量是所有科技期刊赖以生存的根本,审稿又是保证期刊质量的重要环节;因此,审稿工作在期刊工作中占有重要地位。普遍认为,“小同行”审稿专家审稿质量高,有的不仅能对稿件取舍提出建议,还能对进一步完善研究提出审稿专家自己的看法,尤其对于高校学报,选择校外“小同行”专家审稿对推动本校的教学和科研工作具有重要作用;但选择校外“小同行”审稿专家是全国高校学报的难题,在此,笔者结合自身工作,对如何准确遴选“小同行”审稿专家,总结、交流自己的经验和体会。

1 高校学报遴选审稿专家的特殊性

一切科技期刊都希望能快速、准确地为稿件找到最佳审稿专家,因为这直接关系到稿件质量的高低与发表周期的长短。对于高校学报,这种要求更为迫切。

其一,高校学报对审稿专家的要求更高,给遴选审

稿专家工作增加了难度。高校学报要求所选择的审稿专家不仅能够对稿件作出客观、公正的评判,更需要审稿专家对作者的研究成果给予科学的评价,具体指出研究的创新点和存在的不足,以使作者在今后的研究中加以改进和完善,从而实现高校学报的办刊宗旨^[1-4]。高校学报遴选的审稿专家要是内行(“小同行”),能担当起作者的“导师”的角色。这就增加了高校学报遴选审稿专家的难度。

其二,高校学报对审稿专家重复聘用的少,难以建立自己相对稳定的审稿专家库。专业性期刊固定报道的学科范围相对较窄,而且很多专业性科技期刊都有其相关行业协会所制作的审稿专家数据库^[5],使得审稿专家遴选工作简单、便捷。但是,高校学报由于具有本校性和综合性的特点,栏目依据其本校学科来开设,研究领域广但同一研究方向的人员却较少;所以,审稿专家重复聘用的很少,而且新兴学科及交叉边缘学科的快速的发展,使得审稿专家库的建立与维护更新非常困难,加之高校学报对审稿专家的要求较高,使得高校学报遴选审稿专家工作变得复杂。

2 遴选“小同行”审稿专家的体会

为了保证期刊质量,实现高校学报的办刊宗旨,《青岛科技大学学报(自然科学版)》自2003年开始探讨利用网络进行“小同行”审稿专家的遴选。常采用的方法有2种:一是从稿件的题名及关键词入手在各大论文数据库中检索进行相关研究的审稿专家^[6-9];二是从送审稿件文后参考文献中寻找相关审稿专家^[6-10]。为了能够更加准确、快速地选择到合适的审稿专家,应特别注意以下几点。

1)不能仅依靠来稿作者所拟的关键词进行检索。

由于新兴学科的快速的发展以及研究领域的拓宽,一些研究方向并不成熟,仅依靠送审稿件本身的关键词来检索范围太窄。例如:对于材料合成类的稿件,如果研究内容偏向于材料,则可以邀请用其他方法合成与送审稿件相同或相近材料的审稿专家审稿;但如果研究内容侧重于合成方法,则需要邀请用该合成方法合成其他材料的审稿专家审稿;对于数值模拟类的稿件,可以用相同数值模拟方法模拟其他数值模型的审稿专家审稿,同时可以邀请从事相关实验工作的专

* 中国高校科技期刊研究会基金资助项目(GBJXC0949)

家或在相关行业从事实际生产的工程师对数值模型假设和模拟结果是否合理提出相关意见;等等。

高校学报稿件大多为在校研究生所投,有时作者拟定出的关键词或题名并不十分恰当;因此,编辑需要通读全文,了解稿件的研究内容,找准侧重点,拟定合适的关键词进行检索。

2)尽可能寻找发表过与送审稿件内容相关的英文文献作者为审稿人。如果该作者的研究成果被国际专家承认,在一定程度上说明,该作者在该研究方向是有一定造诣的;但是,因为英文文献中作者的姓名使用汉语拼音标注,检索不方便,许多编辑往往放弃英文文献所带来的潜在的审稿专家信息。笔者遇到这种情况时,即选择到各英文数据库中检索该文献,再进入文献中所标注的作者所在单位,对作者姓名及研究方向进行比对与确认。

此外,一些知名专家为了招贤纳士,宣传自己的研究成果,往往会在互联网上建立个人的主页或课题组主页,并附上已发表的研究成果;因此,也可以直接在百度、谷歌等搜索引擎中检索该英文文献的相关信息,进入宣传主页,深入了解其研究方向及成果,确认其是否有审稿能力。

3)从已发表的相关文献作者中遴选审稿人时,要注意甄别最佳审稿专家。由于公开发表的研究成果一般有多人署名,此时需从众多合作者中辨别出最佳审稿专家。一般来说,通信作者是首选;但也有可能因各种特殊原因而使得“通信作者”不是一线研究人员或者审稿水平较差,这时就需要找出该课题的实际负责人。笔者一般会把排名靠前的中青年教师作为审稿专家候选人进行核实筛选,因为往往他们是一个大课题组中具体指导研究生工作的教师。

4)避免作者与审稿专家之间存在的人情关系。由于一般作者偏爱引用与自己有合作关系单位或学者的研究成果,在利用从送审稿件文后参考文献寻找相关审稿专家时,需要深入了解参考文献作者与送审稿件作者之间的关系,排除评审中的感情因素。

笔者曾利用此方法为一篇来稿找到一位在该研究领域造诣颇深的专家,虽然来稿中未有该专家署名及合作单位,但是经过深入查询,发现该专家为这位来稿作者的研究生导师,来稿作者参加工作后延续了其研究生时期的研究内容。这种情况不会发生于在同一所高校工作多年的老教师身上,发生在高校新引进青年教师人员身上的概率较高。在遇到新引进青年教师的来稿时,编辑应尽可能多地检索相关文献,并且注意文

献中的合作者是否与来稿有利益关系。尽管现在很多高校学报都选择匿名评审,但如果所选审稿专家对送审稿件所报道的研究内容了如指掌,匿名评审也就会失去其本来意义。

5)及时核实审稿专家的电子信箱。如果通过检索文献得到审稿专家以单位域名为后缀的电子信箱,需要核实一下它的有效性,如该审稿专家是否仍在该单位工作等。

笔者曾检索到一位合适的审稿专家的电子信箱,但是进入其所在单位主页,在师资介绍中并未找到该专家的信息,与该单位办公室通过电话核实,得知该专家已于几个月前离职出国。

笔者还发现审稿专家(文献中所注通信作者)电子信箱的命名拼音并不是该专家姓名的拼音,却与第一作者姓名拼音相仿,经过核实,该文献第一作者是一名学生,且该信箱为学生的。有的审稿专家为了避免在互联网上泄露个人的信箱从而收到大量的垃圾邮件,往往会更改电子信箱后缀域名中的个别字母。这种改动往往非常明显,只要细心,就能避免因给审稿专家盲目发函件而延误审稿周期。

3 参考文献

- [1] 任沛. 高校学报在我国高等教育发展中的作用[J]. 安阳师范学院学报, 2002(1): 90-92
- [2] 王焰安. 对学报培养作者功能的再思考[J]. 中国编辑, 2008(4): 50-52
- [3] 李丽, 匡云, 张凤莲. 高校学报编辑对研究生作者的指导及其意义[J]. 编辑学报, 2006, 18(4): 313-315
- [4] 牛晓光, 李嘉. 高校学报在研究生培养中的教育者角色[J]. 中国科技信息, 2008(18): 194-197
- [5] 王晓茵. 新形势下医学期刊该如何加强专家审稿工作[J]. 编辑之友, 2003(2): 62
- [6] 赵丽莹, 冯树民, 刘彤, 等. 如何选择“小同行”审稿专家[J]. 编辑学报, 2007, 19(1): 75-76
- [7] 诸叶梅, 刘力. 如何准确地选择审稿人[J]. 编辑学报, 2000, 12(1): 26-27
- [8] 郑瑛. 如何利用网络资源促进高校学报的审稿工作[J]. 内蒙古民族大学学报, 2008, 14(6): 89-90
- [9] 傅佑丽. 从稿件本身入手准确遴选审稿人[J]. 编辑学报, 2009, 21(4): 338-339
- [10] 林琳, 刘祥娥, 左小青, 等. 参考文献的著录应维护其真实性[J]. 现代情报, 2006, 26(5): 8-9

(2010-09-02 收稿; 2010-10-09 修回)