

编者的角色定位与相关关系的处理

曹 娟

中国烟草总公司郑州烟草研究院《烟草科技》编辑部,450001,郑州

摘要 从编者的角色定位以及在编辑活动中的作用和地位出发,倡导用编者的服务意识和换位思考的思维方式,平等、公正和理性地化解编辑过程中与利益关系人的矛盾和问题,构建和谐交流模式,把理性、理解、服务、公开与公正贯穿于编辑活动过程的每个细节,营建编者与作者、编者与审稿者的紧密合作关系,共同维护期刊的品位和学术地位。

关键词 科技期刊;作者;编者;交流模式;角色定位;关系处理

Role positioning and relationship handling of editors//CAO Juan

Abstract From the views of role positioning and the function and status in editing of an editor, it is proposed that the conflict and problems between related persons during editing process should be equally, fairly and rationally solved by means of the service sense and empathy of editor. A harmonious communication mode should be developed to impenetrate rationality, understanding, service, publicity and fairness through each detail of editing. And a close cooperation relationship between editors and authors, editors and reviewers should be established to maintain the taste and academic status of a journal.

Key words sci-tech journal; author; editor; communication mode; role positioning; relationship handling

Author's address Editorial Department of Tobacco Science & Technology, Zhengzhou Tobacco Institute, CNTC, 450001, Zhengzhou, China

编者、作者和审者是编辑出版活动中相关关系密切

的机遇,科学知识可以在有针对性的专题中更为有效地传播。而对科技期刊来说,它们也可借机扩大在民众中的影响力,提升认可度,逐步建立话语权^[14]。

4 参考文献

- [1] 刘军. 出版企业社会责任的内涵及履行必要性[J]. 编辑之友, 2010(7): 46-48
- [2] 夏登武. 编辑传播的价值选择[J]. 编辑之友, 2010(8): 106-109
- [3] 张黎敏, 夏一鸣. 杂志的企业化、社会责任和竞争策略[J]. 编辑学刊, 2010(3): 20-23
- [4] 顾永才. 从利益相关者理论谈出版企业社会责任[J]. 编辑之友, 2010(8): 28-30
- [5] 张原. 价值传播与舆论导向: 新闻评论社会功能的传播学解释[J]. 编辑之友, 2010(8): 68-70
- [6] 刘昊. 从网络受众需求谈网络新闻专题编辑[J]. 编辑之友, 2010(9): 51-53

者,编者与作者又是编辑出版活动中相关关系的核心^[1]。编者在整个出版活动中起着相关关系的协调和主导作用,是编辑出版活动中的灵魂^[2]。编者从作者的角度出发审视编辑出版活动,在了解作者所思和读者所需的基础上建立与作者的互信和谐关系,对期刊的长远建设和发展极为重要。

1 编者与作者的角色定位

作者在学术研究过程中的每一点创新、每一项成功的试验或某些可供后者借鉴的总结都会助推学科的进步,聚拢学科发展热点和扩散学术研究影响,是期刊传播的信息源和期刊出版延续的有力支撑。编者是信息过滤者和传播者,其作用就是把作者研究成果和创新理念通过期刊出版平台有效地传播出去,使其转化为生产力、战斗力或新的科研增长点。同时,编者利用掌握丰富信息资源的优势,及时把握学科研究新动态,引导作者不断修正研究方向,实时组织热点研究领域的文章,在助推学科发展的同时满足下游读者对学科研究进展的关注和对最新研究信息获取的渴望^[3]。

编者所承担的任务是承上启下。承上是对信息源进行维护和对信息进行筛选过滤,既要让信息源充盈旺盛又要将信息去伪存真,既不能把优质稿件埋没也不能

- [7] 陈长松. 论门户网站提升网络新闻影响力的策略[J]. 编辑之友, 2010(8): 73-75
- [8] 王甲东, 周昆, 王莹, 等. 论科普编辑专业化与专业编辑科普化[J]. 编辑学报, 2008, 20(2): 98-100
- [9] 李治飞, 董朝菊, 张放, 等. 论科技期刊的易读性及其构建[J]. 编辑学报, 2008, 20(2): 95-97
- [10] 禚胜修. 论科技学术期刊的信息彰显[J]. 编辑学报, 2008, 20(3): 226-228
- [11] 江晓原. 传播科学: 我们需要新理念[J]. 编辑学刊, 2010(1): 44-45
- [12] 朱尉. 跨媒体传播与国民阅读方式变革[J]. 编辑之友, 2010(9): 23-26
- [13] 关卫屏. 科学技术期刊应承担起推动科学发展的社会责任[J]. 编辑学报, 2008, 20(4): 374-374
- [14] 宫福满, 何学华. 科技期刊的声誉管理[J]. 编辑学报, 2008, 20(5): 379-381

(2011-04-15 收稿; 2011-04-30 修回)

让劣质稿件滥竽充数,把握源头使信息传播及时有效而广泛;启下就是给下游读者提供优质的期刊产品。从编者担负的责任与服务的对象出发,凸显出编者的服务地位,承上启下的附加值就是责任意识和服务意识。

2 编者与作者的平等交流模式

编辑出版活动的目的就是对学术研究成果进行广泛地报道与交流,编者和作者对此有着高度的一致性、协调性和包容性;然而,受办刊方针和报道范围的约束,以及期刊发表容量的限制,退、修稿件就成为编者与作者容易触发的矛盾点^[4],这时编者与作者的交流模式就显得尤为重要。

编者的服务职能是由所处的位置和所承担的职责决定的,从思想上牢固树立服务意识是做好编辑工作的出发点和立足点。如果这一点没有被深刻认识的话,在与作者的交往过程中,往往容易产生一种不平等的心理交流模式,呈现出服务者与被服务对象颠倒的现象。从作者投稿的心理出发,虽然作者投稿的目的各有不同,有的可能出于对编者的尊重或出于自身利益的考虑,有的是出于某种合理或不合理的无奈;但多数作者还是出于对科学研究的热衷与执著,反映出的是强烈的事业心、专业精神和传播愿望,都希望文章能早日与读者见面,希望自己的研究成果或专业思想能够早日发挥作用,得到同行的认可或在学科发展中扮演重要角色。

在这种情况下,编者应站在学科发展的角度,遵循编辑出版规律,从作者的角度和愿望出发,理性地处理作者的文章,特别是理性地应对和处理个性差异的作者及其认知上的矛盾,用具有说服力的观点和事实判断文章,作出对事不对人的客观评价,保护作者的投稿积极性,赢得作者对期刊编辑的信任和真诚合作愿望。那些初次写作的作者,自我谦卑与尝试发表文章的渴望心情交融在一起,多数会显得对编者谨言慎行,这就使编者言行的谨慎性和权威性更加凸显。就此而言,编者的自律与保持清醒头脑尤为重要,用换位思考的交流模式处理稿件不仅体现编者的公正性和专业性^[5],还能体现编者的理性与智慧,增强作者的信任感,有效地提高信息传播的质量和速度。相反,处理不当还会积累矛盾,影响关系,挫伤作者投稿的积极性,更有甚者还会埋没一些极具创新价值的论文,编者即有意无意地充当渎职失职的角色,给学科的发展带来不可低估的损失。

3 编辑过程中关系的处理

编辑过程的每个环节的价值取向是与期刊定位和

办刊宗旨分不开的^[6],其最终目的是为读者提供学术水平高、编辑出版质量好的期刊产品,这与作者发表文章的最终目的是是一致的。有了相同的出版目标和编辑目的,编者与作者共同的愿望使得两者的沟通就变得相对容易,所面对的问题就只剩下文章内容是否符合期刊宗旨、文章学术水平是否达到期刊要求、写作格式是否规范等。看似简单的问题处理起来考验着编者的能力与智慧、技巧与水平。

3.1 稿件初审环节编辑的作用 编者面对作者的初始编辑活动是从稿件的初审开始,这是对稿件最开始的筛选工作,决定着稿件是被退回还是进入下一个审稿环节。对于科技编辑来讲,初审具有多学科专业特点的论文,很难做到完全客观准确地评价。为确保期刊论文的学术水准,请专家审稿把关就成了重要一环。长期以来,由于科技论文的专业特点,依赖专家审稿把关,编者的初审工作只侧重于表达方面已成为多数期刊编辑部的工作模式。由于编者长期形成的对审稿专家的依赖性,往往专家审稿后编辑才对稿件作出处理,造成理由由编辑负责的工作常处于缺位或滞后状态,致使编辑对稿件丧失理解和判断上的敏锐性,一味地跟着专家审稿意见走,专家云亦云,缺失编者的见解和对作者沟通的主动意识,本应在初审中解决的问题却被遗留到后期复审甚至在编校阶段处理,不能真正地把握文章的质量^[7]。编者在初审专业性很强的稿件时,读懂、读通文章尤为重要,在对论文进行认真推敲的基础上,从论文的结构、写作格式、学术观点和学术价值以及网络的检索评价出发,编写客观评价意见,供专家复审时参考,在与专家和作者交流的过程中不断提升自己对论文的鉴赏水平,同时真正发挥编者的作用。

稿件的复审工作是把握稿件学术质量的关键,对审稿质量的约束首先从选择审稿专家开始。专家库的积累和建立是编辑部建设的重要工作,在评审过程中注意筛选那些学术造诣高、有着严谨的治学态度和处事公正的专家作为建立评审专家库的标准,并通过不同渠道发现并吸纳新的评审人才,在保证库存专家的规模和数量的同时,不断调整与更新评审专家库,以保证评审专家的代表性和前沿性。在选择审稿专家时,应避免选择与作者关系密切、学术观点针锋相对的专家,以保证审稿的客观性和公证性,减少或避免审稿中非理性行为的发生。

在专家复审稿件的过程中,编者总希望得到审稿专家确切的审稿意见或结论,这是编者对审稿质量约束中所追求的审稿目标。实践中,编者对审稿专家的要求和提出问题的方式长期以来采用的是问答式的提

问方式,试图得到审稿专家简单而明晰的回答。这种简单明了的审稿结论很容易使编者养成只从审稿结论上做出论文是否采用的判断而不去深入研读论文的不好习惯,同时对审稿人也容易形成不从深层次上去审查稿件内容的应付心理。从审稿单的设计和对审稿内容提问方式上作出改进,用涉及稿件核心内容和实质问题的提问方式向审稿人提出疑问^[8],对提升编者的初审能力和复审者的审稿质量将会有一定的帮助。

3.2 稿件修改与退稿中关系的处理 学术期刊的质量主要取决于所刊载论文的质量,期刊论学术质量和学术水平的提升,与评审者不断挑剔和作者不断修改分不开。应把经编者初审和同行专家复审所形成的评审意见及时反馈给作者,把评审意见中所提出的问题与不足以及需要作者补充与完善的内容,采用一定的方法与技巧将其加工整理,形成能充分表达核心意见,条理清晰、指向明确、便于作者理解又有互动余地的意见与作者商榷,使作者在领会修改意见的基础上,对稿件评审意见作出答辩、修改补充或进一步完善。这既维护了作者的知情权,也可在一定程度上监督审稿人^[9],同时营造出编者与作者的良好和谐的合作关系。切不可简单地把专家评审意见直接转交给作者,特别是专家审稿意见中不完全理性表达的问题,或是过于简单笼统使作者不能准确理解和把握的意见不经过加工整理地转交给作者,避免编者与作者沟通上的困难或作者对评审意见理解上的偏差,达不到较好的修改效果,耽误编辑出版进度,严重者还会引起作者对评审专家的不信任。

对于不符合发表要求的稿件,退稿是编辑活动中较难面对的工作。退稿不仅直接涉及作者的切身利益,而且直接影响作者队伍的建设,处理不当影响作者再投稿的积极性,影响或者降低作者的写作热情,引发编者与作者之间的矛盾,不利于作者队伍的稳定与壮大。及时而平静退稿的前提是看审稿环节是否公正公平,评审意见是否有理有据,退稿意见是否中肯可信,退稿工作能否得到作者的理解与接纳;因此,赢得作者理解和配合的关键是要充分体现编者用稿的公证性和透明度,用科学的标准和尺度衡量稿件为基本前提,采用专家匿名双审制,减少或排除个人偏见,减少或杜绝以人论稿等人为因素干扰,更好地体现审稿过程的公正操作和客观评判,让作者觉得审稿面前公正客观,退稿面前人人平等。再者,就是编者要以尊重作者的心态、服务作者的意识与作者平等交流,用换位思考方式构筑编者与作者间的真实交流氛围,充分体现编者的职业道德和公正的工作作风,用诚心换取作者的理解与认同。

对于那些有不同观点的稿件,要充分征求作者的意見,倾听他们的辩解理由,在充分说明情况的基础上积极与审稿人沟通复审,反复论证解除疑问,谨慎退稿,谨防优质稿件遭到埋没。对于那些涉及边缘科学、交叉科学方面的稿件,应多作调查研究,多请专家评审^[10]。对于没有退稿争议的稿件要及时退回,用平和婉转的交流方式向作者表达退稿的理由,肯定稿件的同时鼓励作者树立信心,同时要充分理解作者急盼编辑回复的焦虑心情,及时快速退稿也是给作者留有发展空间和转投他刊的时间,以负责的态度为稿件能投向更合适的期刊赢得时间。

4 结束语

编辑活动中编者要以公平公正的心态、科学的思维方式、娴熟的业务技巧、人性化的交流艺术、扎实的理论功底、理性化的处理手法审稿和编辑稿件,使复杂的编者与作者、编者与审稿者的关系和谐起来。充分做好初审工作,选择公平、正直、责任心强、有较高学术水平和鉴稿能力的评审专家,同时做好送专家评审的准备工作。积极征询作者、审稿者对期刊编辑出版工作的建议与意见,不断反馈期刊改进意见和编辑活动中存在的问题,一切从提高期刊质量出发,一切从贯彻出版标准出发,以换位思考的方式、服务的意识和平等合作的姿态理解并处理相关关系者所关心的问题,形成一种和谐共赢、共同发展的新型的出版关系,从而促进期刊的可持续发展。

5 参考文献

- [1] 吕建辉. 论编者、作者、读者的和谐相处[J]. 中国科技期刊研究, 2006, 17(3): 458-460
- [2] 王桂珍. 关于编辑与作者互动关系的思考[J]. 科技与出版, 2003(2): 40-41
- [3] 蒋巧媛. 学术期刊编者如何把好期刊的学术质量关[J]. 编辑学报, 2006, 18(5): 357-359
- [4] 王红, 冷怀明, 张大春, 等. 科技期刊稿件退修中编辑的工作与责任[J]. 编辑学报, 2003, 15(4): 270-271
- [5] 刘冰. 科技期刊编读关系影响因素分析及对策[J]. 中国科技期刊研究, 2009, 20(6): 1125-1129
- [6] 韩志伟. 科技期刊效益链新析[J]. 编辑学报, 2003, 15(6): 391-394
- [7] 赵茜. 科技论文初审方法[J]. 编辑学报, 2007, 19(4): 273-274
- [8] 周爱琴. 论“疑问式”审稿[J]. 编辑学报, 2007, 19(4): 259-260
- [9] 江星. 论非理性因素对科技期刊专家审稿的影响[J]. 编辑学报, 2004, 16(4): 245-246
- [10] 胡传焯. 现代科技期刊编辑学[M]. 长沙: 湖南科学技术出版社, 2001: 164-165