

# 科技期刊审稿专家库的构建及有效利用

益西巴珍

成都市第三人民医院、重庆医科大学附属成都第二临床学院《心血管病学进展》编辑部,610031,成都

**摘要** 科技期刊审稿专家库建立的目的是方便对审稿专家的选择、审稿信息的存储和审稿工作的统计、评价等。科技期刊编辑部如能规范、系统地着眼实际、放眼未来构建审稿专家库,使之成为科技学术期刊编辑部的有力工具和科技学术期刊质量的强大支撑并借助该工具规范、有效地进行审稿组织工作,则将在审稿工作效率、效果上事半功倍。

**关键词** 科技学术期刊;审稿专家库;规范构建;有效利用

**Standard construction and effective management of pool of peer reviewers for sci-tech journals**//YIXI Bazhen

**Abstract** The purpose of building a pool of the peer reviewers for sci-tech journals is to facilitate the choosing of reviewers, the storage of review information and the statistics and evaluation of review work. If the reviewer pool can be built and standardized systematically, it can become a powerful tool for the editorial department to control the quality of sci-tech journals. With the help of the tools, the editorial department can organize the work of reviewing more effectively.

志”活动,由各位编委选择3位最有科研潜力的在海内外一线工作的学生(博士、博士后)作为赠寄对象,既可有效扩大刊物的引用率,又可延续师恩。编委如承担学术团体领导职位,还可提供名单。目前,已有不少编委提供赠送名单,并对编辑部表示感谢。

## 3 结束语

科技期刊编委会,对期刊品牌培育具有举足轻重的作用,特别是编委中著名专家、院士、著名学科带头人的数量,从一个侧面反映了期刊的品牌影响力和凝聚力<sup>[6]</sup>。如何发挥编委会在科技期刊运营中的作用,是一个需要深入探讨的课题。编辑部的工作做得好,编委的积极性、主动性就能调动起来,编委会的潜力就能充分挖掘出来。

目前的学术期刊界,很多专家都身兼数种期刊的编委。王红丽等<sup>[7]</sup>对6种护理期刊编委的兼职情况进行过调查,发现有146人在2种以上护理期刊担任编委。在这种大环境中,如何更好地发挥编委的作用,吸引编委更多的注意力和精力,编辑部的服务工作尤为重要。

《中国天然药物》3位年轻编辑按北方地区、长三角地区和其他地区划分,分别做好各地区编委的服务、联络和约稿工作。在2010年底召开的编委会上,各位

**Key words** sci-tech journal; pool of peer reviewers; standard construction; effective management

**Author's address** Editorial Department of Journal of Advances in Cardiovascular Diseases, Chengdu Cardiovascular Research Institute,610031, Chengdu, China

科技期刊要保证和提高质量、获得持续健康发展,在很大程度上依赖于同行评审。相关国际编辑会议也曾建议将编辑学研究的重点转移到对审稿标准的制订和质量控制<sup>[1]</sup>;但综观国内很多科技期刊,由于在审稿制度的制订、审稿专家的选择和审稿工作的组织上或长期不变或盲目随意等,使得审稿工作已经成为编辑出版工作速度、效果的限制因素。审稿专家库只有在立足现实、展望未来的经过规范和系统的构建,才能达到“量体裁衣”的效果,为科技期刊生存和发展奠定雄厚的基础。笔者综合历年工作实践、体会并阅读相

编委对编委工作的“三个一”(投稿1篇,组稿1篇,审稿1篇)原则达成共识,纷纷表态争取超额完成。

总之,只有做好为编委服务的工作,才能获得编委的支持,期刊的竞争力才能增强。

## 4 参考文献

- [1] 王爽娟.编委会在现代科技期刊运营中作用的构想[J].中国科技期刊研究,2006,17(6):1186-1188
- [2] 丁佐奇,郑晓南,吴晓明.《中国天然药物》与中国药学期刊的比较分析及办刊实践[J].中国科技期刊研究,2010,21(5):645-649
- [3] 丁佐奇,郑晓南.我国药学期刊走向SCI之路探悉:以《中国天然药物》为例[J].中国科技期刊研究,2007,18(5):795-797
- [4] 郑晓南,丁佐奇.学术期刊专栏策划与下载率及学术影响力的相关分析:以《中国天然药物》为例[J].编辑学报,2009,21(6):558-561
- [5] 沈美芳.编委推荐制:保证期刊论学术水平的一种举措[J].编辑学报,2008,20(4):338-340
- [6] 袁桂清,杜杏叶,刘培一.我国科技期刊品牌建设发展战略与对策研究[J].编辑学报,2010,22(5):377-380
- [7] 王红丽,刘苏君.身兼护理学术期刊多家编委的弊端及对策[J].编辑学报,2009,21(2):99-101

(2011-02-07 收稿;2011-03-15 修回)

关文献<sup>[1-15]</sup>,就科技学术期刊审稿专家库的规范构建、有效利用的相关问题进行探讨。

## 1 审稿专家库的构建和操作规程

**1.1 专家库基本操作规程** 采取“边构建,边使用,边整补”的方式,按照审稿专家信息库—汇总—建库—使用和反馈—完善的步骤开展工作,同时分别整理、归类后实行规范管理,其主要环节是信息搜集、数据库结构和功能设计<sup>[3,7]</sup>。审稿专家库构建后,其信息即可依据审稿需要投入使用。

**1.2 广泛收集审稿专家信息** 审稿专家数据库不论以何种方式建立,其最本质的工作就是首先要收集和整理审稿专家信息。

1) 挖掘“淘金”法。根据科技期刊编辑部具体情况在国家相关科研部门查找审稿专家,即从国家级院士的专家、国家及省部级科学技术获奖者和科研课题负责人、国家级和省部级重点学科负责人、有影响的国外相关学者中查找,前提是需要编辑部对学科及专业领域中专家的研究方向和实力分布有所了解,掌握其所在单位的强势学科<sup>[3,8,12-13]</sup>。

2) “投石问路”法。通过多种渠道来遴选审稿人。

①参加高水平学术会议结识审稿人。有意识地接触,与他们深入交流专业学科问题,特别针对办刊中出现的问题,在眼见为实的感性认识的基础上,结合权威人士的意见,再综合、客观地分析学科研究方向和学风文风情况,以获得第一手相关信息。

②在相关期刊和学术刊物作者中发掘审稿人。因同行编辑深谙其期刊的审稿人及其专业造诣,可作为“桥梁”互通有无,达到优势互补。通过作者简介中提供的信息和相关顶尖专业期刊活跃的作者群体调查情况,将发表论文数量多、论文学术质量高的作者列为候选人,随后根据本刊实际需要决定是否选聘,这样推荐人选比较理想。

③通过网络查询审稿人。设立行业审稿网络<sup>[9,12,15]</sup>。一是指本刊经日久积累和不断调整后设立的自成体系的审稿专家联络网;二是指期刊上网率增加后,通过互联网传递、交换审稿专家信息,增加了遴选自由度和便捷度,各科技期刊均获丰厚收益。通过信函问询专家个人意向,但忌盲目乱发,以免造成“请神容易送神难”的尴尬。征得专家同意承担审稿工作,再经过审稿实践的检验,仔细甄别其评审意见,借此选出学术品质优良、合适的审稿人。

3) “三审对比”法。当遇到某些具有很强专业性或专门化的稿件而本刊审稿专家库尚无合适人选时,为确保鉴审的权威性,可通过专题检索同时选择3位

或3位以上专家送出稿件请求审读,从审稿结果中对专家及其特点进行对比,从中选择合适的人选进入本刊审稿专家库。

4) 力避造成“审稿疲倦”。审稿是控制期刊质量的重要手段,应当注意不要把审稿任务过多地压在多“职务”专家身上,否则易造成“审稿疲倦”,力不从心必然导致审稿质量降低;因此,控制每位多“职务”专家的审稿数量亦是保证审稿质量的措施之一。

5) 其他选择途径:①利用招生简章、参考文献、各种学术会议的名录、各类基金获得者名录,从中选择专家;②由编委和作者推荐专家,编委推荐的审稿人编辑部应在备注信息中注明推荐人,以保证审稿的公正性<sup>[9-10,12,14]</sup>;③专家自荐,有的专家对担任期刊审稿有兴趣,向期刊作自我推荐,对此,编辑部应该欢迎,但应根据遴选原则通过其审稿工作来进行抉择。不论采用何种方式搜集查找审稿人,都必须认真审查其资格,确定是否能进入审稿专家库,对符合条件者的资料要及时整理归档。

## 2 审稿专家库的组成形式

目前多数科技期刊专家库虽考虑了部分工作需求却没有经过统筹周密的设计和有效的维护管理,因此用起来都不那么称心和高效。要在按照国家制定的对科技期刊出版工作审稿要求和根据各期刊编辑部的实际情况,充分考虑学科覆盖面,其构成必须适应学科细化、交叉和新的研究领域发展的需要,使之达到优、新、青、准的“能审”“肯审”<sup>[7]</sup>的合理化结构,获得有价值的审稿意见。

1) 年龄搭配合理,形成人才梯队。利用老、中、青三结合,根据对不同年龄的审稿擅长,优势互补,可增强学术活力,保证审稿质量<sup>[11]</sup>,维持审稿系统的良性运作。

2) 用层次分析法构建“库中库”。科技期刊编辑部可套用曾有文献提出的运用层次分析法选择审稿专家的评价标准<sup>[3]</sup>,以学术水准、审稿质量、时效性意识、工作态度等确定审稿专家综合能力评价次序,为编辑选择审稿专家提供决策依据。该分析法的特点是能提供具体的数据,其优点是可将决策者的主观判断与政策经验导入模型,并加以量化处理,可解决定性与定量相结合的问题<sup>[3-4,7]</sup>。

在审稿专家信息数据库中建立稳定、规范和易操作的各个层次模型,即如同期刊的核心版和扩展版。依据对待审稿的态度和认真程度、在有章可循的标准化审稿程序的审稿意见水准、时效性以及是否符合审稿条件的信息分别纳入审稿专家库设置的“核心库”

和“扩展库”——将研究方向与学术刊物准确吻合,审稿认真负责、及时高效,审稿结果优质有效的审稿专家归入“核心库”,将研究方向与刊物交叉、高水平的“小同行”或相关新的研究领域、少有稿件送交的审稿专家和虽然专业吻合、审稿效果良好但审稿数量有所限制的审稿专家归入“扩展库”,体现既有普适性又有核心层。

### 3 充分利用网络优势创建共享机制

利用网络媒体的无限容量、传播的便利、迅速和互动性优势,建立合作共享机制。

1)便捷实现评审者资源共享。根据评审者研究领域专业的类别,使用在线审稿系统,评审者可挑选合适对口的文稿审稿,利于学科归属定位的准确性。这既能调动自主性和积极性,又优化了审稿程序。

2)审稿模式的改革。审稿专家可以通过网络审稿系统,对期刊分配的账号及密码实行在线审稿<sup>[5]260</sup>,改变传统审稿要经过编辑送交、取回和邮寄传递的方式,节省资源。新型的网络审稿模式<sup>[5]231,[15]</sup>是在征得作者同意后,编辑部先期将投稿在网络上发布,将“公众”引入评审主体当中,参考评审质量与传播质量标准要求,接受公众包括专家的开放性相关评审,随即与同行评审相结合,对文稿作出取舍。这就增强了评审工作的透明度,使科技论文内容质量得到控制,提升其学术价值,避免了“先审后发”传统审稿模式出现评审者权力超限的现象。

3)减少信息贬值。这使由纸和笔审稿的工作方式逐步被网络替代,审稿快捷高效,简化了信息发布过程,可达到审稿流程“零时滞”,同时避免了稿件在送递过程中耽搁或遗失。

4)实行“双盲”审稿形式。可避免评审意见渗透个人影响和感情,利于保证同行评审的客观、公正性<sup>[5-6,[15]]</sup>。

5)便捷实行单稿多审对比。编辑部可对单稿多审的每一篇稿件评审意见进行综合后决定其取舍。

6)降低审稿成本。节省了向分散于国内外的审稿者邮寄稿件的开支。

7)便捷实现审稿工作的有序组织及管理。这可减轻编辑的负担,改变了以往编辑整天忙于协调编辑部与作者、审稿专家与作者之间的关系以及催促审稿等,无暇学习与研究编辑知识和专业知识的状态,并方便作者直接通过网上查看了解审稿现状,避免了以往信件、电话查询的诸多不便<sup>[5]231,[15]</sup>。

### 4 结束语

在科学技术不断发展,研究热点层出不穷和科学技术之间相互交叉渗透的时代,科学地构建审稿专家库,对于在茫茫学科和专家人群中寻准审稿专家、存储审稿信息和统计审稿工作,以及获取高质量的稿源,正在并将起到巨大的作用。探索组建高效和持久的科技期刊审稿专家库模式<sup>[8,12,[15]]</sup>,对保证科技信息传播的高新性具有深远的意义,值得总结和有待更深入研讨。

本文在撰写过程中得到陈浩元、杜传礼、苑玉清、何洪英、曾学锋和王霞老师的关心和亲切指导,谨表衷心感谢和敬意!

### 5 参考文献

- [1] 潘伟,游苏宁.中华妇产科杂志审稿现状及对策[J].编辑学报,2002,14(1):29-31
- [2] 益西巴珍.吐故纳新:审稿专家队伍建设的持续措施[J].编辑学报,2008,20(6):526-528
- [3] 陈海清,吴悦,沈俊,等.基于AHP的审稿专家信息数据库[J].济南大学学报:自然科学报,2008,22(2):153-157
- [4] 曹小春.学术期刊审稿专家的职责[J].编辑之友,2006(6):62-63
- [5] 中国科学技术期刊编辑学会.科学技术期刊编辑教程[M].2版,北京:人民军医出版社,2007
- [6] 郑美玲,杨莉丽,舒强,等.学术论文双盲评审的优势与可行性[J].编辑学报,2008,20:551-553
- [7] 周晓文,郭国庆,杨蕴林.建立河南省科技期刊审稿专家数据库的几点思考[J].洛阳大学学报,2002,17(2):91-92
- [8] 熊伟.试论科技期刊审稿制度的发展趋向[J].中国科技期刊研究,2006,17(3):461-462
- [9] 边书京,杨锦莲.慎用作者推荐的审稿专家[J].编辑学报,2009,21(3):241-242
- [10] 张冰.审稿专家委托审稿现象分析及对策[J].编辑学报,2009,21(3):239-240
- [11] 钱越,侯存明,崔晓兰,等.从审稿年龄与审稿意见看审稿队伍建设[J].编辑学报,2001,13(5):277-279
- [12] 李春梅.从《中医杂志》审稿实践谈中医类期刊审稿专家队伍的建设[J].中国科技期刊研究,2010,21(1):87-89
- [13] 王秀玲,胡志平.审稿人等级指标数据库的维护与更新[J].编辑学报,2010,22(4):165-166
- [14] 傅佑丽.从稿件本身入手准确遴选审稿人[J].编辑学报,2009,21(4):338-339
- [15] 田丽,王洪波.科技论文网络发表的质量控制问题研究[J].中国科技期刊研究,2010,21(2):172-176

(2010-11-03 收稿;2011-01-06 修回)