

学术博客与传统学术期刊的竞合发展

陈鹏¹⁾ 张美琼^{1,2)} 黄历¹⁾ 卢怡^{1,2)}

1) 中国水产学会《水产学报》编辑部, 201306, 上海; 2) 《上海海洋大学学报》编辑部, 201306, 上海

摘要 传统学术期刊是人们进行知识交流与信息发布的重要媒体, 而随着网络技术的发展, 学术博客已经成为一种重要的网络交流和个人出版工具。同样作为学术交流的平台, 两者在作者群体、受众群体以及刊载内容上因具有一定的同源性, 竞争将不可避免。同时, 两者又各有优势和局限: 学术博客在互动性、主动性、丰富性、及时性上表现出优势, 但在内容的真实性、受众的认可度及阅读的深度上不及传统学术期刊。因此, 两者相互融合, 学术博客将可以为传统学术期刊的发展提供新契机, 传统学术期刊则可以为学术博客的繁荣创造条件。

关键词 学术博客; 学术期刊; 竞合发展; 学术交流

Competition and cooperation between academic blogs and traditional academic journals // CHEN Peng, ZHANG Meiqiong, HUANG Li, LU Yi

Abstract Traditional academic journals are the major media for people to exchange knowledge and information. With the development of network technologies, academic blogs have become an important tool for network communication and personal publications, and have been widely accepted by more and more people. Both as platforms for academic exchange, journals and blogs share same authorships, readerships and contents; therefore, the competition between the two groups is predictable. At the same time, they have their own advantages and limitations. Interaction, initiative, diversity and timeliness are superiorities of blogs over traditional academic journals, while the authenticity of the contents, accreditation and the depth reading are the weakness of blogs. Therefore, an integration of academic blogs with traditional academic journals could be the future development trend.

Key words academic blog; academic journal; competition and cooperation; academic communication

First-author's address Editorial Department of Journal of Fisheries of China, 201306, Shanghai, China

传统学术期刊作为人们进行知识交流与信息发布的重要媒体, 在学术交流活动中一直占有主导地位。如今, 随着学术交流方式的进步与发展, 传统学术期刊在信息交流的及时性、互动性及内容新颖性上所存在的缺陷, 使人们对学术交流的方式有了更新和更高的要求^[1]。博客是随着互联网的发展而诞生的一种新型的个人互联网出版工具, 具有即时、开放、交互性强和方便操作的特点^[2], 极大地方便了人们的知识交流和信息发布, 保证了信息流通的速度与效率。目前, 将

博客与学术结合起来, 以博客为平台, 发布及讨论学术性内容的学术博客在互联网中不断涌现, 学者们开始尝试把自己的研究心得及时记录并发布在自己的博客上, 以满足学者间交流与探讨学术问题的需要, 以及社会对学术信息的广泛需求, 它的兴起及在学术交流活动中作用的日渐显现, 在一定程度上推动了知识的传播、学术成果的转化及知识的创新^[3]。

作为一种新型的学术交流平台或媒介形式, 学术博客的出现给在学术交流活动中一直处于核心地位的传统学术期刊的发展带来了竞争与挑战。本文分析两者竞争的根源及各自的优势与不足, 并对传统学术期刊与学术博客两者的竞合发展提出了思路。

1 学术博客与传统学术期刊竞争的根源

无论是对学术博客还是传统学术期刊而言, 稳定的高质量的作者群、忠实的读者群以及高水平的刊载内容都是它们争取的第一资源。特别是如今, 随着一些学术精英们的博客的出现, 阅读或撰写学术博客的队伍不断壮大, 在学术交流中的影响力更是不断增强, 传统学术期刊原有的资源优势面临着竞争与分流。

1.1 作者 学术博客与传统学术期刊的作者群体具有同源性, 基本都是某一专业领域的研究者, 对该专业领域都有着比较深入的了解和研究。他们给学术期刊撰稿, 同时也将已经发表或未发表的内容收录在自己的博客中, 使他们的博客具备了较高的专业化程度和知识深度, 从而也就具备了与传统学术期刊展开竞争的基础条件。

1.2 内容 从出版内容上来看, 学术博客与传统学术期刊的竞争也开始风声水起。目前, 学术博客最主要的应用还是发布个人学术研究成果或心得, 而且, 可以不受传统学术期刊出版时滞的约束, 这些及时发布的内容才得以更淋漓尽致地将科学研究成果的前瞻性和预见性表现出来, 引起学术界共鸣, 成为学术研究的热门话题, 引领学科的发展方向。此外, 有些学术博客还专门发布一些重要的学术会议信息, 并对会议进行连续地跟踪报道, 内容涉及到主题报告、会议讨论、参观访问、图片讲稿下载等等, 报道的及时和全面, 更是传统学术期刊或印刷媒体所无法比拟, 极大地方便了研究人员在第一时间得到最新的会议消息或市场信息。

还有一点更值得传统学术期刊思考,就是一些学术博客除了发表博主的主观写作外,也开始注重在征得他人同意的基础上,转载或链接其他博主的研究成果,成为他们博客的内容组成之一。这些博主凭借对专业的认知与了解首先对内容进行筛选,挑选出有价值、有深度的信息进行转载链接,供读者浏览使用。这基本就是传统学术期刊的功能。如今,许多学术博客的作者会定期浏览同行的学术博客,并从专业视角出发,与其浏览的博客的作者进行广泛的交流。

1.3 读者 与传统学术期刊的读者群体一样,学术博客的读者也都是某一专业领域的学术研究人员,他们中有该专业领域的研究专家、学者,也有相当一部分是专业工作人员和科研能力较强的硕、博士研究生,且往往拥有自己的学术博客,这与博客本身作为一项新的传播交流手段有关。很多学术博客的作者,最初正是作为读者先接触同行的博客,而后申请注册自己的博客;因此,学术博客的读者与作者往往是同质的,这也与传统学术期刊的特征相同。

2 学术博客的竞争优势分析

2.1 互动的交流方式 与其他传统的平面媒介一样,传统学术期刊体现的仍是一种单向的由点到面的交流方式。从作者投稿到被用户(主要为研究者)利用,需要经过非常苛刻的中间修改与控制过程,所有的信息必须经过编辑、主编、专家审稿、校对层层把关后方能与受众见面,作者与文献利用者之间无法直接进行点对点的交流与讨论,容易产生对学术观点认识或理解的偏差。学术博客则发挥了博客的即时性、互动性的优良特性,充分体现了点到点互动交流方式的优势,使作者与读者之间可以在博客这个平台上建立直接的交流关系,信息在不受时空限制的情况下得到及时反馈。也正是基于这种灵活、互动的交流方式,使得学术博客具备了挑战传统学术期刊地位的最为明显的优势。

2.2 主动的交流理念 传统学术期刊的交流方式有一定的单向性,学术博客则倡导主动与共享。在博客中,编辑和作者的关系实现了完美统一,作者可以便捷地,甚至随时随地将自己的学术论文、学术观点或者学术思考、理解等自由发布,而且,作者本身又是编辑,文章的最后形态全凭自己的大脑和手指控制,避免了编辑部所设置的各种中间环节的拘泥与约束,也避免了传统学术期刊中“把关人”的苛刻要求。自由撰写与自由发布增强了文献的流通与互动,减少了理解偏差,这一点也是传统学术期刊所无法比拟的。

2.3 丰富的交流内容 学术期刊的内容主要是正规的、专业的、严谨的、有深度的学术研究,形式往往比较

单一,有时甚至略显呆板。学术博客则开放、自由、便捷且无版面限制,作者在阐明实验内容的同时,可以更好地旁征博引,增强学术信息交流的丰富性和趣味性。此外,学术博客不仅可以出版自己的思想,还可以超越自己个人的思想或者表达的局限性,把整个互联网作为自己的资源,进行盘活利用,把所看到的好文章、好知识链接过来,充当出版社“组稿编辑”的角色,可以在遵守规则的前提下站在别人的肩膀上进行点评和批注。只要视野能及的好东西、好文章,都可以成为自己学术博客传播的资源。当众多博客的网页组成一个共同关注的主题的时候,学术博客采取了类似滚雪球^[4]的方式,越来越多的人通过博客参与到网络的内容生产和传播中,无数的分享构成了共享与互动,进而形成“蝴蝶效应”^[5],此时其中的任何一个博客都已不再仅仅是孤芳自赏,而是将学术交流的价值做到了最大化。

2.4 更短的交流周期 传统学术期刊受限于其繁琐、缓慢的出版环节影响了学术成果交流的效率,学术博客则基于网络传播的交流模式,体现了更好的及时性。传统学术期刊可以借助博客的即时交流平台实现期刊的优先数字出版,既可以发布经过编辑加工、录用定稿的稿件,也可以发布编辑部决定录用但尚未编辑定稿的稿件,既可以以期为单位出版,也可以以篇为单位出版。这一方面帮助作者在第一时间抢占了成果的首发权,另一方面也缩短知识传播的周期,加快了知识更新速度,提高了交流效率,提升知识创新能力,并可以通过论文的快速发表,吸引更多高水平的稿件。

3 学术博客的不足

学术博客已经成为一种学术交流的重要工具,但与传统学术期刊相比,也存在一定的不足。

3.1 真实性欠缺 根据普林斯顿国际调查研究机构的一项统计结果,只有近50%的博客内容被认为是准确的^[6],这让人们对博客的发展前景产生了怀疑。虽然,学术博客中不乏有高水平的研究人员,但的确也有一部分博客其传播的出发点不是为学术成果的交流,而是为满足个人倾诉、交往和与朋友共享信息的需要。他们选择内容的立足点不是大众的需求和品味,而更多的是依据个人的意愿、偏好和倾向,对实验内容的叙述不是通过“第三方”的转述,而是以第一人称为自己实验的所见所闻、结果和看法;因此,博客的真实性与准确性存在质疑,甚至有的博客出于名利目的,哗众取宠,使学术博客沦为个人名利的追逐场和个人情绪的宣泄地。低质量的博客只会让读者把时间浪费在对信息可靠性的甄别上,从而降低了博客的权威性,也会增大博客成为学术交流主体的难度;所以,研究人员在撰写学术博客发

布信息的时候一定要摒弃急功近利的浮躁心态,力求研究的严谨性和探索的真实性,这样才能更加有效地促进学术的交流与传播,并引导更多的研究同行加入。

与仍存在争议的学术博客不同,传统学术期刊之所以在学术交流中一直发挥着重要的影响,最重要的一个原因就是交流内容的真实和准确。虽然所需的交流周期较长,但正规、严谨、力求真实的学术交流形态使其在网络出版盛行的时代依然作为学术交流的主流模式之一。

3.2 同行评议欠缺 大家知道,在向他人展示作品时常常更容易暴露出缺陷,从而获得建议或者鼓励并最终使作品得到修正。同行评议制度就是保证传统学术期刊质量的一种重要机制,也是保证学术期刊一直具有权威性的有效措施。需要同行评议的理由之一,就是复杂的科学研究难以单凭个别作者或单一研究团队的力量来消除其中的各类缺陷及瑕疵,而同行评议则被认为是建立可靠的研究和知识体系的关键。特别是对于新的知识或思想,专家的评议可以或者能够发掘其中更多改进和完善的机会。

学术博客则不同,它追求的是“一个未经编辑的声音”^[7],追求的是内容的原创性,传统学术期刊所要求的由同行评议来决定受众或读者了解一切的情形已经逐渐模糊,甚至可以说是缺失,博客的作者或者研究人员可以不受“学术把关人”的束缚和限制,内容的过滤和加工都由自己来决定,从而虽然可以最大限度地保证信息的真实性和创新性,保证信息从信源到信宿的真实全面表达;但由于同行评议的缺失,编辑把关作用的缺失,很可能引起读者对博客内容正确性和权威性的质疑。

3.3 深度阅读欠缺 传统印刷一直是传达人类细微感情和深刻思想的主要工具,也是满足人们深度阅读的最好媒介之一。虽然,目前有一些统计数据证明传统印刷的阅读率正在不断走低,并经受网络、手机、阅读本等多媒体带来的竞争,但从人们长期形成的阅读习惯来看,传统印刷在以后的较长时间内仍将会拥有一批忠实的目标读者群体。

互联网时代是一种典型的浅阅读时代,许多电子书、电子期刊、博客等,如果剥离了其中的一些精美的动画和音效,内容往往可以用瘦骨嶙峋来形容,而且,在这些瘦骨嶙峋的内容里面,有一部分还是从一些网站、论坛中直接复制的,那些属于原创的、有深度的、有趣味的、新鲜的、独特的内容往往很少。

在博客中还存在另外一种现象,那就是像迷宫一般的数不清的链接,博客的作者不再像写一篇文章那样注重前因后果,注重逻辑推理,而往往把对问题的分析与解释简单地“链接”到参考文献的网站,久而久之,在博客里所能看到的便仅剩一些标题性的新闻链接,在这种

恍如大海般的标题性信息里,要读到原创的具体内容只有不厌其烦地打开一个接一个的链接才能获得。但同时的一项调查结果还表明,目前只有19%的博客提供了固定链接,因此,那些没有固定链接的博客,如果被博客的作者引用,一段时间过后,读者根本无法顺利链接并参考,不利于学术交流和读者的深度阅读。

4 竞合发展

传统学术期刊一直是学术交流的主要形式,而如今,学术博客等新兴交流模式也凭借其技术和渠道优势开始有了一定的受众群体;所以,在新的竞合环境中,学术博客与传统学术期刊的竞合发展必将成为学术交流发展的一大方向^[8]。

4.1 学术博客为传统学术期刊的发展提供新契机

学术博客作为一种新的传播力量,在学术交流活动中虽然给传统学术期刊带来了冲击;但是,由于网络与传统媒体间传播特质的互补性,博客的出现也给传统学术期刊的发展带来了新的契机。

首先,学术博客可以成为传统学术期刊巨大的信息来源。如今,学术博客的队伍日益壮大,影响力也不断提高,特别是随着一些行业内专家、精英博客的出现,学术博客已经成为某些专业研究方向重要的学术信息集中和分析平台,学术博客的作者把网络讨论中形成的观点和想法加以汇总,经常可以迸发出新的思想,为人们的学术研究提供源头活水,同时,也为新的研究提供研究佐证。这可以从传统学术期刊中,博客文献引用量的不断上升得到证明。

其次,博客是传统期刊影响力的放大器。博客队伍的壮大给传统期刊影响力的提高提供了一个良好的平台。传统学术期刊可以把每一期报道的热点放到自己期刊的博客中,可以引起广泛的关注与讨论,从而提高报道的影响力^[9]。

再者,期刊中因考虑版面等没有完全展开的话题,也可以放到博客中作为专题来增加持续性的讨论,弥补媒体在报道主题延展性上的不足,从而大大增强传统媒体的影响力;所以,传统学术期刊可以在自己的网站上开通博客专区,通过学术期刊自己的学术博客来扩大期刊的影响。

最后,博客可以作为传统学术期刊的“督导”。庞大的博客队伍来自不同领域、不同层次的学术团队,其中不乏学术研究领域的专业人士。他们对传统学术期刊所刊载的内容往往有各自独到的见解。传统媒体由于诸多因素的影响,报道中的错误还不能完全避免。学术博客则可以充当传统学术期刊的督导,迫使传统学术期刊加大把关力度,增强传统媒体报道的公信力。