

从编委的高发文和高被引看药学期刊编委的贡献*

丁佐奇 郑晓南 吴晓明[†]

中国药科大学《中国天然药物》编辑部, 210009, 南京

摘要 以 CNKI 中国期刊全文数据库中的引文数据库为数据源, 选取国内 10 种高影响因子药学期刊, 对各刊 2003 年至今的高发文作者、高被引作者以及高施引期刊等进行分析, 探讨编委对期刊被引频次的贡献。认为编委是科技期刊优质稿源强有力的保证。

关键词 药学期刊; 引证; 编委贡献

Insights into contributions of editorial board members based on an analysis of their high frequency of publications and high-cited papers // DING Zuoqi, ZHENG Xiaonan, WU Xiaoming

Abstract Based on citation statistics of ten high-IF pharmaceutical journals in Chinese National Knowledge Infrastructure (CNKI), we analyze the high-publishing and high-cited authors as well as high-citing journals of these ten journals from 2003 to 2010, and discuss the contribution of editorial board members to the citations. The results show that editorial board members contribute a substantial proportion to the high-quality papers.

Key words pharmaceutical journal; citation; contribution of editorial board members

Authors' address Editorial Department of Chinese Journal of Natural Medicines, China Pharmaceutical University, 210009, Nanjing, China

编委会是科技期刊核心竞争力的重要组成部分, 可以在树立期刊品牌、扩大期刊影响以及刊社的市场化运营中发挥独特的作用^[1]。在目前的学术期刊界, 很多专家都身兼几家期刊的编委, 而专家每年撰写论文的数量有限, 很难照顾到他任编委一职的所有期刊。引证数据已成为评价论文、作者、期刊甚至研究机构学术水平的公认的标准, 本文试从高发文和高被引的角度分析编委对提高期刊学术水平与影响力的贡献。

1 数据分析

以 CNKI 中国期刊全文数据库中的引文数据库为数据源, 选取 10 种在 2010 年版中国学术期刊影响因子年报 (JIF) 中位居药学期刊前 10 位的中文期刊, 检索年份为 2003—2010 年, 查询日期为 2011-05-23, 查询各期刊的前 20 位即 Top20 高发文作者和 Top20 高

被引作者, 研究 Top20 高发文作者和高被引作者中编委的比例, 并分析 Top20 高发文作者的单位分布和期刊自引频次占 Top20 施引期刊的总施引频次的比例, 进一步探讨编委贡献与发文单位数、期刊自引率的关联, 以及高发文和高被引编委的重合度等。

2 结果与讨论

2.1 编委高发文和高被引情况 由表 1 可见, 10 种期刊的编委发文情况可以分为 3 类: 一是贡献特别大, 如《中国药科大学学报》Top20 发文中编委占 90%, 《中国天然药物》占 70%, 《中南药学》占 65%; 二是贡献偏低, 如《中国药理学与毒理学杂志》Top20 发文作者中只有 2 位编委; 其他 6 种期刊 Top20 发文中编委占 (50 ± 10)%, 均属于第 3 种情况, 即贡献中等。10 种期刊的编委被引情况也可分为 3 类: 一是贡献特别大, 如《中国药科大学学报》Top20 被引中编委占 85%; 二是贡献偏低, 如《中国药理学与毒理学杂志》Top20 被引作者中一位编委也没有, 说明该刊编委贡献有限, 没有大量优质稿源投给刊物, 《中国药理学通报》《中国生化药物杂志》Top20 被引作者编委数量也偏少; 其他 6 种期刊均属于第 3 种情况, 即贡献中等。

《中国药科大学学报》由中国药科大学主办, 有 62 位编委, 其中校内编委占 90%。由于学报主要是为学校的科研成果提供发表窗口, 所以《中国药科大学学报》高发文和高被引作者主要集中在本校。而《沈阳药科大学学报》的情况略有不同, 该刊 Top20 发文和被引作者无一例外都集中在本校, 但编委占比只有 55%, 这可能与该刊编委人数较少 (48 位) 有关, 也可能与编委会换届不及时有关。

2.2 编委贡献与发文单位数的关联 《中国药科大学学报》和《沈阳药科大学学报》的高发文单位主要集中在主办单位, 也就是编委单位; 《中国天然药物》由中国药科大学和中国药学会共同主办, 中国药科大学的编委对刊物贡献较大, 故高发文单位数偏少; 《中南药学》由中南大学湘雅二医院和湖南省人民医院承办, 中南大学和附院的编委对刊物贡献较大, 故高发文单位数也偏少; 《中国生化药物杂志》高发文单位的集中主要与山东大学的编委有关, Top20 高发文单位中, 山东大学占了 1/2。其他 5 刊高发文单位数量适中。

* 江苏省科技期刊研究基金项目 (JKQJX002); 中国高校科技期刊研究会基金项目 (GBJXC1126)

[†] 通信作者

表1 国内10种高影响因子药学期刊高发文和高被引及自引等情况分析

刊名	2009 影响因子	Top20 发文编委 数/占比	Top20 被引编委 数/占比	Top20 发文、 被引作者 重合数	Top20 发文、 被引编委 重合数	Top20 发文 单位数	2009 他引 总引比	期刊自引占 Top20 期刊总施引
中国药理学通报	1.781	11/0.55	6/0.30	10	6	13	0.77	0.69
药学期刊	1.713	10/0.50	9/0.45	8	4	10	0.94	0
中国天然药物	1.553	14/0.70	12/0.60	13	10	6	0.95	0.17
中国药科大学学报	1.171	18/0.90	17/0.85	12	11	2	0.97	0.27
中国生化药物杂志	1.077	9/0.45	4/0.20	9	4	7	0.89	0.57
沈阳药科大学学报	1.067	11/0.55	12/0.55	14	10	1	0.95	0.15
中国药学杂志	1.035	12/0.60	11/0.55	9	8	13	0.95	0.03
中南药学期刊	1.035	13/0.65	8/0.40	9	6	6	0.63	0.58
食品与药品	1.030	12/0.60	10/0.50	8	8	11	0.98	0.10
中国药理学与毒理学杂志	0.920	2/0.10	0	0	0	9	0.96	0

2.3 编委贡献与期刊自引率的关联 由表1可以发现:编委贡献和期刊自引率并不呈正相关,如《中国药科大学学报》编委发文和被引均居第一,期刊自引占Top20施引期刊总施引频次的27%,又如《中国天然药物》编委发文和被引均居第二,期刊自引仅占Top20施引期刊总施引频次的17%;而《中国药理学通报》《中国生化药物杂志》《中南药学期刊》Top20发文和被引中编委占比不算高,甚至有的还偏低,但期刊自引分别占Top20施引期刊总施引频次的69%、57%和58%。所以编委贡献大并不一定就导致期刊自引率提高。

2.4 Top20 发文和 Top20 被引的作者(编委)重合度

高质量、高水平和有较大意义的研究论文一般具有高被引的特征,如果论文质量确实高,高发文作者的总被引次数相应也应该多。研究发现,除了《中国药理学与毒理学杂志》外,其他9种期刊的Top20发文和Top20被引的作者重合数都在8人以上,这9种期刊均属于正常情况。而《中国药理学与毒理学杂志》经查证高被引作者发文量不多,且高发文作者被引次数不多,所以Top20发文、被引的作者没有一人重合。例如,被引排在第1位的作者共被引32次,但在该杂志上只发表了3篇文章,没有列入Top20发文(第20位发了6篇)。又如,在高发文排在第1位的作者在该杂志发了17篇文章,但一共只被引了4次,也没挤进Top20被引(第20位被引17次)。《中国药理学与毒理学杂志》Top20被引作者中一位编委也没有,所以Top20发文、被引的编委重合度为0,Top20发文、被引的编委数较多而重合度相对较低的杂志有《药学期刊》和《中国药科大学学报》,例如前者高被引编委第2位被引了194次,但在该杂志共发文5篇,没有列入Top20发文(第20位发了11篇);而该杂志发文排第14位的编委发了13篇文章,但共被引21次,排在第159位,也没挤进Top20被引(第20位被引59次)。

Landoni等^[2]研究了《Journal of Cardiothoracic and Vascular Anesthesia》Top10高发文和高被引作者,发现无一重合,由此得出结论:高发文量和高被引频次不一定相关。这与本文的研究结果相似。

3 结论与启示

科技期刊编委会,对期刊品牌培育具有举足轻重的作用,特别是编委中著名专家的数量,从一个侧面反映了期刊的品牌影响力^[3]。在目前国内科研评价的SCI导向导致的大量优质稿件外流、国内稿源争夺日益白热化的境况中,编委对刊物的支持显得尤为重要。

本文研究发现,大部分期刊的编委贡献属于中等偏上,少数编委贡献偏少的期刊应该及时进行编委会换届工作,增加青年骨干专家比例。研究也表明,编委贡献和期刊自引并不呈正相关,刊物编委大多是各个行业的精英,所以期刊还是要大力争取编委的稿件。此外,编委发文量和被引频次也不完全正相关,有些发文数高的编委被引次数不一定高,而有些被引次数多的编委发文数不一定多。提示我们一方面要争取约组编委的优质稿件,另一方面对编委的稿件也要严格“三审”。

王红丽等的调查发现,6种护理期刊的146位编委在2种以上护理期刊担任编委^[4],国内期刊之间的竞争日益激烈。如何争取编委的支持,发挥编委会在期刊运营中的作用,是一个需要深入探讨的问题。

笔者研究得出,编委贡献源于编辑部做好编委服务工作^[5],编辑部应当与编委加强联系,跟踪编委科研动态,做好编委宣传和服务工作。

本研究还发现,少数期刊由于编委单位集中以及编委贡献大而造成高发文单位集中,提示我们一方面应该扩大编委的地域范围,在多个学科单位遴选编委,以利于扩大期刊来稿面,另一方面也要加强组稿。