

分栏责任编辑对提高体育院校学报学术质量的作用

吴 坚

上海体育学院期刊社, 200438, 上海

摘 要 专业知识背景的限制使体育院校学报编辑难以熟知所有运动项目的稿件,一些有学术价值的稿件在初审时往往被忽略。分栏责任编辑有助于消除这一弊端,从而提高学报学术质量。分栏责编有以下作用:提高稿件初审质量,准确遴选审稿专家,合理汇总专家审稿意见,便于精心约稿与组稿。

关键词 体育院校学报;编辑;分栏责任编辑;稿件初审;审稿专家;学术质量

Roles of section editors in improving academic quality of sports university journals// WU Jian

Abstract Since editors of sports university journals are not familiar with manuscripts of all subjects due to the limitations of their professional background, some manuscripts with high academic value are ignored during the preliminary review. Section editors are helpful for overcoming this weakness and thus can enhance the academic quality of sports university journals. Section editors play roles in various aspects such as improving the quality of preliminary review, selecting suitable reviewers, reasonably summarizing reviewers' comments and carefully soliciting contributions.

Key words sports university journal; journal editor; section editor; preliminary review; reviewer; academic quality

Author's address Periodical Press, Shanghai University of Sport, 200438, Shanghai, China

获得高质量的稿源一是取决于作者,二是取决于编辑的慧眼^[1],即能从众多稿件中发现最有学术价值或实用价值的稿件。设立分栏责任编辑(以下简称分栏责编)有助于编辑充分发挥自身的鉴别力。《图书质量保障体系》提出:“责任编辑在审读全部稿件的基础上,主要负责从专业的角度对稿件的社会价值和学术价值进行审查。”^[2]

笔者认为,责任编辑在审读全部稿件时往往会因为自身专业背景和知识储备的局限,而忽略相对不熟悉学科稿件的学术价值或实用价值,致使这些稿件不再进入下一审稿环节。那么,如何保证退稿中不会漏掉优质稿件,如何保障此类稿件作者获得公平的待遇呢?^[3]分栏责任编辑有助于消除这一弊端。

王晓梅^[4]认为:“对初审编辑相关专业知识的要求也越来越高,并应逐步向专业化、学者化方向发展,某些大刊实行了专业编辑负责制……。”体育院校学报一般不是大刊,但有其特殊性。“如果不能对体育院校学报的特殊性加以认识,就不能对学报进行科学定位”

^[5],因此,分栏责编可以最大限度地发现有学术价值或实用价值的来稿。

综上,尽管如今提倡编辑“一专多能”,最好“无所不能”,但编辑的学力、精力都是有限的,专业才是核心素质;因此,分栏责编在提高和保障高质量稿源工作中具有不可替代的作用。这体现在以下几个方面。

1 提高稿件初审工作质量

初审是三审工作的基础,也是保证学报学术水平的第一关,并在一定程度上影响期刊声誉和办刊质量^[6]。初审的重要作用不言而喻。“初审是指编辑人员对分管专业或学科的论文稿件进行初步审查和评价,以决定是退稿,还是送专家评审”^[7]。此处编辑人员与本文所指分栏责编应是同一所指。目前,真正在编辑实践中执行分栏责编的体育院校学报甚少,打“统战”的编辑部居多,即无论什么专业、什么学科的稿件均由责任编辑统揽初审。

笔者抽样调查了2011年(任意一期)进入中文体育核心期刊的9家体育院校学报,其中仅有1家学报设有“体育人文社会学”“运动人体科学与运动心理学”“体育教育学”“运动训练学”4个栏目分栏责任编辑,1家设有责任编辑与编辑,1家无责任编辑,其余6家均设责任编辑。可见,在体育院校学报中,只有极少数编辑部意识到了分栏责编的重要性,绝大多数编辑部对分栏责编的作用认识不够。

如笔者有田径运动训练背景,在初审运动训练学的来稿时,可以迅速判断其学术价值,决定“取舍”,而对运动人体科学方面的来稿,尤其是运动生物力学、运动生理学方面的来稿则难以把握。由于对该领域不熟悉,只能从其是否基金资助课题、作者研究背景、写作规范、参考文献引用等方面加以“把关”和鉴别,时时还借鉴“科技期刊编辑初审工作四步法”^[6];但总是缺乏底气,没有把握,选出来的稿件也常常遭受专家退稿,有些国家基金资助课题稿件质量也是良莠不齐;因此,分栏责编有利于在初审稿件工作中把好首道关。

目前,体育院校学报来稿质量参差不齐,进行初步的筛选既可以提高工作效率,同时也是对审稿专家的尊重。分栏责编有一定的专业水平,能及时了解相关领域的进展,而不是扮演简单的“送审员”这一角色;可

以较准确、迅速地处理与本刊报道范围不符合的、质量明显达不到本刊要求、重复研究、存在选题缺陷的来稿;更为重要的是,可以及时发现有问题稿件(如文字粗糙、格式不规范、结构散乱等)中的可取之处,如论点新颖、有比较明显的创新点以及对一般问题有比较深入的“点”上分析。若非对此领域非常熟悉的编辑是难以鉴别的,分栏责编可以具备这样的“火眼金睛”。请作者保留亮点继续深挖、完善改进后再行投稿,而不是简单地一退了之,这样选取的稿件往往会带来惊喜,送专家评审后常常得到认可,从而增强审稿专家对学报编辑和刊物质量的信任度。

2 准确遴选审稿专家

稿件的评审意见是决定其是否录用的关键因素,如何取得正确、科学的评审意见是前提,这就要求稿件必须是由专业对口的、相同领域的专家进行评审。同行评议是目前国际上专业期刊稿件录用的常用形式,因此,如何选择合适的审稿人是责任编辑的重要职责。只有邀请到对口的审稿专家,才能发现文稿中存在的的关键性问题,才能提出科学、合理的修改建议。

“一切科技期刊都希望能快速、准确地为稿件寻找到最佳审稿专家,因为这直接关系到稿件质量的高低与发表周期的长短。对于高校学报,这种要求更为迫切。”^[8]体育有别于其他学科,最突出的一点是体育运动项目众多,分类更细。作为体育院校学报,对审稿专家的要求更高;因为受综合性的制约,常常涵盖多领域(如有体育人文社会学、运动人体科学、体育教育训练学、民族传统体育学等)的稿件,涉及的审稿专家广且分散,审稿专家数据库的建立与维护变得相对困难。基于此,分栏责编可以相对准确、迅速地遴选审稿专家,缩短稿件发表时间。

其一,分栏责编比较熟悉分管栏目领域的专家,能迅速地在大专家数据库中建立针对某一专业的小专家数据库,并对以往审过稿件的专家进行评估,尽量避免责任心不强的专家再次评审相关稿件。笔者在编辑实践中发现,有的专家本身的业务量就很大(即便把关再好也不能集中把稿件送他们审,否则易导致稿件搁置时间长),有的专家套路性地写审稿意见,有的知识结构陈旧,有的对交叉学科感知度不够。针对此,应及时更新数据库,补充新的审稿人和剔除不合格的审稿人(如3年内未发表科研成果的可考虑剔除)。

其二,分栏责编有母学科的资源优势,有机会参加相关的专业学术会议,从而了解自己专栏的学术进展和研究学者,挑选合适的审稿人。

其三,分栏责编相对熟悉专业领域的研究动态,有

利于从稿件参考文献中寻找合适的审稿人。参考文献中的大部分作者的工作是与研究方向有着直接联系的,只有对其有所了解才能捕捉其中的审稿人信息。

其四,便于从作者推荐的审稿人中选择最合适者。一般而言,稿件作者最清楚哪些专家是同一领域的,分栏责编由于自身专业学识的丰富可迅速在作者推荐的审稿人中选择,从而提高送审效率。

3 合理汇总专家审稿意见

专家审稿意见是编辑部对稿件是否采用的依据,但非唯一依据。邵凯云^[9]阐述了从专家审稿意见到编辑部意见转化的原则、转化的重点、转化的立场等,而转化的关键是编辑。笔者认为:如果仅仅是发挥了编辑的主体及能动作用也未必能扮演好转化的角色,这是因为编辑的专业知识有限,在面对不熟悉领域专家审稿意见尤其是学术观点相左、评价不同的专家审稿意见时,无法很好地甄别;因此,如何分析和采纳专家的评审意见是编辑决定是否录用稿件的关键。

分栏责编在面对专家评审意见不一致时,能够进行相应的思考和运用策略汇总意见,最终对稿件进行裁定,体现编辑劳动的创造性和建设性。例如,本刊一位编辑曾就论文《基于J2EE的大型综合性运动会筹办 workflow 管理系统研究》分别送给体育产业和体育信息专家评审,结果是:体育产业专家认为论文流于一般的J2EE平台上体育管理系统介绍,建议退稿;而体育信息专家认为有新意,建议刊发。为慎重起见,该编辑又将该文送给第三位体育产业专家评审,该专家认为 workflow 管理系统用于大型综合性运动会筹办工作的研究不多见,建议录用。面对专家的不同意见,该编辑没有简单地以少数服从多数定论,而是发挥自身计算机专业毕业的学科背景优势,认真研读论文,最终提出看法:该文缺少所建系统如何适应大型综合性运动会筹办 workflow 特点的分析,而这正是该文的核心。尽管有一定的新意,但刊发此文,很容易助长利用其他学科知识简单套用在体育中的浮夸之风,因此建议暂不录用,待作者修改完善后再作决定。

从以上案例可以看出,分栏责编因为具有一定的专业学术水平,在判断哪些意见是合理和准确的、哪些是偏颇和不合理时有倾向性。目前很多国外期刊的分栏编辑本身就是一个高水平的学者,针对评审意见不一致的稿件,其意见尤为重要,这就基本决定了稿件的命运。“国外权威科技期刊对编辑的知识结构、科研背景及学历都有较高的要求,基本上都具有博士和博士后工作经历,编辑分工明确,并且专门设有科学编辑”^[10]。可见,分栏责编有利于在合理汇总专家评审意见后给作者提

出修改建议,从而提高学报的科学性和学术质量。

4 便于精心约稿组稿

学报的学术质量与高水平的稿源密不可分,但一般水平的学报要想获得高水平的自由来稿有一定难度,这就需要编辑精心组织一些高质量的稿件。一般编辑在约稿时可能会遇到一些问题,如约请知名专家写稿时有心理障碍,对约稿对象的信息掌握不全联系不上,遭人婉拒,约过来的稿件无法采用,从而陷入被动^[11]。分栏责编能较好地克服以上问题,因为他们熟悉约稿领域的前沿动态和专家,能利用自身的学科优势与专家进行良好的沟通,在学识和情感上获得专家的认同,懂得采取一定的策略,从而成功约稿。

约稿的主要方式如下。

1)邀请与本栏有关的高水平作者回顾并总结某一阶段的研究工作,提出合适的选题并决定以何种形式(如综述)发表。

2)结合当前的研究热点问题,邀请相应的作者发表评论性意见,激发作者的创作欲望与新思想,在与作者的交流中达到意想不到的约稿效果。

3)组织一些有特点的小型座谈会或利用召开国内外学术会议的契机,对某一专题问题进行研讨。如笔者对研究休闲体育很感兴趣,平日一直注意积累这方面的信息。“海峡两岸休闲体育学术交流会”在上海举行时,笔者与有关专家学者虽然素昧平生,但通过和他们真诚交流,使其了解本刊的特色声誉,约稿也就“水到渠成”了。专家们就休闲体育概念的界定、休闲与体育的文化渊源、休闲体育的演进、专业建设等方面为本刊撰写了一系列的优质稿件,最后以“专题论坛”的形式刊登在《上海体育学院学报》2010年第1期上^[12]。这组文章在刊登之后的1年多时间里获得了比较高的引用率和关注度,从而提升了本刊的学术影响力。

5 结束语

朱剑^[13]在谈及我国学术期刊的现状时指出:“尽管形成了职业编辑队伍,但编研分离和综合性期刊的

编辑必须面对一个甚至几个一级学科使期刊编辑的素质下降。”有感于此,笔者认为,在编辑向复合型人才培养方向前行的潮流下,除了掌握一般的编辑技能外更应关注专业化发展。在如今体育院校学报编辑部人手少的情况下,可以先采取一个责任编辑负责自身专业和相近学科栏目来稿的初审,这样可以使分栏责编目标明确,用更多的精力和时间钻研自己分管的领域,从而在稿件出版的一系列过程中更加主动地发挥作用,最终提高所编期刊的学术质量。

6 参考文献

- [1] 文心. 深度出版与浅出版:谁将主导出版潮流[J]. 编辑之友, 2005(4):15-18
- [2] 全国出版专业资格考试办公室. 出版法律法规选编[M]. 北京:中国大百科全书出版社, 2002:169
- [3] 蔡骏翔,罗萍. 科技期刊编辑初审退稿理由分析及退稿程序公平性的构建[J]. 编辑学报, 2010, 22(2):31-32
- [4] 王晓梅,曹求军,张扬,等. 如何提高科技期刊编辑的初审质量[J]. 编辑学报, 2009, 21(5):456-457
- [5] 张秀芳. 体育院校学报的定位及发展[J]. 中国科技期刊研究, 2011, 22(5):670
- [6] 李林. 科技期刊编辑初审工作四步法[J]. 中国科技期刊研究, 2011, 22(5):795-796
- [7] 李兴昌. 科技论文的规范表达:写作与编辑[M]. 北京:清华大学出版社, 1995:423
- [8] 孙丽莉,刘祥娥. 高校学报“小同行”审稿专家的遴选[J]. 编辑学报, 2011, 23(2):139-140
- [9] 邵凯云. 从专家审稿意见到编辑部意见[J]. 编辑学报, 2011, 23(4):323-324
- [10] 张颖. 编辑在稿件科学性控制方面的责任与作为[J]. 中国科技期刊研究, 2010, 21(5):707-709
- [11] 马兰兰,徐若冰,李雪莲. 科技期刊约稿中的问题和应对[J]. 编辑学报, 2011, 23(4):344-345
- [12] 上海体育学院学报编辑部. 专题论坛[J]. 上海体育学院学报, 2010, 34(1):1-34
- [13] 朱剑. 我国学术期刊的现状与发展趋势[J]. 传媒, 2011(10):7-10

(2011-11-10 收稿;2011-12-13 修回)

2008年8月可以表示为2008-08

GB/T 15835—2011 说:“‘年’‘月’可按 GB/T 7408—2005 的 5.2.1.1 中的扩展格式,用‘-’替代,但年月日不完整时不能替代。”“示例 2008 年 8 月(不写为 2008-8)”。这里“不能替代”的说法不正确,不符合 GB/T 7408—2005 的规定:如果“采用比 5.2.1.1 所规定的完全法精度低的表示,足以表示一个日历日期时,则可

以从最右边开始省略 2 位、4 位或 6 位数字,所构成的表示式可表示月、年或世纪。省略[DD 时],[YYYY 和 [MM 二者中间应插入一个分隔符”。例如表示特定的月“1985-04”等。有了这样的规定,实际使用中表达式就变得非常简洁、清晰,如 2008 年 8 月至 10 月,年用“-”替代后,可以表示为 2008-08—10。 (陈浩元)