

论科技期刊编辑话语权

吴学军¹⁾ 余毅²⁾ 王亚秋^{3)†}

1)《上海电机学院学报》编辑部,200240,上海;2)《四川师范大学学报(自然科学版)》编辑部,610066,成都;3)哈尔滨工程大学期刊社,150001,哈尔滨

摘要 科技期刊编辑的话语权是期刊话语权的重要组成部分。科技期刊编辑在工作中存在话语权过度和不足的现象。例如审稿环节,从3方面剖析编辑话语权失度对期刊的不利影响。认为编辑必须拥有适度的话语权,在网络平台背景下,应改变编辑传统单一的话语权模式,融入多元素,多视角地构建编辑科学的话语权平台。

关键词 编辑话语权;科技期刊;失度;适度;专家审稿

Discussion of the right to speak of sci-tech periodical editors // WU Xuejun, YU Yi, WANG Yaqiu

Abstract The right to speak of journal editors plays an important part in journal publishing. There exist phenomena of excessive and inadequate rights to speak by editors in journal editing. Taking peer review as an example, this paper analyzes the adverse effect of editors' misuse of their right to speak from three aspects. It is proposed that editors must have moderate discourse right. In the background of the journal network platform, it is suggested that the editors' traditional single right to speak should be changed, and be integrated into a scientific, multi-element and multi-angle platform of right to speak.

Key words right to speak of editor; sci-tech periodical; misuse; moderation; peer review

First-author's address Newsroom of Journal of Shanghai Dianji University, 200240, Shanghai, China

话语权即说话权,也是控制舆论的权力。在现实中,话语权意味着对他人的强制或隐含强制的权力^[1-3]。科技期刊的话语权由编辑、审稿专家、主编三位一体构成。本文讨论的是科技期刊的话语权之一——编辑的话语权,以及其失度和适度等问题。

1 科技期刊编辑话语权的作用与局限性

科技期刊编辑的话语权是指编辑在期刊编辑出版工作流程中说话的权利与能力,是编辑对读者、审稿专家等产生传播效果的潜在的影响力。从话语的传播角度来看,编辑的话语权将对传播期刊、稿件等信息产生较大的影响,并且会对科研工作产生较强的作用。

在科技期刊的编辑出版流程中,编辑话语权主要表现在组稿或约稿、审稿专家的选择、审稿意见的处理、修回稿的处理、稿件的编排等5方面。客观地说,

编辑的话语权是有限的,他对稿件的处理要遵循固有的准则,如在审稿环节:执行“三审制”;审稿专家要选择2位“小同行”,若2位审稿人的审稿意见相左,则要送第3位审稿人评审;稿件刊期的安排也要遵循先来先登的原则,优秀稿件可提前发表。

2 审稿流程中的编辑话语权失度

专家审稿是科技期刊出版的重要一环,审稿的结果决定稿件的去留,审稿的质量决定期刊的学术水平。在审稿流程中,涉及到作者、审稿专家和编辑。其中:绝大多数作者因受到期刊各种规定的限制而无法行使其话语权;审稿专家拥有评判稿件学术质量的话语权,依据学术质量及期刊要求决定稿件录用与否。本文仅以专家审稿为例分析编辑的话语权。

在审稿流程中,编辑充当着重要的角色。编辑是联系作者和审稿专家的桥梁,作者、审稿专家的意见由编辑的话语表述,尤其是在主编或编委作用不能正常发挥时,编辑在选择审稿专家、终审稿件等方面的话语权就更加显著。在实际工作中,编辑话语权存在着失度的情况,包含话语权过度与不足。

1)编辑话语权过度。编辑不遵循工作原则,滥用其权力称之为话语权过度。在审稿流程中,编辑话语权过度主要表现在编辑无视审稿规定,按照个人意愿选择审稿专家,如关系稿、人情稿就送给把关较松的专家审稿,不顾其对科技期刊学术水平产生的负面影响。在转达专家审稿意见时过于主观,不注重审稿意见的本质,从而导致传递的审稿意见失真^[4]。

2)编辑话语权不足。编辑在期刊工作中没有发表意见的权力,话语权绝对集中在主编或编委手中。主观上看,编辑没有充分发挥主观能动性,不能积极参与作者或专家的交流沟通;客观上看,编辑根本无权力参与此项交流活动,编辑工作实质上是编务工作,仅是传话筒,完全处于被动状态。

3 编辑话语权失度的危害

编辑话语权失度必然会在以下方面对科技期刊发展造成不良影响。

1)编辑自身素养。科技期刊涉及专业或研究方

† 通信作者

向繁多,编辑受自身学科专业限制,科研底蕴不足,加之编辑部人员业务水平参差不齐,在选取审稿专家或转达审稿意见时存在主观性,极容易话语失度,不利于编辑专业素质和业务水平的提高,进而影响编辑队伍的整体建设。

2) 期刊内涵发展。学术话语权具有独立性、权威性、科学性。审稿专家的话语权一旦被编辑诱导甚至操控,就将失去学术话语权,科技期刊的内涵即学术性无法得到保障。提升科技期刊的学术水平要靠高水平、认真负责的审稿专家,专家学术评判的自由表述——话语权尤其重要。在实际工作中,编辑话语权的过度,一定程度上制约了审稿专家的话语权,对期刊的内涵发展十分不利。编辑话语权不足,在送审稿件时,没有向审稿专家交代清楚期刊的特殊性或个性化要求,最终导致稿件积压或稿件不足,极不利于期刊内涵的发展。

3) 作者和读者作用的发挥。高水平稿件是科技期刊生存与发展的源泉,作者是这一源泉的“生产者”,读者是期刊这一产品的“消费者”。没有话语权的“生产者”如何滋养期刊的生存与发展?没有话语权的“消费者”又如何彰显期刊的价值?编辑话语权失度,无论对作者、读者的话语权,还是对期刊整体的话语权都是无益的。

4 有效避免编辑的话语权失度

虽然编辑话语权的适度无法量化,也很难有一个通用的标准。“适度”随不同期刊、不同作者、不同专业、不同审稿专家以及不同编辑等这些变量而变化,但是期刊编辑必须拥有适度的话语权。要有效避免编辑的话语权失度,可以从以下几方面着手。

1) 共建网络环境下的科技期刊话语权平台,增强期刊主、客体的沟通作用。网络平台既可收纳来自不同层面不同的信息,也可让与期刊有关的人员如主编、审稿专家等共同参与到这个交流活动中来,百家争鸣,以利于期刊的发展。在此平台上,编辑在拥有话语权的同时,作者、审稿专家、读者也拥有话语权,几者缺一不可。科技期刊的科学性、客观性要求办刊人要尊重审稿专家的意见,包容作者的不同见解,理解读者的不同需求。学术的特性决定了审稿专家和作者不同的话语权。通过与作者及时、透明的良性沟通,可不断地修正原稿中的内容,使之更为客观、准确;通过网络平台及时听取读者的意见,是期刊进一步发展的保障^[5]。

2) 加强对编辑人员的培养,提高他们行使话语权的能力。在信息化时代,网络采编系统的出现,打破了编辑话语的传统、单一,融入了数字化的多元性。编辑在行使话语权时必须具备一定的知识与技能,特别是

在网络时代,没有相关的知识与技能是无法实施话语权的。编辑的培养是一项长期的工作,科学技术日新月异,编辑的个人学习须与时俱进。在信息开放的现代化社会,编辑首先要对自己负责的学科研究前沿、学术专家、相关论文等基本情况有所了解,为此应加强对学科专业知识的学习。其次是加强编辑技能的训练,利用技术手段收集整理相关信息,不断增强自身的能力。第三,编辑能力的提升不能仅靠自律,必须有科学化的管理措施,促使他们在此过程中科学地行使话语权^[6-7]。

3) 改进编辑部的管理机制,提高管理水平。应当加强编辑部建设,即建立科学的管理机制,使之直接体现在编辑的话语权之中。编辑话语的流向不能是自由式的,编辑部应根据期刊的特点,结合各个编辑的学科专业设计他们的话语内容及议题,正确引导编辑行使话语权,使之意识清楚、目标明确、遵循办刊理念,适度行使话语权。

5 结束语

传统的编辑工作模式容易导致编辑话语权失度,从而产生危害。随着信息时代的发展,编辑主观性的操作必将被先进、科学而客观的网络信息工作平台所淘汰,从传统的编辑话语权日渐走向作者、审稿专家、读者共同参与的多元化话语平台。在这种条件下,编辑素养不断提高,编辑部管理机制不断完善,编辑话语权失度造成的危害必将得到有效控制甚至消失。

6 参考文献

- [1] 百科词条. 话语权[EB/OL]. [2012-03-25]. <http://www.hudong.com/wiki/%E8%AF%9D%E8%AF%AD%E6%9D%83>
- [2] 张国祚. 关于“话语权”的几点思考[EB/OL]. [2012-03-20]. http://news.xinhuanet.com/theory/2009-05/05/content_11314169.htm
- [3] 崔金路. 从公共话语权的角度看互联网[J]. 济宁学院学报, 2007, 28(4): 86-88
- [4] 吴学军, 王亚秋. 网络时代呼唤科技期刊实名审稿[J]. 菏泽医学专科学校学报, 2011, 23(2): 94-95
- [5] 话语权的把控不是公平游戏: 如何占领文明制高点?[EB/OL]. [2012-03-16]. http://news.xinhuanet.com/world/2011-06/15/c_121535941.htm
- [6] 李建军, 崔建中, 高昊. 科技期刊编辑办刊角色的转变[J]. 编辑学报, 2008, 20(4): 343-345
- [7] 熊锡源. 翻译出版中编辑的角色与话语权[J]. 编辑学刊, 2011(1): 82-85
- [8] 代剑萍. 浅谈编辑文化与出版数字化[J]. 辽宁教育行政学院学报, 2010, 27(10): 141-142

(2012-04-05 收稿; 2012-04-20 修回)