

# 学术期刊办刊体制商业化改革的若干思考\*

翁贞林<sup>1)</sup> 陈浩元<sup>2)</sup>

1)江西农业大学期刊社,330045,南昌;2)北京师范大学学报(自然科学版)编辑部,100875,北京

**摘要** 《关于报刊编辑部体制改革的实施办法》已经公布,此《办法》引起了学术期刊从业者的热议。我们就学术期刊的产品属性、现有学术期刊的数量、学术期刊的社会责任等8个方面,对学术期刊办刊体制的商业化趋向提出了自己的思考。《办法》作为中长期的报刊改革的指导性方针是可取的,但学术期刊编辑部的改革要全面统筹、分类指导、减速慢行,需与事业单位改革同步,与社会领域的改革相协调,与国家扶持政策的相配套。

**关键词** 学术期刊;办刊体制;商业化改革

**Reflections on commercialization reforms of academic journals running system**// WENG Zhenlin, CHEN Haoyuan

**Abstract** *Implementation measures of the structural reforms of the editorial department of press (hereinafter referred to as "measures") have been announced, and the measures have aroused heated discussion among academic journal editors. In this paper, we put forward our reflections on the commercialization reforms of academic journals running system in terms of eight aspects, including the product attributes, number and social responsibilities of academic journals, etc. We think that the "measures" are feasible as long-term guiding principles of structural reforms of press; however, commercialization reforms of academic journals running system should be implemented in an unrushed way, keeping pace with the reforms of public-sector organizations, in harmony with the reforms of social fields and matching with the supporting policies.*

**Key words** academic journals; running system; commercialization reforms

**Author's address** Journal Section, Jiangxi Agricultural University, 330045, Nanchang, China

近日,国家新闻出版总署公布了《关于报刊编辑部体制改革的实施办法》(简称《办法》<sup>[1]</sup>)。该《办法》是根据《中共中央、国务院办公厅关于深化非时政类报刊出版单位体制改革的意见》精神,专门针对不具有独立法人资格的报刊编辑部,其出发点是通过改革,破解报业“小、散、滥”的结构性弊端,实现报业的转型升级。改革的初衷不容置疑,从中长期看,报刊编辑部办刊体制改革不仅必要,而且可能;但从近期来看,学术期刊(包括高校学报)编辑部也列入改革对象之一,按《办法》实施,是否有利于学术期刊的繁荣发

展和国家科技创新体系建设,我们研读后有诸多的困惑。

## 1 学术期刊的属性是公共产品还是私人产品?

按照经济学原理,公共产品(包括纯公共产品、准公共产品)的供给,政府承担主要责任。而私人产品,由市场提供,商业化运行,市场在资源配置中起着主导作用。市场机制的核心是价格机制(受供求关系和竞争机制的影响),企业生产者最关心的是成本和收益,利润最大化是企业的最高目标。

学术期刊是知识的载体,在知识传播、学术评价、人才培养和文化遗产方面发挥极其重要的作用,与一般工业产品不一样,具有收益递增的效应,其价值难以计量,外部效应明显,受众面窄,发行量小,是一种公共产品,存在资源配置的市场缺失,通过价格机制难以有效提供其产品,需要政府财力的支持;所以,学术期刊出版具有公共产品的特性,不具备完全商业化运行的基础要件,存在商业化评价难题<sup>[2]</sup>。

公共产品供给体制的市场化改革需要深刻反思,已有前车之鉴。例如20世纪90年代中后期进行的农业科技体系的市场化改革<sup>[3]</sup>,其出发点是为了激活基层农业推广机构的活力,减少政府供养人员,而其结局是基层农业推广体系“线断、网破、人散”,中青年农业技术人才“下不去、留不住”,严重阻碍了农业科技成果的推广,现在国家又花巨资重新构建基层农业科技推广体系。又如为了优化教育资源配置,减少农村中小学数量,2001年开始的一场轰轰烈烈的全国农村中小学重新布局的“教育改革”<sup>[4]</sup>,其结果是农村适龄儿童上学难、学生辍学现象严重、校车安全隐患增加、城乡教育差距拉大等的负面影响凸现,现在又在讨论有条件的地方复校。这2种对公共产品供给机制的市场化改革,都违背了改革的初衷,其教训十分深刻,这对于当前旨在减少期刊出版单位数量的学术期刊编辑部市场化改革提供了警示。

## 2 现有学术期刊的数量是多还是少?

我国13亿多人口,占世界人口近1/5,2011年我国出版期刊9849种,而学术期刊仅5800余种<sup>[5]</sup>,占国际学术期刊8万多种的7.3%。2009年,我国科技

\*教育部人文社会科学研究青年基金项目“出版体制改革背景下高校科技期刊功能拓展与可持续发展问题研究”(12YJC860025)

人力资源总量达到5 100万人,居世界第1位;“十一五”期间,中央财政科技投入保持了20%以上的年均增长速度<sup>[6]</sup>。2010年全社会研发投入达到7 062亿元,比2000年的896亿元增长了6.88倍<sup>[7]</sup>;国家自然科学基金和国家社会科学基金经费大幅度增长,2010年国家自然科学基金和国家社会科学基金经费分别达96.5亿元和5.99亿元,分别比2000年增长6.5倍和11.1倍<sup>[8-9]</sup>;而这一时期,我国的学术期刊数量并没有明显增长;所以说,我国学术期刊,不是数量太多,而是学术刊物资源紧缺,学术期刊成为紧俏商品,“僧多粥少”成为极少部分学术期刊编辑部违背办刊宗旨、一刊多号、降低学术标准、疯狂敛钱的重要原因。然而,这些问题期刊,多数出现在主管主办单位管理缺位、商业化运作不规范、市场监管缺失的期刊编辑部,这些不良行为严重影响了学术期刊的整体信誉。这次出台的《办法》,旨在减少期刊出版单位数量,实行期刊业的集约化经营、商业化运作,在当前财税政策难以完全到位的情况下,必然有相当多的学术期刊面临关门停业窘境,我国科技发展和论文发表需求与学术期刊资源紧缺的矛盾更趋严重。

期刊学术水平分布呈“金字塔”状是合理的,“核心期刊”也是评价机构按照学科分类和学术指标来选取的,一般能进入核心区的期刊不足30%,公认的顶尖级期刊数量更少,如果期刊基数大幅度缩水,核心期刊何以存在?实际上,不同学术层次的期刊可以满足不同层次作者和读者的需要。存在即合理,即使是饱受非议的高职高专学报,虽然总体学术水平较低,但各高校也有特色的高职专业,历史和现实都证明,高职高专学报对于其特色专业的发展和师资教学科研水平的提高所发挥的作用,是其他期刊无法替代的<sup>[10]</sup>。特别是我国高等教育由精英教育过渡到大众化教育阶段后,高职高专的教育是未来高等教育发展的重点,这些学报不仅需要保留,而且需要有较大的发展。

### 3 学术期刊的社会效益与经济效益能否兼顾?

商业化运作的学术期刊,摆在出版机构面前的“经济效益和社会效益”如何兼顾的问题,即“鱼和熊掌”的两难选择。学术期刊市场化,盈利是出版经营活动的首选目标,国际上经营成功的出版商,其学术期刊不仅可以刊发学术论文,还设置了非学术性栏目,例如科技政策、科技新闻、学术评论、书讯书评等,以满足读者多样化的需要,还不时参与敏感、热点问题的讨论,甚至炒作。例如:2007年11月9日美国《科学》杂志刊登了颇受争议的陕西省镇坪县农民拍摄的“野生华南虎照片”<sup>[11]</sup>;2012年8月1日英国著名学术刊物

《自然》网站刊载了对中国游泳小将在奥运会上的卓越表现过激反应的署名文章,后又在众多科学家的抗议下,于8月6日向中国运动员道歉<sup>[12]</sup>。这些吸引读者眼球的猎奇行为甚至可以说是炒作行为,这种做法在我国权威学术期刊界是不可效仿的:一是我国出版政策法规所不容,坚持正确的舆论导向是我国学术期刊从业者义不容辞的责任;二是不符合我国学术期刊“阳春白雪”的社会期待。这与社会管理体制和大众文化认知的差异有关。

不容否认,有一些学术期刊,例如中华医学会的学术期刊或国家级研究机构的龙头期刊,凭借所在行业优势或期刊龙头地位,除获得国内外发行收入外,可以开展广告、培训等多种经营活动,取得比较好的经济效益,较易实现社会效益与经济效益的统一;但这些期刊面向的对象是特定的或高端作者群。对于绝大多数学术期刊,尤其是高校、省属科研院所或学会组织主办的学术期刊要实现2个效益的统一非常困难,追求繁荣学术为己任,讲究社会效益,是主办单位和期刊从业者追求的办刊宗旨。在信息化高度发达、国家财政科技投入经费大幅度增加的宏观背景下,要求所有的学术期刊实现2个效益的统一,既不现实,也无必要。

高校之所以办出了一批有影响的品牌学术期刊,在历次国家期刊评比中取得了好成绩<sup>[13]</sup>,高校科技学术期刊成为了我国3大科技期刊群之一<sup>[14]</sup>,这些都与编辑部无经济压力、审稿制度规范、编辑权力受到校内外有效监督的办刊机制有关,学术质量第一已成为多数高校学术期刊编辑的文化自觉。虽然,一些高校学术期刊也收取版面费,但都是经过严格审稿后通知作者的,且收费标准普遍较低。如果学术期刊实行商业化运作,势必要求把营利赚钱放在首位,关注短期利益、关注局部利益,组、选、审、编等环节上始终把成本最小化作为优先考虑,如何兼顾和服从全局利益、主动承担社会责任呢?单纯为了期刊出版单位的经济效益,无法避免短期行为和寻租行为的发生,势必引起学术质量下滑,即发生“劣币淘汰良币”的逆向选择的经济学现象。

### 4 国际学术期刊商业化运作可否照搬?

从世界公认的第一本学术期刊《哲学汇刊》1665年出版,学术期刊的发展历经近3个半世纪,现在西方发达国家出现了学术期刊商业化运作成功的出版商,例如百年老刊美国的《Science》和英国的《Nature》通过商业化运作成为了世界级顶尖学术期刊,德国施普林格、荷兰爱思唯尔等都实施全球化战略。美、英、德、荷等国家都形成了一批市场竞争力强的学术期刊出版

模式,包括大型出版集团模式、学(协)会出版模式、期刊社出版模式和学术团体、高等学校和科研机构的出版模式<sup>[15]</sup>。西方发达国家学术期刊商业化运作的经验,对于国家大型期刊出版集团而言无疑是值得借鉴的;但学术期刊的发展是与科技和经济发展阶段相适应的。西方发达国家学术期刊出版的市场机制健全,出版机构的市场主体明晰,政府管理以法律管理为手段,政府出版基金和社会资助的来源稳定。西方发达国家学术期刊的营利收入主要来自广告收入、发行费、版面费、政府基金和社会资助等。国际学术期刊定价昂贵,有资料显示,SCI收录的期刊,2008年价格居前3位的学科分别是物理学、化学和天文学,其平均价格分别达到2 952美元、2 946美元和1 751美元<sup>[16]</sup>。除少数国际期刊不收版面费以外,多数仍然需要作者支付版面费,政府基金资助学术期刊出版是常态化机制。

反观我国学术期刊,多数是改革开放以后恢复或者创办起来的,分散在高等学校、科研院所和学会组织等机构中,是主管主办单位事业的重要组织部分,主办单位提供了人力、物力、财力支持,分担了政府的社会责任,构建了比较完善的学术编辑激励和约束机制。期刊定价低,甚至免费赠送,低价出让版权,低标准收取甚至免收版面费。虽然可以说相当低廉,但还是引发了版面费是否合法合理的争论<sup>[17]</sup>。如果照搬西方发达国家学术期刊商业化模式,学术期刊出版单位将成为市场竞争的主体,价格机制将发挥重要作用,政府管理理念和管理方式都需要作出重大的调整,作者、编辑、读者、网络传播者等利益主体的关系不得不重新理顺,还有赖于学术评价机制、学术诚信体系和相关法制环境的完善,还需要政府补贴政策的出台;然而,由于我国改革开放才30多年,经济领域的改革有待深化,政治领域的改革任务艰巨,教育、医疗卫生、社会保障等涉及民生的社会领域改革矛盾突出,文化领域中经营性的文化产业需要政府扶持,因此作为公益性文化事业的学术期刊,推进市场化改革、商业化运作的时机是否成熟,是很值得出版行业管理部门思考的。

## 5 主管主办单位组建出版企业的意愿如何?

目前作为学术期刊主管主办单位的高校、科研院所、会组织,办刊积极性高,其根本原因是学术期刊与该单位的人才培养、科技实力提升密切相关。如果实行市场化改革,按《办法》要求,本部门本单位没有新闻出版传媒企业,其主管主办的报刊编辑部有3个以上(含3个)的,经新闻出版总署批准,可合并建立1家报刊出版企业,那么对于国家事业单位改革尚未全面推开,人事改革政策走向尚未明晰的高校、科研院所

等事业单位,是否有愿意建立一家难以盈利的学术期刊出版企业呢?特别是高校,按照教育部等上级主管部门的要求,原有的校办企业(多数成为学校发展的包袱),都逐步从高校中剥离,如要再建立一个出版传媒企业,高校愿意吗?现有高校学术期刊从业人员,多数是专业技术人员,不仅熟悉编辑业务,还承担着教学和科研任务;但没有经营企业的历练,规避市场风险的能力弱,企业化经营的能力和意愿都不强。如果高校、科研院所等学术期刊主管主办单位对建立出版企业和现有学术期刊从业人员转制的积极性不高,一旦转制,将发生多数编辑选择离岗的“弃船效应”,那么近10年的出版管理部门通过推行编辑资格认证、注册培训等而培养的一大批编辑人才流失不是可惜了吗?实际上,现在图书出版企业也存在着人才流失严重的行业危机。现在在高校,愿意从事编辑工作的年轻编辑越来越少,如果再折腾,编辑人才青黄不接的现象会愈演愈烈,学术期刊出版事业必将后继乏人。

## 6 出版传媒企业兼并期刊编辑部有利可图吗?

对于单位仅主办一两种期刊的编辑部,按照《办法》只能并入其他新闻出版传媒企业,问题在于学术期刊非盈利性特征,与出版传媒企业趋利特征是不吻合的。现有580家出版社中,经营效益好,多数是依靠经营中小学生教辅类书或者政府政策扶持,真正以市场机制运营的学术著作或学术期刊的专业出版社,都是惨淡经营,举步维艰。多数学术著作出版社,需要依靠作者自行销售一定数量的图书,才能有微利。一些曾经红火的文化生活休闲类期刊出版企业,发行量严重下滑,已经辉煌不再。发行量不到1 000册的多数学术期刊编辑部,出版企业愿意兼并吗?如果是管理部门出面强行“兼并”“联合”的“拉郎配”,出版传媒企业要按原有的学术期刊编辑部的“组、选、审、编、校”那样规范性运作,在现有学术资源相对匮乏的出版传媒企业,需要承担更多的交易成本和机会成本,分担额外的社会责任,追求利润最大化的出版企业愿意干吗?如果出版企业兼并了一些专业性的学术期刊,按利润最大化的企业法则,出版企业会尽量降低成本(包括人员培训成本、审稿成本、印刷成本等),怎么避免出版企业机会主义倾向(一号多版、虚假广告、超出刊载范围等)呢?怎么能有效防范这些出版企业“急功近利”的行为发生和编辑用稿环节上的“权力寻租”呢?

## 7 减少学术期刊对国家科技创新利多弊多?

按照《办法》要求,对于不适合改革的期刊编辑部

实行停办,这意味着高校和科研院所、学会组织一些有专业特色的学术期刊,因发行量小面临着停办的境地。如果这批专业学术期刊停办,研究者发文需求的急剧增长与刊物资源紧缺的矛盾将更加激化,预期会出现以下3种情况。

1)国内非法期刊趁虚而入,卷土重来,加大出版行政管理部门治理非法期刊的难度。甚至国际上一些小型出版机构也看重中国学者论文发表需求的巨大市场,注册新刊,或与中国机构合作办刊,收取高额论文版面费,抢占中国学术论文市场,现在已经出现这种趋势了。

2)当前已经出现的盲目崇拜“国际期刊”的崇洋媚外现象会更加盛行。在这一社会认知和评价机制下,一些科技人员把国家重要基础研究的理论创新成果热衷于以英文形式在国外SCI和EI源期刊上发表。其结果是,国家投入巨大的科技经费产生的科技论文,又在科研课题经费中支出昂贵版面费在国际期刊上发表,科研成果首先贡献给国外读者,国内科研机构、高等院校又需支付高额的版权费用买回国际数据库,提供给少数科技人员使用,使我国的科技投入很大一部分成为国外出版商和情报机构的财源,这严重违背了加强基础研究、提升我国科技创新能力的初衷。

3)学术期刊数量减少,不利于学术评价。由于“职称评定”“人才选拔”“业绩考核”等方面存在的以刊评文受到了质疑,以及学术不端现象的频繁发生,学术期刊的公信力受到严重挑战。如果不重视学术期刊的评价作用,科技评价会更加离谱。科研课题完成质量如何评价?科研成果如何表达?人才评价有何依据?实际上,国际上获诺贝尔奖的科学家,其成果主要刊载在学术期刊上,而后被广泛应用产生巨大社会影响的。科研成果以论文形式发表,因要受到其他学者的质疑和长时间检验,更有利于克服学术不端。如果学术期刊数量减少,培养单位放弃研究生毕业学位证与发表学术论文挂钩的做法,研究生平时不必为发表学术论文纠结,那么,学术规范的意识何以养成?研究生的创新能力何以提升?如果高校和科研部门对科技人员业绩考核放弃了发表学术论文的要求,那么,研究者何有动力发表学术论文,“学习无用论”不是又重新盛行了吗?学术期刊不仅是传播信息的平台,也是科技人员学习的平台,科研人员在撰写论文的过程中可以学习、借鉴学术期刊发表的论文;所以说,学术期刊的繁荣发展,对于提高科技人员的研究能力和水平,规范学术行为、克服学术不端的作用是不容置疑的。

## 8 政策保障能否克服学术期刊的市场缺陷?

《办法》提出了1个“鼓励”、3个“积极争取”、1个

“加大”等政策保障措施,思路非常好,但都是“软性要求”。我国出版行业管理部门,本身没有掌握财政税收政策的主导权,政策措施仅仅是“政策建议”,政策能否兑现及其强度如何,都需要与其他部门协调。在我国现行“分灶吃饭”公共财政分配体制下,出版管理部门要积极争取国家财政税收政策对学术期刊的长期支持,难度不小。现在一些政府管理机构,例如国家自然科学基金委和国家社会科学基金委设立了学术期刊的资助项目,出台了学术期刊资助办法;但资助门槛高,资助力度小,仅仅是对极少数期刊的“锦上添花”,而不是对多数期刊的“雪中送炭”。要达到像国家扶持粮食产业发展的财政政策那样“阳光普照”,或新能源、新材料等新兴产业发展的财税政策那样“力度空前”,尚待时日。

实际上,在信息技术迅猛发展的今天,人们学习和获取信息不再全都依赖纸质出版物,传统的文化生活类期刊也同样受到严重冲击。我国一些原来十分红火的期刊,现在处于惨淡经营窘境。国际名刊也未能幸免。例如,2009年《读者文摘》在美国正式申请破产保护<sup>[18]</sup>,这份创刊90周年,拥有8个版本,涉及19种语言,拥有全球最大销量的国际名刊尚且如此,何况专业性强、读者面窄、市场竞争“先天不足”的学术期刊,市场化运作,谈何容易。实际上,除少数处在“金字塔”顶部的大刊、名刊能够通过商业化运作做大做强以外,多数学术期刊需要政府的扶持,国际国内概莫能外。目前,我国学术期刊分散在高校、科研院所、学会组织中,这些主管主办单位把学术期刊视为本单位事业的一部分,投入人力、物力、财力,实际上分担了政府的责任,如果把学术期刊从事业中剥离,政府财政部门是否作好了买单的准备?

## 9 结束语

诚然,我国学术期刊发展存在着内忧外患<sup>[19]</sup>,其原因极其复杂,既有长期以来的结构布局和管理体制等方面的问题,也有外部学术评价导向和国际期刊竞争等因素的影响。我们认为,《办法》作为中长期期刊编辑部改革的指导性文件是有意义的;但这种“休克疗法”的包括学术期刊在内的所有期刊编辑部办刊体制的“商业化”转型,是否有利于创新型国家建设和科技学术期刊繁荣发展,是值得商榷的。我们建议:

1)学术期刊编辑部改革要与相关领域改革相适应。对于学术期刊,因其具有准公共产品性质,且编辑出版工作是主办单位(高校、科研院所和学会组织)公益性事业的一部分,编辑人员是事业单位职工,事业单位改革涉及面广,工作难度大,目前处于规划状态;因

此,学术期刊办刊体制改革宜统筹兼顾、减速慢行,需要与国家事业单位改革同步,与社会领域的改革相协调,与国家扶持政策相配套。

2) 期刊体制改革应“坚持分类对待,对症下药,因地制宜,一切从实际出发,不搞一刀切;坚持分步实施,循序渐进,突出重点等基本原则”<sup>[20]</sup>。切不可用行政命令的计划经济办法一刀切地解决学术期刊市场化转型问题。对于商业化运行条件成熟的学术期刊,例如极少数行业龙头期刊,通过政府财税政策重点扶持,引导其实行商业化经营,做大做强,培育一批具有国际竞争力的重点学术期刊。如果急于对所有学术期刊全面推行,难度太大,可操作性小,难以实现改革的初衷。推行改革的主管部门应多听取办刊第一线的意见与呼声,单独制订针对学术期刊改革的切实可行的实施方案。科技学术期刊的改革应有多种途径,决不是只有组建“航空母舰”“大型出版集团”一条大道<sup>[21-25]</sup>。

3) 对于绝大多数学术期刊编辑部的改革,当前最为关键的问题是出版管理部门在加强行业发展指导、取缔非法期刊的基础上,继续发挥各主办单位的积极性,并积极争取中央财政加大对学术期刊的支持范围和支持力度,像其他部委一样,争取将支持学术期刊发展列入中央财政预算,由新闻出版总署审批立项,让财政政策“阳光普照”,为今后的学术期刊编辑部体制的整体改革创造条件。

4) 学术期刊编辑部办刊体制改革重在引导。可以试点多种改革途径,及时总结成功经验,以点带面,全面推广。当前应重点加强对现有学术期刊传媒企业的支持力度。例如,应加大对拥有 227 种学术期刊的北京中科期刊出版有限公司的政策支持力度,并惠及加盟该公司的外围(科研院所、高校主办的)学术期刊,通过典型示范,引导主管主办单位主动参与学术期刊编辑部体制改革中来,否则欲速则不达。

我们坚信,在充分调查研究的基础上,尊重客观规律,从实际出发,对我国科技期刊加以改革创新,科技学术期刊一定会更加富有活力和竞争力。

## 10 参考文献

- [1] 新闻出版总署. 关于报刊编辑部体制改革的实施办法[S/OL]. (2012-08-03) [2012-08-05]. www.gapp.gov.cn
- [2] 杜利民. 学术期刊商业化评价难题[J]. 编辑学报, 2011, 23(6): 473-475
- [3] 刘文宣, 张学松, 孙爱民. 农业科技推广的障碍与对策[J]. 科学与管理, 1997, 17(1): 41-42
- [4] 万颖. 我国农村中小学“撤点并校”问题的反思及对策[J]. 知识经济, 2012(12): 176-177
- [5] 朱剑. 我国学术期刊的现状与发展趋势: 兼论学术期刊改革的目标与路径[J]. 传媒, 2011(10): 7-10
- [6] 余晓洁. 科技部公布一份中国科技实力的“清单”[R/OL]. [2012-08-15]. http://news.xinhuanet.com
- [7] 刘铮. 2010 年我国研发经费与国内生产总值之比达 1.76% [EB/OL]. (2011-09-28) [2012-08-14]. www.gov.cn
- [8] 国家自然科学基金委. 2000—2010 年度报告[EB/OL]. [2012-08-14]. www.nsf.gov.cn
- [9] 全国哲学社会科学规划办公室. 国家社会科学基金经费及增长情况[EB/OL]. [2012-08-14]. www.npopss-cn.gov.cn
- [10] 刘自俭, 胡菲, 田振东. 高职高专学报: 历史现状未来[J]. 编辑学报, 2004, 16(5): 331-333
- [11] 丁逸曼. 美国《科学》杂志刊登华南虎存疑照片[EB/OL]. (2007-11-09) [2012-08-15]. http://www.sina.com.cn
- [12] 黄堃. 英国《自然》杂志就有关叶诗文的争议文章道歉[EB/OL] [2012-08-07]. http://sports.people.com.cn
- [13] 陈浩元, 杜文涛, 颜帅. 高校自然科学学报的发展与改革[EB/OL]. [2012-08-14]. http://www.cujs.com
- [14] 杜大力. 中国科技期刊改革开放 30 年[J]. 编辑学报, 2009, 21(1): 1-3
- [15] 许姝韞, 叶敏. 从国际科技期刊运行机制探讨中国高校科技期刊体制改革趋势[J]. 江南大学学报: 人文社会科学版, 2012, 11(2): 109-113
- [16] 杜海洲, 刘桂玲, 盖起刚, 等. 国际 OA 期刊快速增加, 科技期刊价格持续增长: 2009 年科技期刊价格预测[J]. 中国科技期刊研究, 2009, 20(2): 346-349
- [17] 游苏宁, 陈浩元. 科技学术期刊收取版面费合理合法[J]. 编辑学报, 2007, 19(1): 1-3
- [18] 叶姗姗. 对《读者文摘》破产案例的思考[J]. 行政事业资产与财务, 2011(12): 194
- [19] 游苏宁, 石朝云. 我国科技期刊的内忧与外患[J]. 编辑学报, 2011, 23(3): 189-193
- [20] 隅人. 高校科技期刊改革发展散点观察[J]. 编辑学报, 2011, 23(1): 2-4
- [21] 刘泽林. 科技期刊转企改制可行路径探析[J]. 编辑学报, 2010, 22(2): 159-161
- [22] 赵大良. 科技期刊改革的重点、难点和切入点[J]. 科技与出版, 2009(12): 4-8
- [23] 张铁明, 颜帅, 赵大良, 等. 高校科技期刊的出版模式初探[J]. 编辑学报, 2010, 22(4): 328-161-330
- [24] 王旌, 游苏宁. 医学期刊出版单位转企改制面临的问题与应对策略: 基于中华医学会系列杂志的思考[J]. 编辑学报, 2010, 22(4): 331-333
- [25] 王亚柯. 科技期刊分类改革的思考[J]. 编辑学报, 2010, 22(6): 510-512 (2012-08-08 收稿; 2012-08-18 修回)