

怀揣读者需求 求真务实办刊

霍红梅¹⁾ 游苏宁²⁾ 黄 鹿¹⁾

1)《中华泌尿外科杂志》编辑部,100005;2)中华医学会继续教育部,100710;北京

摘要 我国科技期刊尤其是医学期刊大多从出版者的角度选取、编排稿件,为发表文章而发表文章,与作者沟通多,与读者交流少。为深入践行“走基层,转作风,改文风”,我们进行了一次读者调查问卷活动。旨在借助调查活动深入了解本刊读者群的真实情况及阅读特点、阅读需求和对本刊的看法和意见。本次调查活动反映的读者意见在医学期刊领域具有一定的普遍性,值得办刊人深入思考。

关键词 医学期刊;走基层;读者调查

Keep the needs of our readers in mind, change conception and run journal in a practical way // HUO Hongmei, YOU Suning, HUANG Lu

Abstract In China, for the majority of scientific journals, especially medical journals, the selection of topics and the arrangement of articles are basically based upon the publishers' perspectives and articles are published basically for the sake of publishing, with more communications with authors and less idea-exchanges with readers. In order to start the campaign of "Going Down to the Grass Roots, Changing the Style of Work and Correct the Style of Writing", our journal has conducted a survey with a reader questionnaire. The survey was aimed at gaining a thorough understanding of the real situation of the reader groups of our journal, including their reading habits, their reading needs and their opinions and comments on our journal. This would enable us to clearly understand our readers' actual needs so that we would be able to be guided by our readers' needs and adjust accordingly the philosophy of our journal in the future. To certain extent, the feedbacks and comments collected and obtained from our readers during the survey carry a universal significance for the circle of medical journals and therefore these feedbacks and opinions should deserve the attention and consideration of the managements of medical journals.

Key words medical journal; going down to the grass roots; reader survey

First-author's address Publishing House of Chinese Journal of Urology, Beijing Medical Association, 100005, Beijing, China

随着科技传播手段的日新月异以及国内外竞争压力的增大,科技期刊面临越来越严苛的发展环境,变革势在必行。有学者认为,科技期刊作为服务产业应该从传统工业产品的“掷石观”(在起点上思考问题),向现代服务产品的“投鸟观”(在终点上思考问题)转变,从科技期刊生产者自我出发,向从科技期刊读者出发转变,以消费者为中心^[1]。目前,我国科技期刊出版

者习惯了传统的来稿、审稿、修改、刊出程序,像“投石”一样出版每期杂志,完全从出版者的喜好、价值判断标准选取、编排稿件,很少考虑读者真正的需要^[2]。医学期刊办刊人确实普遍存在为发文章而发文章,与作者沟通多、与读者交流少的问题,编辑大多沉浸在审稿、编校工作中,虽然也会参加一些会议组稿、了解学术动态,但广泛深入地与读者交流,了解读者阅读感受及需求还是少之又少。

为深入践行新闻出版总署“走基层,转作风,改文风”的号召,本刊响应中华医学会杂志社党支部发起的“深入与读者交流”的倡议活动,结合办刊宗旨和办刊特点,设计了读者调查问卷^[3],于2012年3月20日至4月20日以在第3期《中华泌尿外科杂志》做插页通知、在中华泌尿外科学会网在线填写提交的形式开展了一次读者调查活动,旨在落实活动精神——走基层,深入了解本刊读者群的阅读需求、阅读特点以及对本刊的意见和建议等,从而使本刊能够践行以读者需求为导向的办刊理念。笔者认为,本次调查活动反映的读者意见在医学期刊领域具有一定的普遍性,现报告如下,供同人参考。

1 调查问卷主要内容汇总

本次调查共发出纸质问卷5 000份,共反馈276份,其中电子版197份,纸质版79份。本次调查不足之处是回复量偏少,其主要原因:一是受本期活动汇总时间的限制,仅能在2012年第3期(3月15日出版)以插页的形式宣传一次,读者看到杂志约在3月20日以后,而设定的截止日期是4月20日,给读者反馈意见的时间比较紧;二是本刊主要读者为日常工作以手术为主的外科医生,工作时间很少能上网,客观上造成很多人还没看到通知或还没来得及填写问卷。

1.1 受调查人员情况分布

1.1.1 地区分布 受调查读者共分布在29个省份。反馈率最高的前10个地区是:北京(16.8%),上海(9.1%),湖北(7.3%),江苏(6.9%),广东、浙江(各占5.8%),贵州、山东(各占5.1%),安徽(4.7%),河南(4.4%),其他省份为29.0%。

1.1.2 年龄分布 21~30岁,占17.3%;31~40岁,占47.8%;41~50岁,占27.9%;51~60岁,占6.6%;

61~70岁,占0.4%。

1.1.3 学历和职称分布 学历:本科占81.1%,硕士、博士各占8.9%,大专仅占1.1%。职称:主治、副主任医师均占32.7%,主任医师占19.8%,住院医师占11.8%,主管护师、护师、研究生、实习医生共占3.0%。

1.1.4 从事泌尿外科专业工作的时间 1~5年,占19.9%;6~10年,占26.4%;11~15年,占19.2%;16~20年,占16.7%;21~25年,占9.4%;26~30年,占6.2%;31~35年和>35年,共占2.2%。

1.2 受调查人员的阅读习惯、阅读目的和喜爱专栏

1.2.1 阅读本刊的时间和频率 阅读本刊时间>10年,占79.4%;6~10年,占5.8%;4~5年,占8.3%;1~3年,占4.0%;<1年,占2.5%。78.6%(217/276)每月阅读,10.9%(30/276)经常阅读,10.5%(29/276)偶尔阅读。

1.2.2 阅读习惯 92.4%的读者先看题名,如果感兴趣就往下看;3.2%的读者挑自己喜欢的固定栏目看;3.2%的读者无固定阅读习惯;1.2%的读者从头到尾仔细看。

1.2.3 阅读目的 87.6%的读者为了解本专业最新的进展;63.9%的读者为指导临床工作;61.7%的读者为交流新技术、新成果;37.2%的读者为学习专业论文写作。

1.2.4 喜爱栏目 喜欢论著、综述、专家论坛者分别占58.8%、54.0%、52.2%,其他依次为经验交流(47.8%)、述评(39.1%)、病例报告(31.8%)以及论著摘要(28.5%)和重点专题(23.7%)。

1.3 订阅与检索

1.3.1 订阅者调查 个人订阅占75.7%(209/276),单位订阅占14.9%(41/276),赠阅占4.0%(11/276),其他占5.4%(15/276)。

1.3.2 阅读方式 87.0%(240/276)的读者习惯纸质版阅读,9.4%(26/276)网上阅读,二者均有占3.6%(10/276)。

1.3.3 网络阅读、检索方便性 对网络阅读92.4%(255/276)的读者认为方便,仅7.6%(21/276)的读者认为不方便。认为网络检索信息更新非常及时的占74.6%(206/276),及时占15.6%(43/276),滞后占8.0%(22/276),非常滞后占1.8%(5/276)。

1.3.4 网络阅读渠道 86.2%(238/276)的读者通过万方数据检索,9.4%(26/276)通过中国知网检索,4.3%(12/276)通过维普网检索,通过其他网站占3.3%(9/276)。

1.4 投稿目的、刊发时滞意见

1.4.1 投稿目的 51.1%(141/276)的人投稿是为晋升职称,50.7%(140/276)为交流新技术,39.1%(108/276)

为发布最新的研究成果,29.0%(80/276)为保持学术地位,13.4%(37/276)为研究生毕业需要。

1.4.2 理想刊发时滞 84.1%(232/276)认为要<3个月,14.1%(39/276)认为3~6个月合适,认为7~9个月合适占1.4%(4/276),认为10~12个月合适占0.4%(1/276)。

1.5 对本刊总体评价

1.5.1 对本刊总体印象 75.7%非常满意,19.9%满意,4.3%一般,没有不满意者。

1.5.2 对本刊具体评价 91.3%认为本刊可读性强,84.4%认为指导性强,82.6%认为时效性强。

1.6 对同类杂志关注情况 受调查者除阅读本刊外,同时阅读《临床泌尿外科杂志》占73.5%(202/276),《中华男科学杂志》占38.5%(106/276),《现代泌尿外科杂志》占38.1%(105/276),《中华腔镜泌尿外科杂志》(电子版)占37.5%(103/276),《国际泌尿系统杂志》占36.3%(100/276),《泌尿外科杂志》(电子版)占26.1%(72/276),依次还有《中国男科学杂志》《现代泌尿生殖肿瘤杂志》《亚洲男科学杂志》,分别占22.1%(61/276)、16.7%(46/276)、13.0%(36/276)。

1.7 对本刊优势、劣势评价及建议

1.7.1 优势 24.8%认为杂志内容丰富,涉及范围广,影响力大,是老品牌;24.3%认为具有权威性,13.3%认为本刊代表国内最先进水平;12.8%认为本刊学术严谨,内容真实,论文质量高;9.1%认为本刊对临床指导性强;8.7%认为本刊具有语言优势,与国内情况贴近。依次评价还有专业性强,创新性强,时效性强,信息量大,读者众多等。

1.7.2 劣势 29.0%认为发表周期长,10.7%认为文章内容不贴近临床,指导性不强;10.2%认为稿件采用率低,发表困难,尤其是基层医院来稿发表困难;7.1%认为高质量文章少,重要成果发布少。依次评价还有:好的基础研究不多;审者、作者水平与国际有差距,与国外期刊相比前沿技术报道较少;不是SCI收录杂志,刊登常见病、多发病诊治文章太少,与基层脱节;基础、临床文章栏目未作区分;与读者、作者沟通偏少;等等。

1.7.3 建议 9.8%建议缩短稿件发表周期;18.6%建议增加临床文章,减少基础文章;10.7%建议增加版面和篇幅,改为半月刊;10.7%建议增加基层发稿量,开辟基层专栏;9.6%建议提高文章质量;9.0%建议增加新栏目,增加信息量。依次建议还有每期增加光盘、视频、网络版等形式,出版英文版,争取被SCI收录。

部分典型建议如下:

1)多刊登一些国内外泌尿外科新动向、新进展、新技术。

2)适当刊登经验性案例。

3)适当刊登有关治疗泌尿生殖系统疾病新药物的文章。

4)建议增加《百家争鸣》栏目,可能的话发表一些阴性结果的文章。

5)适当增加对新技术的并发症处理报道,争取做到信息共享,取长补短。

6)定期更新专科疾病诊治的最新进展。

7)审稿专家应通读全文,避免八股式的评语,审稿意见对作者要有所帮助。既要把杂志当成学术交流的平台,也要把杂志作为培养作者的园地。

8)最好改为半月刊,或者扩展为临床版、基础实验版。

9)增加临床类文章报道比例;重视广大基层泌尿外科医生的临床经验。

10)开设研究生专栏。

2 调查结果分析与改进措施

2.1 把握核心读者定位,满足不同层次的阅读需求

1)了解主要受众的阅读要求,确定核心读者定位。从调查情况来看,本刊的读者群主要是31~40岁、职称为主治、副高、正高或从事临床工作6~15年的泌尿外科骨干医生,是事业处于上升期的中坚力量,主要分布在北京、上海、湖北、江苏、广东、浙江等学术水平高、学术研究活跃的地区。他们对本刊的忠实度较高,大部分为个人订阅,而且多阅读本刊超过10年。阅读目的主要是了解本专业最新进展,指导临床工作,交流新技术、新成果以及学习专业论文写作。对本刊总体印象非常满意。这部分读者是本刊的核心读者,其中大部分也是本刊的作者。核心读者、作者群的资历、职称、学术地位与本刊乃至中华医学会系列杂志定位中、高端相符,而准确把握读者定位是办好科技期刊的基本保证^[3]。为全方位满足中、高级读者的阅读需要,期刊编辑要特别注重专业学识水平的提高,要在自己分管的专业领域有较深的学术造诣^[4],以便能够站在读者的角度组织文章来满足他们的阅读需求。

2)兼顾“基层”,开设基层交流园地,培养更多受众。参与调查的人员主要分布在北京、上海、湖北、江苏、广东、浙江等学术活跃的地区,暴露出学术研究相对不活跃的地区读者少,作者也少。本次调查10.7%的人建议增加“基层医院”发稿量。目前对“基层医院”的界定没有明确的标准,主要是相对于科研水平高、设备先进、技术先进的教学医院和“三甲”医院而言,他们更务实于临床诊断和治疗方法的学习与提高。“基层医院”的作者可能更多的是治疗常见病,常常由

于撰写论文的经验不足导致文稿存在诸多不规范的地方,影响审稿人对文稿的评价。编辑应在审稿专家的帮助下,从一些看似不起眼的论文中去粗取精,寻找金子^[5]。同时,应针对泌尿系统疾病的特点,广泛收集基层单位医生遇到的技术难题,以信件的文体刊载在期刊上,征集大城市专家有效的解决办法和实际操作经验。建立基层操作园地,为基层同行搭建学术交流平台,成为他们实时更新的操作手册。号召基层医务工作者积极收集疑难病例,进行案例分析或大讨论等。这样做不但可以鼓励基层的作者,促进交流,而且可以逐渐扩大读者和作者队伍。审稿专家对偏远地区的文稿要“特殊对待”,即提供指导,给作者补充资料、修改完善、再审的机会,逐渐培养他们选题和写作的能力,提升其文稿质量以达到发表要求。

2.2 加强选题策划,使栏目亮点鲜明 调查显示,92.4%的读者先看题名,如果感兴趣就往下看,提示编辑部要高度重视专栏名称的选取以及文章题名的精准表达。栏目的作用是提纲挈领、画龙点睛、圈点内容、引发阅读兴趣,甚至可以说栏目是内容的眼睛。专业期刊的“重点号”专栏以突出“高、精、尖”更吸引读者。例如《结石研究》,这个栏目标题就比较宽泛,既包括结石病因,又包括诊断、治疗,而治疗又有很多种方法。为突出最新进展或学术导向,可缩小范围,如《结石病因研究》《结石诊治进展》等。题名可以透视文章内容,甚至涵盖文章结论。专科医学杂志可以密切跟踪每年相应专科学组会议所讨论的热点问题,灵活确定有高度、有亮点的选题并单独开设“重点号”栏目。此外,每期要有固定的拳头栏目。目前很多临床医学杂志都设论著栏目,论著包括临床研究和基础研究。本刊也如此。论著的排序是按解剖部位,从肾上腺到尿道,同一解剖部位的临床、基础文章排在一起。其优点是便于对某一解剖部位感兴趣的读者阅读;但从调查结果来看,大多数读者认为应将论著栏目直接改为《临床研究》《基础研究》这样2个栏目,提示读者更喜欢有针对性地阅览自己感兴趣的部分。例如:本刊核心读者多具有主治医师以上的职称,他们对临床诊断、治疗方面的实用文章更感兴趣;而研究生及具有高级职称的读者更愿意选读研究类的文章以便于拓展科研思维。所以,分开编排符合大多数人的阅读需求。医学是实践科学,本次调查中对阴性结果的报道和再认识、对并发症的处理、对疑难病例的研讨亦是读者非常感兴趣的栏目,读者可以从中举一反三,扬长补短,具有很强的临床实用操作性。

2.3 加强组稿,强化编委职责 7.1%的人认为高质量文章少,重要成果发布少。目前,这一问题定位中、高端的医学期刊面临的重大问题。近年受政策导

向等的影响,医学各专科在SCI收录杂志上发表文章的数量逐年增多。以泌尿外科为例,国内很多三甲医院只有在晋升中级职称时才必须有中华医学会系列杂志的文章,而晋升副高、正高及研究生毕业、课题评选等都必须有SCI文章,“中华牌”的文章不作为“必须”,客观上造成大量的优秀文章投到国外。在这种情况下还要保持国内高端杂志的地位,各刊编辑部的确都面临巨大挑战。要走出这一困境,争取编委的支持是目前比较现实的做法。要求编委每年至少给杂志1篇稿件,提供他们最新的学术研究成果作为对编委考核、届满是否继续聘用的指标。编辑要投入更多的精力“上会入室走出去”,对知名专家及其课题要列为重点“跟踪目标”,甚至去“要稿”,要花心思分得专业领域一流专家的最新原创成果、最新学术理念的一杯羹,并以绿色通道的方式将其学术成果第一时间公诸于世。其次,对好的专栏选题,要在编委会专家的指点下深挖细研,力求加大选题的深度^[6]。

2.4 加强绿色通道审稿流程的推广和运行,使读者、作者双受益 关于审稿时滞,84.1%认为要<3个月,14.1%认为3~6个月合适。因客观条件所限,目前本刊很难满足作者需求。发表周期长是国内医学期刊普遍存在的问题,要彻底解决还需要一定的时日;但对一些新成果、新技术以及一些时效性强的文章,可以按照“绿色通道”流程填写相关表格审核后提前发表。这是在不盲目扩刊的情况下,缩短刊发时滞的权宜之计。

2.5 呵护闪光点,慎下审稿结论,使作者、读者得到双培养 “评审者应尽可能阅读投稿全文,避免八股式评语出现,不但要评审出文章的水平,写出的评语对作者也要有所帮助。既要把杂志当成学术交流的平台,也要把杂志作为培养作者的园地。”这条意见反映了作者对投稿目标期刊的高度认可和期待。现实情况确实有些医学杂志的编委是大专家,日常有大量的临床、学术交流等工作,由于在业内知名度较高,可能同时担任几种杂志的编委,存在审稿不细,匆忙下是否录用结论的情况。编委对文稿要科学、客观、慎重评价,尤其对退稿原因要写清楚,编辑部把退稿意见反馈给作者后,作者能从中醒悟不足,有新的思考和提高。

2.6 适应网络时代特点,满足读者多元阅读需求 调查结果显示,87.0%的读者选择纸版阅读,9.4%选择网上阅读。92.4%认为网络阅读方便,74.6%认为网络检索信息更新及时。国外知名期刊纸版发行量并没有明显下降,说明纸版期刊能够满足读者“深阅读”的需求,但也不容忽视创刊时间比较短的电子专业期刊的影响力。目前,大多数期刊纸版发行量都在下降,提示我们传统期刊要注意审时度势,于读者阅读方便出

发,站在读者角度考虑期刊发展,与时俱进,多元化办刊,以满足读者不同阅读习惯和阅读需求。

3 结束语

读者阅读期刊带有一定的被动性,即杂志报道什么他只能读什么。只有准确了解读者真实的阅读需求,办刊才有方向,才能做到有的放矢^[7]。医学是一门实践科学,不同读者需求会有很大差异;但无论如何,刊出的文章对不同层次的读者都要有很好的引导性和引领性。目前,科技期刊面临的最大问题是受SCI收录影响,大量的优秀原创文章外流。游苏宁^[8]曾指出:基于奖励以及晋升的考虑,中国顶尖的研究者经常选择在外国期刊上发表论文。当下,一味要求国内的科研工作者将他们重大的研究成果及优质论文投到国内期刊是不现实的。因此,科技期刊编辑应该充满信心地期待:随着综合国力的增强,中国的期刊发展也将水涨船高,呈现王者归来的态势,而优质论文流失的现状也最终会改变。眼前,医学编辑在引领读者、作者发展方面还有很长的路要走。编辑要加强自身建设,“为读者服务”就是围绕读者做工作,以读者市场为编辑工作的起点和终点,需要“策划型编辑”^[9]。也就是要求编辑不仅要做好文字加工,更要做好选题策划,既要从小读者需求出发,也要适度兼顾作者需求,努力营造百花齐放、百家争鸣的氛围,最终使期刊成为“双效”“双爱”期刊^[10]。

4 参考文献

- [1] 杨文志. 我国科技社团期刊发展机遇与策略[J]. 中国科技期刊研究, 2009, 20(3): 377-383
- [2] 关卫屏, 刘斌, 游苏宁. 科技期刊“受众即市场”理论初探[J]. 编辑学报, 2011, 23(1): 5-7
- [3] 刘新琼. 科技期刊读者调查的作用[J]. 编辑学报, 2002, 14(1): 62
- [4] 金生, 游苏宁, 张大志, 等. 编辑在提高科技期刊学术质量中的作用[J]. 编辑学报, 2005, 17(4): 246-247
- [5] 关卫屏, 游苏宁. 高被引医学论文及其启示[J]. 中国科技期刊研究, 2009, 20(1): 90-94
- [6] 袁桂清. 医学期刊编辑策划的原则与方法[J]. 编辑学报, 2007, 19(2): 90-93
- [7] 李伟, 关卫屏, 游苏宁, 等. 医学期刊读者阅读需求调查分析[J]. 中国科技期刊研究, 2012, 23(3): 419-421
- [8] 游苏宁. 中国科技期刊的追求和出路[J]. 中国科技期刊研究, 2009, 20(3): 390-391
- [9] 蔡玉麟. 为读者服务: 我国科技期刊的软肋[J]. 中国科技期刊研究, 2006, 17(5): 689-693
- [10] 游苏宁. “双效”“双爱”期刊: 办刊人的最高追求[J]. 编辑学报, 2005, 17(2): 79-80