

# 试论科技期刊编辑的稿件处理艺术\*

于军民

《内江师范学院学报》编辑部,641100,四川内江

**摘要** 科技期刊编辑是科技成果公开的首位介入者、交流的重要推动者,不仅应拥有丰厚精深专业知识,而且其稿件处理艺术也直接影响编辑水平和刊物声誉。科技期刊编辑应具备的稿件处理艺术包括:客观公正、诚实守信、积极主动处理来稿;急作者之所急,想作者之所想;多一份对作者的包容与耐心,少一点苛责;有创见地对待个性品质鲜明的来稿;关注社会进步,将社会需求和刊物选题用稿的方向紧密结合起来。高明的稿件处理艺术,从根本上说,是科技期刊编辑深厚的人文素养在实际工作中的体现。

**关键词** 科技期刊编辑;稿件处理艺术;人文素养

**Manuscript processing arts of sci-tech journal editors //**  
YU Junmin

**Abstract** Editors of sci-tech journals are the first discloser of scientific and technological achievements and important promoters of communication. They should have rich and profound professional knowledge, and their manuscript processing art also has a direct impact on levels of editing and publication reputation. Manuscript processing arts of sci-tech journal editors include: objectiveness and fairness, honesty and faith, active treatment of contribution; understanding authors' needs and thoughts; more tolerance and patience and less criticism to authors; thoughtful ground to treat contributions with distinctive traits; concern for social progress, and the ability of closely integrating social needs and publication topics. A manuscript processing art, fundamentally speaking, is the demonstration of profound humanistic accomplishment of editors of sci-tech periodicals in practical work.

**Key words** editors of sci-tech journals; manuscript handling art; humanistic quality

**Author's address** Editorial Office of Neijiang Normal University Journal, 641100, Neijiang, Sichuan, China

科技期刊编辑不仅要学习、积累丰厚、精深专业知识,而且其稿件处理艺术也直接影响编辑水平和刊物声誉。笔者针对科技期刊编辑的稿件处理艺术谈谈一孔之见。

## 1 科技期刊编辑在作者和刊物间扮演重要角色

**1.1 科技成果公开的首位介入者** 科技期刊是科技工作者科技成果的主要传播途径。研究者经过千辛万苦取得科研成果之后,总是想尽快得到发表,以便广为人知,获得业界认可,并能最终转化为现实的社会生产

力。科技期刊编辑往往是科技工作者研究成果走向公开化、公众化乃至国际化的第一个把关者,他往往决定着科技成果能不能得到及时的发表和推广。当作者投稿之后,无不期待编辑能够及时给予肯定的答复。这就使得编辑的稿件处理工作显得极为重要。他需要在初审环节审慎对待每一篇来稿,尽量做到无遗珠之恨,同时也要努力避免让平庸之作甚至有时是缺失学术道德的论文有机可乘。

**1.2 科技成果交流的重要推动者** 科研成果(论文)能否在刊物上发表,首先要看它能否得到编辑的认可,当然,编辑认可后,还要请同行专家进一步评审。如果编辑在初审环节认为成果的学术价值或实用价值不大,与刊物的要求有较大差距,他有权对来稿作退稿处理。可见,编辑担当着“科技侦察员的角色,侦察初露端倪的重要新论著,从而推动本领域内的交流”<sup>[1]</sup>;所以,从这个角度讲,编辑是科研成果交流的重要推动力量。

## 2 科技期刊编辑与稿件处理艺术

正因为科技期刊编辑直接面对作者及其科研成果,这就使得编辑与作者之间的沟通以及处理论文的态度和能力显得尤其重要。这里,我们把这种态度和能力称为编辑的稿件处理艺术。

**2.1 客观、公正地对待来稿,避免掺杂个人偏见和情绪** 科技期刊编辑应具备开阔的胸襟与气度,不能因为个人喜好与否而对来稿妄加评论、粗暴处理。每个期刊编辑虽然都有自己的专业知识背景,甚至不少编辑本身即是某学术领域的专家,但不可否认编辑也都有自身的认知盲区;因此,如果没有充足的理由,不应将它随意作退稿处置。同时,不少期刊编辑部在编辑初审后,往往还要请至少2位学科专家对稿件进行复审,让学科专家与编辑共同来评判稿件的学术价值或实用价值。

编辑一方面要面对大量来稿,初审任务十分繁重,另一方面枯燥的审稿工作又极易让编辑产生烦躁厌倦心理,这些都可能造成编辑工作时时有遗珠之恨。为了尽量杜绝优质稿源流失,优秀的编辑人员必须做到耐心细致,客观、公正地对待每一篇来稿,避免对投稿作者因年龄、职称、学历、名气、机构、国度等等不同而形成个人偏见,避免将个人不良情绪带入工作中,努力

\* 四川省教育厅科研基金项目(11SA220)

达到编辑出版家叶圣陶先生所说的“不要错过一篇有希望的作品,不要错过一个有希望的作者”<sup>[2]</sup>的境界。

编辑史上有过这样的深刻的经验教训:1842年,尚未成名的德国青年迈尔向《物理学报和化学年鉴》提交有关能量守恒定律的科学论文,由于主编玻根道夫判断失误,未能及时将这一划时代的重大成果发表出来<sup>[3]</sup>,结果造成了遗珠之恨。

**2.2 诚实守信、积极主动是科技期刊编辑必要的处理稿件的态度** 论文发表在哪一期以及编辑与作者之间的其他约定,都应该严格履行。如果确实因故不能履约,应该将原因阐述透彻,以取得作者的认同或谅解。与作者之间的一些约定,能够做到的应该及时做到,不要给作者留下拖泥带水的不良印象。广大作者对科技期刊的认识,主要是通过编辑人员的言行建立的;因此,编辑的拖沓行为和虚假作风,只会给期刊抹黑,让广大作者对期刊失去信任,反之,编辑如果能做到诚实守信,那么作者也会投桃报李。

对于广大投稿作者而言,编辑的及时回复就是他们全部的期望。编辑切不可掌握了相应的期刊资源而高高在上,因为期刊兴衰,根系作者和读者<sup>[4]</sup>。期刊的功能是把研究成果尽快公诸于众,为人知晓,并促使其向现实生产力转化。科技期刊编辑理所当然地应该为实现这一目标而努力。从一定程度上讲,期刊的这种功能是通过期刊编辑竭力为作者和读者服务来实现的;因此,期刊编辑需要端正心态,以欣赏的眼光面对科研成果,以尊重的态度面对成果的创造者——作者,当然,也要以“鸡蛋里挑骨头”的较真精神来使论文更加完善。当期刊编辑放下架子,平等地主动与作者沟通稿件的处理意见时,作者也会消除与编辑间的心理距离,这为编辑与作者间建立稳定、持久的合作关系奠定了良好的基础。从长远来看,这样的关系有助于提升期刊在作者心目中的地位,能推动科技期刊自身的良性发展。

**2.3 急作者之所急,想作者之所想,换位思考稿件处理问题** 科技期刊编辑应该时刻为作者着想。为此,编辑应该努力将作者所关心的问题考虑周到,同时也应该及时把期刊的要求告知作者,使作者在投稿和等待审稿意见的过程中做到心中有数,明白自身所享有的权利和应该尽到的责任,从而形成作者、编辑、期刊之间稳定牢固的伙伴关系。

例如,笔者所在期刊在收到作者来稿时,不仅及时设定自动回复,告知稿件选题的要求、稿件写作与编排规范以及其他相关事项,而且对于编辑初审通过的稿件,也会及时告知作者,并对需要作者和期刊之间进一步达成协议的一些问题加以确认,必要时还会通过电

话甚至面对面与作者沟通。为了使作者不至于等待审稿意见太久,本刊一般都会要求审稿专家及时给出审稿意见。从作者投稿到得到录用通知,一般不会超过1个月。本刊的这些做法,得到很多作者的肯定,纷纷来信表达感谢之意,从而投稿量逐年提高。

#### **2.4 对待问题稿件应多一份包容与耐心,少一点苛责**

论文复审阶段,往往有多名审稿专家参与,这就不可避免地会出现审稿意见不一致的情况。编辑应该认真分析审稿意见,判断出论文问题的实质,是一些写作技巧方面的小问题,还是学术水准不够的问题;如果是技巧问题,则可以帮助作者修改;如果是对学术水准的认识有分歧,可以考虑再请专家评审。

对于每一篇来稿,编辑应采取审慎的态度,不简单、武断地作出不合实际的决定,也不因需要作者继续修改论文而嫌麻烦以致草率地作退稿处理。虽然编辑面对的是一篇篇质量不同的论文,但每篇论文的背后都凝结了作者的心血,寄托着作者对于编辑和所投刊物的殷切希望;因此,编辑理应尊重投稿的每一位作者。这种尊重,不仅要体现在拟刊发稿件作者的身上,更应该体现在退稿作者的身上。论文被退稿,对于任何人来说都是一件极不愉快的事,因为这意味着对于花费了心血得到的成果的直接否定;所以,高明的期刊编辑在退稿意见中,往往会注意到对作者情绪的照顾,绝不会在作者本就不愉快的心理伤痛处再撒一把盐,会注意措辞的可接受性,尽可能使作者心悦诚服并对期刊编辑产生好感。

此外,科技期刊编辑还应多一份耐心,对于作者的一些暂时的不理解要能够忍耐,并做到以理服人。如《应用气象学报》一位编辑收到一篇在校硕士研究生的综述论文,告诉他可能暂时还无法全面把握该领域国内外的科技发展情况,建议放弃撰写综述,将重心放在分析类文章上。不曾想这位作者急功近利,将导师换做第一作者再次投稿。这位编辑并未作简单退稿处理,还是将论文送审了。审稿专家给出了详细的退稿意见,编辑将此意见整理后发给作者,使这位作者心服口服,还表达了对编辑和审稿专家的特别感谢<sup>[5]</sup>。

#### **2.5 不拘泥于成见,创造性地对待有鲜明个性品质的来稿**

科技期刊理应提倡学术争鸣的求真务实精神。期刊编辑面对学术争鸣文章,应有足够的重视态度。学术争鸣文章不少都针对权威专家学者的论见而来。一方面,编辑应初步辨别争鸣文章的学术价值,并及时请相关专家评审;另一方面,编辑应该不惧权威,以坚持“真理第一”的精神,使争鸣文章能够及时发表。这不仅使刊物得到学界广泛关注,更重要的是通过学术论争推动科学的求真品格的坚守和科技事业的进步。

譬如在19世纪,围绕物理学领域“原子是否存在”的问题,原子论的代表人物、统计力学的创建者——奥地利物理学家波尔兹曼与马赫、奥斯特瓦尔德等展开了激烈的论战。在论战中波尔兹曼显得势单力薄,他的观点几乎为所有科学家不屑一顾,但是《物理学报与化学年鉴》期刊编辑给他提供了辩论的机会和展示的平台。虽然最终他未能说服反对他观点的科学家,并因此心灰意冷,患上了严重的忧郁症以致自杀身亡,但数年后原子存在的事实就被实验直接证实了,原子论在物理学界取得了完全的胜利<sup>[3,6]</sup>。当初《物理学报与化学年鉴》编辑的宽广胸襟和敢于发表异见的勇气,在科学的真理面前显得是那么光彩夺目!一些原创性极强的科研成果,诞生之初有可能因受众认识的局限而不被接受,这就需要期刊编辑具备对于创新成果的敏锐的捕捉能力。

**2.6 关注社会进步,将社会需求和刊物选题用稿的方向紧密结合起来** 科技期刊常常抱怨其小众化读者群。因为小众化,科技期刊的生存与发展往往需要专门机构的经费支持,难以像一些市场化程度很高的期刊那样拥有广大的读者市场。科技期刊编辑要耐得住寂寞,同时要力求将科研成果与国家重要的科技发展方向和亟待解决的科技难题紧密结合起来,努力发表一批与社会关切、科技进步紧密相关的科研成果,从而提升刊物的社会影响力。

譬如在HINI发生时,有的医学期刊就组织相关领域的专家积极撰写论文,对这种病毒的危害性、传播路径、预防和救治措施进行定点攻关,发挥、维护医学期刊的权威性和科学性,为稳定公众情绪和给决策部门提供有价值的科学依据作出了应有的贡献<sup>[7]</sup>。

又如《华中师范大学学报(自然科学版)》编辑部考虑到我国农业生产的实际需要,于2005年创办了《农药与化学生物学研究》专栏,编辑有意识地组织一些开发农药新品种的论文,并迅速与相关生产厂家联系,使这批科研成果及时转化为现实的生产力<sup>[8]</sup>。这一举措,为该刊带来了社会效益和经济效益的双丰收。

再如四川农业大学李明洲副教授撰写的论文《猪脂肪和肌肉组织的基因组甲基化图谱》在著名的《自然》子刊《自然·通讯》发表后,仅仅1天时间就被付费下载了2808次,而该杂志每篇文章平均每年的下载量也就1900~2800次<sup>[9]</sup>。显然,这篇论文之所以能引起学界轰动,绝不仅仅因为其对猪脂肪的研究取得了突破,更重要的意义在于它对预防人类肥胖疾病的遗传学意义。《自然》编辑可谓慧眼识珠,抓住了现代社会人类因肥胖疾病逐年增多而带来的巨大社会焦虑问题,所以,对于任何有可能解决这一世界性难题的科

研成果都给予了特别的关注。

### 3 结束语

以上所述编辑的稿件处理艺术,从根本上说,体现为科技期刊编辑深厚的人文素养。当今社会科技与人文逐渐走向融合,科学技术的发展需要一个良好的人文环境作支撑,比如近代西方科技得以迅速发展,与对教会神学权威的猛烈批判和对人文精神的全面回归密切相关<sup>[10]</sup>。科研成果的追求和实现,取决于人类社会的现实生活需要和探索未知世界的精神满足,这种内在的人文动力将科技水平不断推向新的高度。爱因斯坦认为:光有专业知识和专业教育只能将人培养成机器;一个和谐发展的人“必须获得对美和道德上的善的鲜明的辨别力”<sup>[11]</sup>。

科技期刊编辑往往都有相应的科技专业知识背景,这为初审稿件和编辑稿件提供了必要的技术支持和思维理性;但是,“技进乎道”,只有从“道”的层面,即从编辑的人文素养和哲学修养的高度审视编辑工作,才能有高瞻远瞩的通达之感、审时度势的明智之举、举重若轻的洒脱之美,才能最终将这种人文力量转化为科技期刊持久的学术影响力。

### 4 参考文献

- [1] Roediger III H. 科技进步中的期刊编辑角色[J]. 姚远, 陆祖本, 王和平, 等译. 菏泽师专学报, 1993(4): 49-63
- [2] 徐登明. 编辑出版家叶圣陶[M]. 北京: 中国书籍出版社, 1994: 32
- [3] 李树华. 科技期刊编辑的高境界: 洞见和齐物[J]. 编辑学报, 2009, 21(1): 89-90
- [4] 徐军, 段金弟, 彭位增. 期刊兴衰, 根系读者[J]. 中国科技期刊研究, 2008, 19(2): 273
- [5] 史锐. 退稿处理中编辑的主观能动性与人文素质[J]. 编辑学报, 2012, 24(2): 192-193
- [6] 方舟子. 科学大争论: 原子是不是真的存在?: 下[J]. 飞碟探索, 2010(7): 34-35
- [7] 肖唐华, 吴克力, 王丽芳, 等. 科技期刊编辑的社会责任及其实现[J]. 编辑学报, 2010, 22(2): 110-112
- [8] 刘建超. 科技期刊编辑的社会价值及其实现[J]. 编辑学报, 2011, 23(2): 101-102
- [9] 刘磊. 四川农业大学“80后”教师被破格晋升二级教授[N]. 中国教育报, 2012-05-26(2)
- [10] 沃尔夫. 十八世纪科学、技术和哲学史[M]. 周昌忠, 苗以顺, 毛荣运, 译. 北京: 商务印书馆, 1991: 10-11
- [11] 爱因斯坦. 爱因斯坦文集: 第3卷[M]. 许良英, 李宝恒, 赵中立, 译. 北京: 商务印书馆, 1979: 310

(2012-11-05 收稿; 2012-12-19 修回)