

学术期刊编辑在审稿过程中的作为

陆 宜 新

《南阳师范学院学报》编辑部,473061,河南南阳

摘 要 审稿是编辑工作的一个主要环节。在整个审稿过程中,编辑的作为非常重要:不仅要做好初审和选择审稿人的工作,还要加强与审稿专家的沟通和信息服务、编辑与作者的沟通、核查专家审稿意见以及复查修改稿等工作,以实现编辑的作为。

关键词 学术期刊;审稿;编辑作为

Academic journal editors' actions in manuscript reviewing //

LU Yixin

Abstract Reviewing manuscripts is a principal link in the editing work. Editors' actions in reviewing manuscripts are very important. Editors should not only preliminarily review the manuscripts and select suitable peer reviewers, but also strengthen the communication with the referees and with authors, supply information services, examine reviewers' comments and check the authors' revisions, so as to fulfill the editors' responsibilities.

Keywords academic journal; manuscript review; editors' actions

Author's address Editorial Department of Journal of Nanyang Normal University,473061,Nanyang,Henan,China

在学术期刊的编辑出版过程中,要把好稿件的质量关,就要靠编辑和审稿专家的共同努力。在审稿过程中,编辑要做好自己的本职工作,要有所作为。在此过程中,编辑除了做好稿件的初审工作和选准审稿人^[1-6]外,还需要做好以下几方面的工作。

1 为审稿专家提供信息服务

为审稿专家提供信息服务,主要是在选定审稿人之后编辑要做的工作:根据文章的内容为专家查找与所审文章相似的内容,把这些文章的信息提供给审稿专家,使专家在审稿时能够节省一部分时间;在初审的基础上,把初审中发现的问题和有疑问之处,归纳汇总后提供给审稿专家,使专家在审稿时给以重点关注。

比如,笔者在送审一篇关于隧道通风效果的实验研究文章时,发现作者讨论风道与隧道夹角对隧道内通风效果的影响,只给出了夹角是15°、30°、90°这3种情况,没有讨论45°和60°的情况,并且在讨论部分有一部分内容与实验结果部分不符。对此,编辑把这一问题整理后提供给审稿专家,专家审稿后对编辑所提问题给出了合理的解释。

此外,对于一些创新性强的文章,在送专家审稿时要提醒专家是否有需要保密的内容。

再者,对于新的审稿人,编辑有必要提供一些期刊自身的信息,比如,稿件的采用率,刊物对文章的要求,甚至报道计划等。这对专家把握好审稿尺度非常重要^[7]。

文献检测系统”检测结果[J].编辑学报,2009,21(6):544-546

[14] 蔡然,杨宏伟,和劲松,等.磁场处理对CaCl₂溶液中水分子结构的影响[J].清华大学学报:自然科学版,2010,50(9):1404-1407

[15] 张建明,宋远志.邻硝基苯酚与脱氧核糖核酸相互作用的研究[J].华中师范大学学报:自然科学版,2006,40(3):379-382

[16] 刘清海,王晓鹰,孙慧兰,等.AMLC检测医学论文的特点及期刊的应用对策[J].编辑学报,2009,21(6):526-529

[17] 赵伏军,谢世勇,杨磊,等.基于层次分析法:模糊综合评价(AHP-FCE)模型优化矿井通风系统的研究[J].中国安全科学学报,2006,16(4):91-96.

[18] 夏彦,马天子,YAO Rutao,等.基于非标准扫描轨道HRT的小动物SPECT活体成像方法[J].清华大学学报:自然科学版,2010,50(8):1145-1148

[19] 朱安亮,李红,陈静芯,等.基于CATIA的逆向工程在车

身覆盖件设计中的应用[J].重庆工学院学报:自然科学版,2009,23(12):12-15

[20] 潘忠德,杨中伟,程晓章.基于CATIA的直蚌线发动机研究[J].合肥工业大学学报:自然科学版,2012,34(6):729-731

[21] 江擒虎,胡文超,年陈陈.AHP-QFD综合模式在行星齿轮减速器多目标优化设计中的应用[J].合肥工业大学学报:自然科学版,2012,35(10):1306-1310

[22] 鞠大鹏,刘川意,汪东升,等.THCASN:一种基于内容存储区域网络[J].清华大学学报:自然科学版,2009,49(1):127-131

[23] 史成娣,钟传欣,杭桂生.科技论文中英文关键词的规范表达[J].中国科技期刊研究,2005,16(6):919-920

[24] 刘茂林.编辑计算机类出版物应注意的几个问题[J].编辑学报,2009,21(1):41-43

(2013-03-28 收稿;2013-05-23 修回)

2 对专家审稿意见的核查

对专家审稿意见的核查,包括2方面的内容:一是从编辑角度看专家所写审稿意见是否与文章的实际相符,是否全面,对文章的评价是否比较公正,是否夹杂有个人的情感,对作者修改文章是否有指导价值,以及审稿态度是否认真,等等;另一方面就是要把专家的审稿意见与编辑初审的意见结合起来,对稿件从头至尾逐一检查。

例如,笔者在审理一篇关于函数的微分与积分的文章时,专家在审稿意见中写道:“文章所举例子基本上是数学分析教材中已经给出的例题,不具代表性,没有显示出文章所论述内容的特点。”笔者据此对文章内容进行了核查,从查阅文献的结果看,文章中所举例子确实如审稿人指出的那样;因此,对这篇文章作了退稿处理。

专家审稿后的核查,一方面可以检验出审稿人的审稿态度,为今后选择合适的审稿人积累资料,另一方面,编辑还能从中学到专业知识,对提高审稿能力大有裨益。

3 写好退修意见书

退修意见书写得好坏不仅反映出编辑工作态度的优劣,而且反映出编辑知识水平的高低。退修意见书要依据专家的审稿意见来写,但也不能完全照搬。在写退修意见书时不仅要根据专家的审稿意见,结合编辑的初审意见,而且要考虑作者的情况,这样才会使修改意见书既准确、全面,又会使作者的修改具有可操作性。写退修意见书还要切忌使用一些晦涩难懂的词语和模棱两可的词语,否则作者就会无所适从。

在写退修意见书前和写退修意见书过程中,要与作者沟通。首先,编辑不仅要通读全文,而且要根据专家审稿意见查阅相关资料,能对文章的内容有比较深入的了解。其次,编辑在与作者沟通前要了解作者各个方面的信息,比如作者的性格特点以及研究方向等^[8]。第三,编辑要根据实际情况选择恰当的沟通方式,如对于外地作者可以发电子函件或者打电话,而对于本单位作者,采取面对面的交流方式最好。

4 复审已修改稿件

对作者修改回来的稿件,编辑要进行复审。复审时,要将作者的退修稿与退修意见书中的内容进行逐条核对,查看该修改的是否都修改好了,哪些地方未予修改。对于没有修改之处,作者又无不必修改的说明,一定要与作者再次沟通。总之,通过复审,把正确的、

需要的肯定下来,而把需要再次修改的提请作者再次修改,最终使作者的文章达到本刊发表的要求。

5 为主编终审提供服务

编辑是主编办刊思想的具体执行者,需要准确领会主编的办刊意图^[9],如此才能够在筛选稿件、加工与校对等工作中做到心中有数。主编终审离不开责任编辑,需要责任编辑提供相关的信息^[10];因此,在稿件终审阶段,编辑仍然需要做很多工作,当好主编的参谋,扮演好主编助理的角色,为主编终审稿件提供必要的服务。

主编终审时,要根据责任编辑的初审意见和专家的复审意见,对文章进行全面的审查。主编一般是某一或某些领域的专家;但不是通才,不可能对各个学科的文章的内容都能够准确把握,并且终审任务重、时间紧。这就需要责任编辑将每一篇文章的初审意见以及专家的审稿意见进行归纳整理,为主编终审提供必要的信息支持。此外,责任编辑还要善于从主编的角度来考虑问题,为主编根据学科分布、作者分布、基金项目等来安排、调整整期内容,从而为刊物保持统一的学术特色^[11]创造了条件,编辑也做好助手的工作。

6 参考文献

- [1] 刘艳. 论编辑初审稿件[J]. 东北财经大学学报, 2007(5): 92-94
- [2] 陆宜新. 科技期刊编辑初审时应把握的几个方面[J]. 中国科技期刊研究, 2002, 13(5): 459-460
- [3] 李长惠, 刘颖果. 浅谈三审制中的初审审稿[J]. 编辑之友, 2008(1): 77-79
- [4] 刘东信. 综合性科技学术期刊审稿人的选择和外审经验谈[J]. 编辑学报, 2010, 22(6): 521-522
- [5] 陈青莲. 科技期刊提高专家审稿质量的有效途径[J]. 长江大学学报: 社会科学版, 2010, 33(4): 105-107
- [6] 曾凡盛. 加强专家审稿, 扼制学术腐败[J]. 出版科学, 2007, 15(1): 23-24
- [7] 朱大明. 也谈学术期刊应向审稿专家提供审稿辅助信息[J]. 编辑学报, 2011, 23(4): 368-369
- [8] 陆宜新. 科技期刊编辑与作者沟通前的准备[J]. 编辑学报, 2012, 24(4): 348-349
- [9] 杨雷, 郝洁. 学术论文同行评审过程中编辑的作为[J]. 编辑学报, 2010, 22(2): 106-107
- [10] 曹大刚, 亢小玉. 学术期刊责任编辑在审稿中的主导作用[J]. 咸阳师范学院学报, 2010, 25(2): 94-95
- [11] 陈双燕. 三审制、匿名审稿制与责任编辑的责任[J]. 河南师范大学学报: 哲学社会科学版, 2006, 33(4): 214-217