

以退稿为例谈编辑如何更好地服务作者

颜廷梅 任延刚[†]

《中国实用内科杂志》编辑部,110001,沈阳

摘要 退稿涉及到大部分作者,如果处理不好,就会影响很大一部分作者的积极性。本文阐明退稿工作中编辑与作者的分歧所在,指出超过规定期限不给作者回信、退稿意见不详细是作者不满意的主要原因。论述编辑如何更好地服务作者,认为加大约稿力度、增加青年编委审稿以及在退稿函中增加信息含量,是更好地服务于作者的有力举措。

关键词 期刊;退稿;编辑;作者

How can editors better serve authors? // YAN Tingmei, REN Yangang

Abstract Rejecting manuscripts is an importance link in journal publishing that editors always have to face. Inappropriate handling of rejection will influence many authors. Generally, authors are not satisfactory with editors' service mainly because of two reasons: editors did not contact authors before the due time, and the letter for rejection is not detailed. In this paper, we discuss how to better serve authors taking *Chinese Journal of Practical Internal Medicine* as an example. We suggest that manuscripts solicitation should be emphasized, more young editorial board members should be invited to review manuscripts and detailed information should be provided in the letter for rejection. Through these effective measures, we can provide better services for authors.

Keywords journal; rejection; editor; author

Authors' address Chinese Journal of Practical Internal Medicine, Publishing House of Chinese Journals of Practical Medicine, 110001, Shenyang, China

退稿是编辑工作中每天都会做的事情,例如《中国实用内科杂志》,约90%的稿件都会作退稿处理;因此,退稿涉及到大部分作者,如果处理不好,很可能影响很大一部分作者的积极性。然而,我们在编辑工作中,常常发现不少作者对退稿工作并不满意。在退稿方面编辑如何更好地服务作者?本文分析退稿工作中编辑与作者的分歧所在以及编辑如何更好地服务作者。

1 编辑与作者的分歧所在

1.1 作者对退稿不满意的原因

1.1.1 超过规定期限不给作者回信 有些期刊在作者投稿后3个月仍不给作者回信,这不但会给作者造成伤害,而且不利于编辑良好职业素质的培养。长此以往,必然会降低期刊在作者心目中的地位。

1.1.2 给作者发退稿信但没有退稿意见或没有详细的退稿意见 作者将稿件投给期刊,是对期刊的信任;但很多编辑部不给作者退稿意见或者所给退稿意见不详细、不正规。这种简单、单调的处理方法也许对于忙上加忙的编辑的工作暂时能有所减轻,但是这种处理方式造成的长期不良后果不容忽视。

1.1.3 退稿意见作者不服气 在日常工作中我们常常遇到某些作者对编辑或审稿专家提出的退稿意见不满意或有所质疑。我们有时可以听到这样的抱怨:“我的稿件能够被国外知名期刊录用却通不过你们的审核!”。一些不知名的作者会认为编辑或审稿专家“势利”,而那些具有专家级荣誉的作者遇到退稿时会认为这是编辑工作的失误或对国内期刊的审稿程序提出质疑^[1]。

1.2 编辑的为难之处

1.2.1 稿件数量 在退稿方面,编辑也常常感到“委屈”,编辑每天要面对诸如组稿、审稿、修改稿以及开会等诸多工作,而且绝大多数期刊版面有限,稿件积压太多,编辑能逐一按时筛选处理已经相当不容易了,以致于现在有人呼吁必须给编辑减负^[2]。

1.2.2 发稿偏好 每个编辑部都有自己特定的读者群,也就是有自己的发稿重点、发稿偏好。比如本刊为大内科杂志,虽说内科稿件都属报道范围,但创刊之初就将办刊宗旨确定为“面向临床,突出实用,注重理论联系实际,为提高广大内科医生的诊治水平服务”。也就是说,本刊主要刊登临床实用方面的稿件,有时虽然稿件并没有大的质量问题,但因发稿偏好,也不得不将稿件退掉。此外,有些稿件即使通过了专家评审,但由于版面有限,有些质量并不特别差的稿件还是不得不退掉。

2 编辑与作者更好地沟通

那些具有开创性的研究成果,由于国内尚属空白,为使这些优秀的稿件不被埋没,本刊借鉴中华医学会的做法,特设绿色通道。其方法如下:如果作者认为其研究成果或研究深度容易造成不被理解或接受,可以事先就此问题向编辑说明;但最好能够找到在其所研究领域或相近领域的权威专家予以推荐。这样,编辑就可以通过专家推荐意见了解文章的重点和创新点所在,在审稿时有所侧重,从而给作者最大程度的支持。

但是,这样的稿件毕竟是少数,大多数稿件被退的

[†] 通信作者

原因还是因作者对于文章本身的内容、方向、深度,甚至条理上把握不到位而无法被录用。面对这样的问题,编辑最好的办法就是尽可能地与作者进行有效沟通,使作者明白其所投文章与刊物所需文章之间有何不同。世间90%的误解都是因沟通不当而造成的,所以,良好的沟通能使刊物知道作者所求,而作者也能理解刊物所需。本刊针对这一问题采取了如下措施。

2.1 加大约稿力度 科技期刊刊登的文章一般以自由来稿为主;但这些来稿质量参差不齐,因此,退稿率较高。而本刊创刊之初就将杂志定性为约稿杂志,约稿既能提高稿件质量,又缩短了出版周期。《专题笔谈》栏目一直是本刊的“主打”栏目,被读者誉为“一所没有围墙的大学”。为使作者投稿具有针对性,每年7月左右我们就将明年要刊登的专题笔谈总题目定下来,提前在网站和杂志上公布。同时征求读者建议,如何把这期笔谈做得更好,作者可根据所确定的主题投稿。这样,既调动了作者的积极性,又提高了投稿命中率。为进一步提高稿件质量,并缩短出版周期,本刊近几年又增加了几个约稿栏目,包括《指南论坛》^[3]、《院士论坛》《临床病例讨论》^[4]及《高端论坛》栏目。长此以往,作者及读者都了解了本刊的录用范围及发稿偏好,也会“对口”投稿,稿件被选中的概率也更大。

2.2 退稿策略 尽管约稿会提高刊稿率,可还是有一部分稿件会被作退稿处理。赵大良先生的博客中写道:“退稿通知就像一份不合格的成绩报告单,也像一封心上人寄来的断交信,无论你怎么安慰自己都无济于事。”^[1]这句话道出了我们的心声。编辑也要投稿,也同样面对着被退稿;因此,我们能够涉身处地地感受到被退稿时的彷徨与无奈,也更能体会到那种满心期待却换来一盆冷水的茫然。所以,作为编辑我们必须将心比心,多为作者着想,要在语言艺术、说服策略、沟通技巧等方面多下工夫,要设法保护作者那颗充满期待却又敏感的心,永远将作者的利益放在首位^[5]。

2.2.1 加快审稿速度 如果稿件经过评审确实不能满足期刊的需要必须作退稿处理,那就要退得快、退得利索,尽快通知作者,为作者尽快改投他刊或修改后另作安排赢得时间。这种高效率的处理方式肯定能赢得作者对编辑的称赞、对杂志的热爱。当然,这需要整个编辑部和审稿专家的配合,尽量缩短出版周期^[6]。

出版周期涉及很多环节,包括稿件登记、主任分稿、初审、外审、复审及终审等。本刊在缩短出版周期方面作了一些尝试,取得了较好的效果。

首先,在初审这一环节,以前要求1个月内完成,后改为每周处理一次稿件,这就大大缩短了初审时间。

其次,缩短外审周期。将原先设定1个月内完成

的外审改为15天内完成。针对以往本刊编委都是国内某个领域的权威专家,身兼数职,没有更多的时间为杂志审稿这一问题,我们在新一届的编委换届中,对编委结构进行了优化,对临床及教学、科研工作确实繁忙的国内知名专家,让他们推荐其手下的年轻专家做编委,这些人年轻、有活力、社会兼职少、对国内外最新资讯掌握得更多,因而审稿也更快。

2.2.2 审稿意见明确、详尽 编辑在退稿时应根据审稿专家的评审意见,尽量明确、详尽地指出论文中存在的主要问题,具体阐明退稿的主要原因和修改建议,从而帮助作者总结经验教训,改正错误,弥补不足。这需要审稿专家的大力支持。以往因为审稿人多为国内知名专家,评审并不仔细且时间较长,以至我们编辑需要等待很长时间才能得到审稿意见。同时,所得到的审稿意见也只有短短几句,这样,我们转述给作者的专家退稿意见也就很难让作者满意。

换届后的青年编委审稿速度很快,而且他们经常写英文文章,也就经常能收到国外杂志的修改意见,往往多达三五页;因此,他们也能将这种审稿热情和类似的审稿意见带到我们这里来,更好地为我们把关。

此外,编辑在与编委的沟通中要着重说明审稿的重要性及技巧,同时,在编委会上我们也着重强调审稿要求,并定期给编委发送审稿小册子。

2.2.3 因作者而异 面对不同的作者,编辑应采取不同的退稿策略。对于新作者,要考虑其心理承受能力,在沟通环节中尽可能给予安慰和鼓励,尽量不损伤其创作的积极性^[7]。对于约稿的作者,一定要谨慎行事,一起研究,共同磋商,多听取他们的意见,然后恭敬而具体地说明退稿理由。对于那些表现出较强的选题能力、有培养前途的作者,可将其发展为基本作者,在退稿时耐心、细致地指明其文稿中的不足,尽可能激发出他们的写作潜能。这样,在退稿时就能根据每个作者的性格特点、写作风格和表达方式等诸多元素,有效地予以具体指导,为他们今后的写作打下良好的基础^[8]。

2.2.4 退稿函中增加信息含量 在给作者写退稿函时,编辑不应该只分析文稿本身的不足,说明不录用的理由,更应该添加一些必要的信息,方便作者从这些信息中了解刊物特点、办刊宗旨、报道范围和栏目要求,以及当前稿源的情况,最缺乏哪类稿件,将要组织哪些领域的研讨,策划哪些选题,等等。此外,可以对那些虽不符合本刊报道范围但文章质量尚好的作者提供另投他刊的信息。这种辅助信息所产生的效力往往会温暖作者的心,从而赢得作者。

3 结束语

退稿的宗旨就是“退稿不退人”。稿件虽然退了,