

论科技期刊编委责任制的建立与完善

张瑞麟¹⁾ 范敏²⁾

1)《浙江农业科学》编辑部;2)浙江省农业科学院蔬菜研究所;310021,杭州

摘要 实施编委责任制对确保科技期刊质量和提高工作效率是行之有效的举措。阐述编委责任制的内容和实施现状,建立和完善编委责任制应明确编委的责任和权利,认为应建立编委责任制考核评价体系、激励和约束机制,同时辅之以建立与编委良好的沟通机制、编委的评审与推荐署名机制等措施。

关键词 科技期刊;编委责任制;考核评价体系;激励约束机制

Establishment and improvement of responsibility system for editorial board members in sci-tech periodicals // ZHANG Ruilin, FAN Min

Abstract An effective measure for ensuring the quality of scientific periodicals and enhance work efficiency is to implement responsibility system for editorial board members. The paper elaborates the concept and the status of implementing the responsibility system for editorial board members. For the purpose of establishing and improving the responsibility system, responsibilities and rights of editorial board members should be clear and definite. The system for performance assessment system, incentive and restraint mechanisms and some measures should be implemented simultaneously. Meanwhile, the system for better communication between editorial office and editorial board members, and the system of editorial board members' review and recommending papers are proposed.

Keywords sci-tech periodical; responsibility system for editorial board members; performance assessment system; incentive and restraint mechanisms

First-author's address Editorial Department of Journal of Zhejiang Agricultural Sciences, 310021, Hangzhou, China

但是人情却始终存在;因此,编辑应该用自己的真心来维护作者,爱戴作者。编辑只有热爱自己的事业,才能在工作中不断总结经验,不断提升自己,也才能办出如游苏宁先生所说的“双效”“双爱”期刊^[9]。

4 参考文献

[1] 赵大良. 如何面对无理的审稿意见[DB/OL]. (2007-10-04)[2013-01-10]. <http://zhaodal.blog.163.com/blog/static/55838420079410114881/>

[2] 林松清. 我做责任编辑的体验及呼吁[J]. 编辑学报, 2011, 23(4):370-371

[3] 刘瑾,颜廷梅,任延刚. 与时俱进 打造特色栏目:《中国实用内科杂志》《指南论坛》栏目的策划[J]. 编辑学报, 2009, 21(3):259-260

科技期刊的生存和发展既需要读者和作者的关心与支持,也离不开编委会的指导与帮助,强有力的编委队伍是保障期刊质量的关键。目前国内科技期刊管理和运行中常遇到编委会功能缺失的问题,围绕着如何增强编委会的作用已有很多的论述和建议^[1-3]。通过查阅国内外文献及根据工作经验,笔者认为实施和完善编委责任制对提高期刊质量和办刊效率是行之有效的。

1 编委责任制的内容与意义

编委责任制是具体规定期刊编委及相关人员的工作范围、应负责任及相应权利的制度。制定并实施编委责任制的目的是在对编委及相关人员进行合理分工的基础上,明确各部门及岗位的任务和要求,把具体工作同各具优势和特点的编委联系起来,做到事事有人管,人人有专责。

建立编委责任制对于科技期刊机构的规范化、用人的标准化、管理的制度化和运作的有序化是十分必要的,可以激发编委的荣誉感和责任感,激励编委的积极性和创造性,加强相互沟通,提高工作效率,缩短审稿周期,吸引办刊人才,对期刊学术质量的提升具有很好的促进作用。

2 编委责任制的实施现状

国际上一些知名期刊,如 Science 出版集团,在与

[4] 颜廷梅,任延刚,刘瑾. 依托大内科优势 打造精品栏目:《中国实用内科杂志》临床病例讨论栏目的策划[J]. 中国科技期刊研究, 2011, 22(1):144-146

[5] 周国清. 理解·尊重·稳定:编辑退稿的作者意识论[J]. 珠江工学院学报, 2004, 18(3):10-12

[6] 颜廷梅,任延刚. 缩短出版周期:科技期刊为作者服务的好举措[J]. 编辑学报, 2011, 23(6):501-502

[7] 谢双显,杨洪,高婕. 科技期刊编辑做好退稿工作的基本原则及技巧[J]. 长江大学学报:社会科学版, 2010, 33(6):121-123

[8] 唐宏伟. 对不同退稿原因的退稿策略[J]. 编辑学报, 2010, 22(8):360-361

[9] 游苏宁. “双效”“双爱”期刊:办刊人的最高追求[J]. 编辑学报, 2005, 17(2):79-80

(2013-01-22 收稿;2013-05-30 修回)

编委签订聘任协议时,详细规定了编委责任、权利及任期,要求编委必须完成协议约定的任务;同时规定,对于那些对办刊方针缺乏理解,或多次不能完成任务、表现不佳的编委可随时解聘^[4-5]。

国内学术期刊已开始尝试和推行编委责任制管理。2003年,《科学通报》在国内率先采取编委责任制的办刊模式,由编委会确定报道方向和重点、组织审稿、决定稿件的取舍等,使其学术水平和国际化程度明显提升,2011年英文版影响因子升至1.321,跨入国际一流综合性期刊行列。《中国科学》实行了执行主编领导下的编委负责制,建立了编委责任制的审稿流程和高质高效的同行评议机制,从而在体制上保证了期刊的学术水准^[6]。还有很多期刊虽然没有直接提出编委责任制,但在实际工作中已在积极改进,强化编委责任的管理。

3 编委责任制的建立

最早提出建立编辑部个人责任制的是高尔基。他认为当时国内出版机构的编委会臃肿且无济于事,缺乏社会责任感。如果给每个编辑部设立一名责任秘书来负责工作,使责任落实到个人身上,那么对工作的监管就更为有效^[7]。编委责任制的建立就是要通过规章制度明确编委的责任、权利和义务,建立相应的考核、激励和约束机制,以强化编委的责任,为编委工作业绩的评价提供依据。

3.1 明确编委的责任和权利 编委受聘不只是头衔和荣誉,更要承担相应的职责。编辑部可通过文件的形式规定编委的职责和作用,向受聘的编委颁发聘书,并签署责任书,以此进一步明确其所应承担的责任。

具体地说,可根据不同编委的特点,分配不同的任务。例如:领导型编委社会工作多,可进行期刊对外宣传和联系,争取稳定的办刊经费;学术型编委是办刊的中流砥柱,负责制订办刊方针和运行模式,以及为期刊撰稿、审稿和组稿,担负着提高期刊质量、扩大期刊影响力的重任;中青年编委对科研的新技术、新方法比较熟悉,工作效率高,审稿周期短,可分担较多的审稿任务,同时积极撰稿和组稿;老年编委学术人脉广,工作敬业,时间充足,可发挥其组稿的优势。当然,具体责任的划分还需因刊物和编委个人的情况而异,通过分析各编委的特长和优势进行职责定位,力争发挥好每个编委的最大作用。

此外,在要求编委承担具体职责的同时,编辑部也应给编委提供与责任匹配的权利、工作条件和福利待遇,并将自身的工作也纳入编委责任制考核的范围。

3.2 建立编委责任制考核评价体系

3.2.1 编委责任制考核指标设置应遵循的原则

委责任制考核指标的设置应遵循以下3条原则。

1) 维护和体现编委在办刊中的主人翁地位的原则。考核指标的设置应首先考虑编辑部自身在主动联系、协调和服务编委方面是否做得到位和规范。编辑部应努力使编委更多地参与到期刊管理工作中,从期刊的办刊方针的制订到期刊的发展规划,使编委感到刊物的荣辱与自己密切相关。

2) 坚持导向性原则。在制订考核项目、定量和定性指标及具体要求时要依据办刊方针和期刊定位的具体要求,把编辑部和编委的工作引导到确定的目标上来,使其自觉履行编委职责,提高工作绩效。如编委对期刊关于专家综述文章的刊登、对热点领域的关注、对新栏目的设置等要求应广泛关注,热情响应,并积极促成。

3) 坚持定量与定性相结合的原则。考核指标的科学化是保证考核质量、拉开考核档差和公认程度的关键。客观上要求考核指标尽可能量化,如投稿、审稿、组稿、推荐审稿专家的数量和质量等具体工作量;但编委的工作有很多内容是无法量化的,必须辅之以定性分析。需对抽象或模糊的工作内容提出准确的质量要求,使软任务变成硬指标,增强考核指标的可操作性。

3.2.2 编委责任制考核评价指标 编委责任制考核指标可根据上述原则结合编辑部和编委工作的特点进行合理设定,大体包括以下5个方面。

1) 编辑部自身在主动联系、服务编委方面的工作规范。

2) 编委在制订和执行办刊方针、期刊运行策略及对编辑部工作等方面提出的改进意见和建议。

3) 编委在审稿、组稿及加强学术不端行为防范等方面对期刊质量进行的严格把关。

4) 编委收集读者和作者对期刊各方面的意见和建议,并及时向编辑部反馈;对出版领域的研究热点的把握,及时反馈最新科研动向。

5) 编委进行期刊的对外宣传,促进出版发行等。

3.2.3 编委责任制考核评价标准的量化 编委责任制考核指标建立之后,须据此确定科学、合理的评价标准,以此计算和认定编委发挥的作用。具体可从以下几方面予以量化。

1) 指标权重的确定。考核项目和指标的评价应依合理比例以百分制定量赋分,对各编委的考核应依据具体分工和职责要求来确定权数。如约稿人和审稿人负责稿件的学术把关和推荐审稿人的工作权数应大于对外宣传和意见反馈等的权数。

2) 评价档次定位。对编委责任人的考核按照综合折算百分制评价,划分为与之相对应的优秀、称职、不称职3个档次。对涉及弄虚作假、把关不严,给期刊

的学术声誉造成严重不良影响的采取一票否决,解除聘任资格。

3) 设立奖励分。在考核的基本分之外,若编委工作受到上级或行业协会表彰应当给予奖励分,并加于总分之中。奖励分标准应根据获奖级别的不同来确定。

4 推行和完善编委责任制的措施

4.1 建立与编委沟通的良好机制 编委不仅是科技期刊重要的学术资源,而且是期刊宝贵的人脉资源,能否调动编委的积极性关系到期刊的兴衰;因此,期刊应高度重视编委资源的合理利用,采取多种形式^[8-9]做好与编委的沟通与交流,调动其积极性。编委大多是兼职的,但编辑一般都是全职的。这种工作性质从本质上就决定了编辑要主动与编委沟通,从而及时掌握和了解最新动态,合理安排编委组稿和审稿。编辑部只有以尊重、认真的态度与编委沟通,才能得到编委对期刊的尊重和热爱。

4.2 建立编委责任激励和约束机制 建立编委进入和退出机制、业绩考核机制、优秀编委评选机制及突出贡献奖励机制等长效机制。

1) 根据学术、工作和性格特点及本人意愿,严格筛选和确定编委人选,并与编委签署责任书,对编委的投稿、审稿和组稿及其他相关业绩进行考核。对考核优秀、业绩突出的编委进行嘉奖,对考核称职者给予相应的奖励,对考核不称职者,聘任到期后不再续聘。

2) 应使编委的收益与期刊的名誉和收入挂钩。目前多数期刊编委的工作几乎没有酬劳,更多体现的是编委的学术地位,国际国内的顶级刊物无不如此;但对于多数中等级科技期刊编委而言,这种荣誉并不足以激励其学术责任:因此就期刊的可持续发展而言,支付编委相应的酬金是合乎情理的。

笔者认为,应在支付编委审稿费或编委费之外,对审稿数量多且质量高的编委支付优厚的酬金,对由编委撰写和推荐的优质稿件给予较高的稿酬,对编委提出的建设性的办刊意见予以奖励,对编委宣传期刊及争取办刊经费等贡献应予相应的物质和精神奖励,并在期刊平台上发布年度积极撰稿、组稿、审稿的编委名单,对为期刊发展作出贡献的编委表示感谢。如此既可提高编委的学术声誉,又加深了编委和期刊间的感情。这些激励机制倘若执行得好,将激发编委的工作热情,成为促进科技期刊发展的内在动力。

4.3 建立编委的评审与推荐署名机制 为了维护期刊的学术声誉,明确编委的责任,国内外一些刊物要求在文后署名评审、推荐人的姓名,其目的是表明编委和审稿专家对期刊所作的贡献和应负的责任,减少因把

关不严使质量不高甚至有明显错误的稿件发表,也可避免对编委自身名誉和期刊的学术声誉造成不良影响^[10-11]。这些经验和建议值得借鉴。

5 结束语

实施编委责任制,配合与之相关的激励、约束机制,是调动编委主观积极性的有力举措,是办好期刊的关键。编委责任制的实施要求在明确每位编委具体责任的同时,更要赋予其相应的权利和待遇。编委责任制的推行和完善需要编辑部自身在主动联系、服务编委方面的工作更加细致、到位。

在接受聘任并签署责任书明确职责后,编委和编辑部都应认真履行和落实相应的责任,决不能流于形式。编委责任制年度考评应严格按照责任书逐项检查落实与完成情况,恰当地对每位编委的工作给出考评意见和评价档次,并根据考核评价结果进行相应的奖励和批评,以此推动期刊的进步与发展。

建立和实施编委责任制是一项系统工程,需要编辑部在具体管理中付出更多的精力,更细致的管理,更需要与广大编委加强沟通,增进相互信任与理解,在实践中不断完善,形成切实有效的长效管理机制。

6 参考文献

- [1] 韩丽,王敏,武文. 编委送审制在国内学术期刊中的应用[J]. 编辑学报,2012,24(4):361-363
- [2] 沈美芳. 编委推荐制:保证期刊论文学术水平的一种重要举措[J]. 编辑学报,2008,20(4):338-340
- [3] 王亚秋,陈峰,王家暖,等. 强化编委职能 实现科技期刊可持续发展[J]. 编辑学报,2011,23(3):244-245
- [4] Reconditeness. Benefits and responsibilities of membership in Science Publishing[EB/OL]. [2013-02-09]. <http://www.sciencepublishinggroup.com/in-fo/benefits-responsibilities.aspx>
- [5] Reconditeness. Appointments to editorial board[J]. Journal of Design History,2012,25(1):120-121
- [6] 和颖.《科学通报》六大举措成就“明星期刊”[N]. 中国新闻出版报,2012-08-14(8)
- [7] 孙悦,姜理慧. 高尔基编辑思想论析[J]. 贵州教育学院学报:社会科学,2003,19(1):80-84
- [8] 乔虹. 充分发挥编委作用 增强学术刊物竞争力[J]. 编辑学报,2002,14(6):441-442
- [9] 李军纪,张策,段志光.《山西医科大学学报》充分发挥编委会作用的实践[J]. 中国科技期刊研究,2011,22(6):916-918
- [10] 朱大明. 科技期刊论文审稿人署名的问题[J]. 编辑学报,2005,17(4):289-290
- [11] 李丽,张风莲. 学术质量把关的重要环节:充分发挥编委的作用[J]. 科技与出版,2003(5):6-8

(2013-02-18 收稿;2013-03-02 修回)