

建立编辑部和审稿专家间的良性关系

——评优优秀审稿专家有感

程利冬 吕雪梅 魏希柱 李新美

《哈尔滨工业大学学报》编辑部,150001,哈尔滨

摘要 根据《材料科学与工艺》编辑部2012年度优秀审稿专家评选结果,从审稿专家队伍建设、提高编辑送审能力、调动审稿专家积极性3个方面对编辑部与审稿专家之间的关系进行分析,探讨编辑部如何与审稿专家建立良性关系。

关键词 科技期刊;编辑;审稿专家;良好关系

Establishing good relationship between the editorial department and peer reviewers: thoughts on the evaluation of outstanding reviewers // CHENG Lidong, LYU Xuemei, WEI Xizhu, LI Xinmei

Abstract Based on result of selection of outstanding reviewers of the year 2012 conducted by the editorial department of *Material Science and Technology*, this paper analyzes the relationship between the editorial department and peer reviewers from the following three perspectives: reviewer team building, improving editors' capability of choosing proper reviewers and activating reviewers' enthusiasm. The paper also discusses how to establish such a good relationship between them.

Keywords sci-tech journal; editor; peer reviewer; good relationship

Authors' address Editorial Department of Journal of Harbin Institute of Technology, 150001, Harbin, China

审稿专家队伍建设是保证学术刊物质量的重要环节^[1-4]。编辑是审稿专家与作者联系的纽带,要处理好与审稿专家的关系,赢得他们的支持,建立一支优秀的审稿专家队伍,使期刊的稿件可以得到快速、客观、公正的评价,从而提高期刊的生命力^[5-10]。

在长期办刊实践中,《材料科学与工艺》编辑部拥有一支学术水平高、作风严谨、有责任感和奉献精神的审稿专家队伍,他们为期刊的稳步发展作出了突出贡献。为此,编辑部决定自2012年起开展年度优秀审稿专家评选工作。首届获奖的优秀审稿专家是在过去3年工作中,凭借审稿数量多、速度快、质量高而当选。编辑部为获奖专家寄去了证书和2012年的刊物,反响很好。笔者从审稿专家队伍建设、提高编辑的送审能力、调动审稿专家的积极性3个方面分析如何建立编辑部与审稿专家的良性关系。

1 审稿专家队伍建设

1.1 发挥校内审稿专家和编委的带头作用

57位优秀审稿专家中,校内专家和编委有8位,仅占14%。说明校内审稿专家没有得到充分挖掘和利用,编委也没有发挥更大的实质性作用。为此,编辑部考虑将一些知名的优秀审稿专家吸收到编委会,一方面可以增强学术把关作用,另一方面也是对优秀审稿专家的认可和尊重,鼓励他们继续支持期刊工作。

1.2 争取校友审稿专家的支持与帮助 评选的57位优秀审稿专家中,校友有14位。校友是校办刊物的优势资源,他们对母校有感激之情,期盼母校越来越好,也希望自己能为母校所办期刊尽一份力量。校友专家大都愿意审稿,而且又快又好;因此,要争取他们更多的支持与帮助。

1.3 建立老中青相结合的审稿专家队伍 评选的57位优秀审稿专家中:35~45岁有16位,占28%;46~55岁有25位,占44%;56~65岁有12位,占21%;66~75岁有4位,占7%。可见这是一支老中青相结合的审稿专家队伍。编辑部注重不断发展和培养青年审稿专家,通过网络获取知名学者名单,比如知名高校新增的博导、教授名单,国家每年新增的新世纪优秀人才名单,不断充实审稿专家队伍。

2 提高编辑的送审能力

2.1 送稿件要专业对口 送审最关键的就是要专业对口,选择小同行专家。为此,编辑要不断加强自身的专业知识学习,并通过各种渠道准确地找到合适的审稿专家。

2.2 送审前要使稿件表达规范 如果把对稿件质量的把关全都寄托于审稿专家,将表达不规范的稿件送审,会使一些治学严谨的审稿专家兴趣不高甚至反感;因此,编辑应增强初审力度,帮助作者提高稿件的表达质量,比如稿件的格式最好是通用的Word版本,以减少审稿专家下载和阅读的麻烦,使稿件“合格”后才送给专家评审。

2.3 送审频率要合理 审稿人一般都是业内的知名专家,可能同时要给好几家期刊审稿,如果审稿任务太重,可能会力不从心。我们的做法是,请专家一两个月审1篇,不能让1个月审2篇。

3 调动审稿专家的积极性

3.1 尊重审稿专家的意见 既然请专家审稿,就应该尊重专家的审稿意见。专家审稿意见一般有4种,即录用、修改后录用、修改后再审、退稿。编辑要仔细推敲专家审稿意见。

多位审稿专家意见一致时,编辑应该做到以下2点:1)退稿理由充分的,不能因是关系稿、人情稿而贸然录用;2)对于需要作者作大幅度改动才能录用的稿件,修改稿一定要返回原专家重审,看是否得到了专家的认可。

有时多位审稿专家的意见会不一致,特别是涉及跨学科的稿件^[11-13]。此时,编辑要认真分析专家的具体意见,请相关学科的编委决定稿件的取舍。

3.2 严格执行匿名制 目前,大部分编辑部采用的是双向匿名制,虽然有一定缺点,但总体上还是公平、公正的。遇到以下2种情况时,作者可能会向编辑部询问审稿专家信息:1)审稿意见是“退稿”,作者认为不合理;2)审稿意见是“退稿”或“修改后再审”,作者认为意见很中肯,真心地想与审稿专家交流,获得帮助和指导。如果是第1种情况,显然不能提供审稿专家信息;如果是第2种,可以先征求审稿专家的意见,若审稿专家很乐意,可以把审稿专家的有关信息告诉作者,方便他们交流,当然,要叮嘱作者不能给审稿专家找麻烦^[14]。

3.3 实行优惠政策 提高审稿费是提高审稿专家积极性的一个方面,但实际上多数专家为期刊审稿并不为了获取经济报酬,而是将它视为自己的荣誉和学术地位;因此,编辑部更要考虑非物质方面的报酬,如给专家发聘书,评选优秀审稿人并予以公布等。此外,审稿专家本身也是学科领域有成就的学者,是宝贵的作者资源;因此,编辑部可以进行专题性约稿并及时审理发表,对他们推荐的优秀稿件也要认真对待,这些都是调动专家主观能动性很好的方法。

下列编辑部的一些优惠和鼓励政策(信息来自相关期刊的网站),可供我们借鉴。

为了感谢审稿专家对刊物的信任与支持,《中国有色金属学报》中、英文版编辑部利用中国科协给予的专项经费,将于2013、2014和2015年初对优秀审稿专家给予一定物质奖励。

《机械工程学报》对优秀审稿专家的奖励办法如下:1)颁发“优秀审稿专家”荣誉证书;2)2012年每季度寄送畅销图书1册,全年计4册;3)第一次获得此荣誉的专家将获得50年全文论文光盘一套。

《航空学报》优秀审稿专家将获得由编委会颁发

的证书,同时,向该刊投稿时还可享受一定的优惠待遇。具体优惠措施是:凡在投稿中有优秀审稿专家署名的文章,在下一年度免收1篇投稿的审稿费,在下一年度内录用的优秀论文可优先发表。

《中国图像图形学报》2012年为优秀审稿专家提供如下优惠服务:1)免费赠送《中国图像图形学报》全年共12期;2)学报将为每位优秀审稿专家及所在单位寄送证明信及感谢信;3)凡在投稿中有优秀审稿专家署名的文章,在下一年度免收1篇投稿的审稿费并获优先处理。

3.4 加强交流与沟通 平时要加强与审稿专家的交流,邀请他们多为期刊提建议。每逢节日,要记得通过邮寄卡片和期刊的方式传达编辑部的问候,对他们的支持和帮助表示感谢。

4 参考文献

- [1] 于琴琴,汤宏波,段磊,等. 审稿专家对我国学术期刊质量建设的评价和建议[J]. 出版广角,2008(5):18-21
- [2] 聂兰英,王钢,金丹,等. 论科技期刊审稿专家队伍建设[J]. 编辑学报,2008,20(3):241-242
- [3] 绳宇. 审稿专家对学术期刊的作用及审稿问题分析[J]. 中华护理杂志,2011,46(12):1244-1245
- [4] 韩琳. 高校学报审稿人队伍建设:以《上海工程技术大学学报》为例[J]. 学报编辑论丛,2012:65-67
- [5] 陶范. 审稿专家的责任和权利[J]. 编辑学报,2010,22(6):475-477
- [6] 金顺爱. 学术期刊专家审稿意见的利用与管理[J]. 编辑学报,2005,17(6):441
- [7] 陈蓉,吕赛英. 科技期刊编辑与审稿专家密切合作的措施[J]. 编辑学报,2005,17(3):203-204
- [8] 张惠民,程琴娟. 从一篇论文的评审看审稿专家、编辑和作者的合作[J]. 编辑学报,2011,23(6):529-531
- [9] 王晓燕. 高职学报发展中编辑、作者、读者及审稿专家间的关系[J]. 太原城市职业技术学院学报,2009(11):4-6
- [10] 卫李静,曹昭君,严梦,等. 如何发挥编委会和审稿专家在提高学术期刊稿件质量方面的作用[J]. 黄冈师范学院学报,2011,31(3):122-125
- [11] 高飞. 处理好科技期刊责编审稿和专家审稿的关系[J]. 中国科技信息,2012(12):199
- [12] 陈爱萍,丁嘉羽,洪鸥. 选稿标准及某些稿件在两位审稿专家意见分歧时的处理实践[J]. 中国科技期刊研究,2007,18(2):346-348
- [13] 汪再非,张向凤. 学术期刊专家审稿制的无效性及其有效应对[J]. 出版科学,2007,15(1):25-27
- [14] 王子斌. 责任编辑损害审稿专家利益的行为探析[J]. 编辑学报,2008,20(4):314-316

(2013-04-25 收稿;2013-05-11 修回)