

# 识别中介来稿 避免一稿多投

刘 婷 婷

广州军区武汉总医院《华南国防医学杂志》编辑部,430070,武汉

**摘 要** 分析中介来稿的特点,提出有效识别并防范中介来稿,减少一稿多投的办法:通过执行有效规章制度,端正作者投稿意识,以遏制学术不端行为。

**关键词** 学术期刊;中介来稿;一稿多投

**How to effectively identify intermediary manuscripts to avoid multiple contributions for academic periodicals//LIU Tingting**

**Abstract** In this paper, it is proved that certain kinds of academic misconduct, such as intermediary manuscripts and multiple contributions, can be inhibited by enforcing regulations and correcting authors' attitude towards contribution. Characteristics of intermediary manuscripts are analyzed.

**Keywords** academic periodical; intermediary manuscript; multi-contribution of one manuscript

**Author's address** Editor Office of Military Medical Journal of South China, Wuhan General Hospital of Guangzhou Command, 430070, Wuhan, China

中介来稿和一稿多投现象常伴随着学术不端行为的发生。而今,在网络环境条件下,远程投审稿系统的使用,中介投稿、一稿多投的成本很低;如果没有切实有效的办法来鉴别与防范,轻则给编辑增加工作负担,重则会使学术不端成为既成事实。

本刊远程投稿系统的使用,对解决和发现中介来稿及一稿多投起到了传统稿件处理系统无法比拟的作用<sup>[1]</sup>。根据工作实践笔者对中介来稿的处理作一探讨。

## 1 中介来稿的特点及其判定

**1.1 隐蔽性强** 随着网络在线投稿的普及,中介完全可以以作者身份投稿,如编辑不注意,很难发现是中介来稿。笔者在2012-01-09/2012-05-23期间收录稿件时,陆续发现有至少7篇中介来稿。其投稿时间较为分散,作者所处地域也各不相同;但是,这7篇稿件均为同一联系人,通过直接与作者联系核实之后,证实这7篇稿件均是中介来稿。同时有作者告知,他的稿件已发表在其他刊物上。

中介来稿往往伴随着一稿多投,增加了编辑的工作负担,浪费了编辑的精力。虽然国内没有明文规定禁止中介来稿,但是很多编辑部都有明确的声明拒绝中介来稿,同时对中介来稿都有其自己的认定办法。比如《空军工程大学学报》编辑部声明,联系信息为非

论文作者的,均视为中介投稿<sup>[2]</sup>。

**1.2 等待周期短** 学术期刊具有作者群基数大,自由来稿量多的特点。稿件登记、初审、复审、退修、编辑加工、通知作者刊用,经历的时间至少要3个月。中介稿件一般等待周期较短,而且作者不会主动向编辑部询问稿件流程,若编辑部回复时间较长,稿件一般多已流向其他期刊。若中介稿件已刊于它刊,作者也不会及时向编辑部提出撤稿。笔者曾碰到过这样一件事:一篇综述稿件,编辑加工之后准备刊用前,通过科技期刊文献检测系统(AMCL)查询,发现此文早已在它刊发表。

**1.3 论文格式比较规范** 投稿的中介往往熟悉期刊运作,了解编辑喜好,有能力对稿件进行有针对性的编辑加工,查重能力较强。其稿件的格式基本符合期刊的要求,通过AMCL进行稿件查询其重复率也不高。显然,中介在投稿之前研究过相关的投稿要求,并有针对性地对稿件进行了整理,增大了稿件刊用的可能性<sup>[3]</sup>。

**1.4 向作者收取不正当费用** 现今“代发代写”中介的大量出现,其根源在于某些作者的学术道德观念薄弱,把严肃的学术创造演变成了一种功利论文造假现象<sup>[4]</sup>。最近网上也报道过“网购论文”学者被骗的消息<sup>[5-6]</sup>,值得作者反思。编辑部经常收到一些中介网站要求与编辑部合作的函件,都涉及收取中介费等问题。笔者曾遇到过,稿件联系人在函件中说明不需要版面费发票,后经查询发现此稿件联系人是中介,作者通过它将稿件投向了至少3家编辑部,而中介以收取加急费为由,向作者几次索要钱财几千元。在与编辑部信息不对称的情况下,作者很容易轻信中介,被骗取钱财。

## 2 如何有效防范中介来稿

中介投稿行为随之带来的种种学术不端,扰乱了编辑部的正常工作,浪费了编辑部的人力、物力和财力,弊端很多<sup>[7]</sup>。一稿多投如得到发表,不仅会造成出版资源的极大浪费<sup>[6]</sup>,而且直接影响到期刊影响因子的正确计算<sup>[8]</sup>。笔者建议通过以下几种方法予以防范。

**2.1 适当收取审稿费,加强版面费管理** 金伟调查了

国内51种学术期刊,发现收取审稿费在国内外都不是普遍现象<sup>[9]</sup>;但是,收取适度的审稿费,可以在一定程度上提高来稿的质量,遏制一稿多投。笔者发现,有的作者通过函件直接将稿件同时抄送到十几个不收取审稿费的期刊;而对稿件加收审稿费,作者会出于费用的考虑,慎重选择投稿。笔者曾遇到过,稿件已进入排版程序,作者还未寄付版面费,后经联系,作者才告知稿件已在它刊发表。这种行为极大地干扰了编辑部的正常工作秩序,浪费了编辑部的人力、物力和财力。

因此,笔者建议在确认录用稿件时就及时向作者收取版面费,退修和编辑加工同时进行,在不影响学术交流的前提下,避免作者转投他刊。若作者修回的稿件实在达不到出版要求,应及时将版面费退还给作者。

**2.2 更新审稿流程,缩短发表周期** 随着科学技术的发展,自由来稿数量增多,而网上投稿系统的开通,加快了审稿流程,缩短了审稿周期。稿件收录后要在第一时间及时给作者回执,初审结果要在2周之内告知作者,并及时安排专家复审、退修和编辑加工,尽量缩短发表周期,以提高期刊的信誉度,这可在一定程度上减少一稿多投。

**2.3 加强学术道德宣传,合理惩罚学术不端作者** 大多数编辑部都在网站和期刊上发文声明,不接受中介投稿,不受理一稿多投的稿件。笔者发现,通过中介机构投稿的作者往往学术道德薄弱,他们认为只要稿件可以得到发表,什么事都可以做,包括一稿多投<sup>[9]</sup>。王菊香等的调查结果显示,一稿多投的作者占其调查人数的58.4%,这些作者对一稿多投的危害性认识不足<sup>[10]</sup>。编辑部应明确拒接中介来稿,一经发现,可暂缓退稿,以免中介继续将稿件投向其他刊物。对于有学术不端行为的作者,编辑部可以将他们列入“黑名单”。

国外十分强调学术道德,对于一稿多投有明确的处理办法。一旦发现学术不端,此稿件署名的所有作者都会被期刊所在的数据库列入黑名单,不再接受和发表他们的稿件。在这种情况下,作者不会铤而走险,继续做一些学术不端的事情。

**2.4 同类期刊建立联盟,共同规避中介投稿** 但是,仅一个编辑部将此类稿件或者投稿人列入编辑部的“黑名单”往往是不够的,笔者建议可按期刊群建立黑名单库,共同规避中介投稿等学术不端。金铁成<sup>[11]</sup>认为同类学术期刊可以通过合作来有效防范一稿多投,其方法值得借鉴:1)互赠期刊;2)刊登下期要目;3)通报稿件信息;4)共享审稿专家;5)发表联合声明;6)联合退稿;7)联合曝光;8)联合拒收稿件。

**2.5 积极查重,加强检索** 文献查新对科研越轨行为具有不可替代的监管作用<sup>[12]</sup>。编辑可以利用先进的网络查询系统,通过数据库查询稿件情况,利用现有的AMCL,在稿件不同流程环节,注意对稿件进行查重查新。《第三军医大学学报》在作者投稿时和刊前进行2次查重,有效防止了一稿多投<sup>[13]</sup>。

### 3 结束语

中介来稿及一稿多投是学术失范的典型表现,扰乱了学术期刊的正常秩序,污染了学术环境。学术期刊需要帮助作者树立正确的投稿意识,重视一稿多投的不良影响,同时执行切实可行的规章制度,明确拒绝中介来稿。通过编辑部与作者的共同努力,减小学术不端的影响,有效遏制一稿多投,防止学术腐败,共创一片学术净土。

### 4 参考文献

- [1] 张海宁,卢怡,张美琼.网络稿件处理系统对一稿多投的作用[J].编辑学报,2008,20(4):361
- [2] 本刊编辑部.本刊声明[J].空军工程大学学报:自然科学版,2009,10(2):封三
- [3] 韩长友,崔玉子.期刊编辑与作者信息间不对称的负面影响及消除对策[J].编辑学报,2009,21(2):105-106
- [4] 徐大发.“网购论文”根本在于学术不端[N/OL].梅州日报,2012-05-24[2013-05-12].<http://www.meizhou.cn/news/1205/24/12052400022.html>
- [5] 郝琛.数十名学者“网购论文”被骗的不仅仅是钱[EB/OL].[2013-05-12].<http://news.eastday.com/c/20120520/u1a6568048.html>
- [6] 李东辉.从“一稿多投”话信息时代学术期刊的采编[J].编辑学报,2003,15(3):212-213
- [7] 陈家骏.共同守法 互相尊重:杜绝一稿多投:兼与黄传生先生商榷[J].编辑学报,2005,17(1):70-71
- [8] 董建军.人为因素对科技期刊影响因子评价指标的影响[J].编辑学报,2008,20(4):365-366
- [9] 金伟.关于科技期刊审稿费的调查与思考[J].辽宁师范大学学报:自然科学版,2011,34(4):533-536
- [10] 王菊香,赵光红,魏玉红.护理科技论文作者一稿多投行为比较分析[J].护理管理杂志,2004,4(5):19-21
- [11] 金铁成.同类学术期刊如何联合防范和处理一稿多投[J].编辑学报,2005,17(6):449-450
- [12] 杨春华.科技查新对科研越轨的检查作用:科技查新发现抄袭论文一例[J].图书馆论坛,2003,23(3):141-142
- [13] 冷怀明,刘洪娥,栾嘉,等.避免科技论文重复发表和一稿多投的机制与实践[J].编辑学报,2007,19(6):457-458

(2013-05-20 收稿;2013-06-24 修回)