

# 《中国实用内科杂志》终审会的改进实践

颜廷梅 任延刚

中国实用医学杂志社《中国实用内科杂志》编辑部,110001,沈阳

**摘要** 为了适应新形势下期刊发展的需要,《中国实用内科杂志》编辑部采取多项措施来改进终审会,包括加大约稿力度、按约稿主题召开终审会议,对重点稿件作特殊处理,引进年轻的编委和审稿专家,以及选题论证制度的制定与实施,确保了刊物的学术质量,提高了编辑的专业素养,增强了编委的参与意识,最终提高了期刊的核心竞争力。

**关键词** 《中国实用内科杂志》;终审会;重点栏目;选题论证

**Change focus on medicine, take advantage of comprehensive periodical** //YAN Tingmei,REN Yangang

**Abstract** Final review is the final procedure in paper processing. It is important to guarantee the academic quality of a journal. For comprehensive journals, the traditional final review cannot satisfy the original need. In recent years, Chinese Journals of Practical Internal Medicine has taken some measures to improve such status, for example, increasing the number of publication of invited papers, taking advantages of comprehensive journals, appealing to young experts and establishing the system of topic selection argument. After some years of practice, the academic level has been increased, and the quality of editors also improved.

**Keywords** Chinese Journals of Practical Internal Medicine;;final review of papers;main column;topic selection argument

**Authors' address** Chinese Journal of Practical Internal Medicine, Publishing House of Chinese Journals of Practical Internal Medicine, 110001, Shenyang, China

科技期刊的“三审制”是充分调动编辑部及编委 2 方面的力量,提高刊物质量的有效制度;然而,大多数编辑部比较重视初审和外审环节<sup>[1-3]</sup>,而对于外审后的终审会定稿关注得较少<sup>[4]</sup>。

《中国实用内科杂志》是内科综合类期刊,涵盖循环、内分泌、消化等 10 多个专业。多年来始终践行严格的编辑部初审、同行专家外审及终审会集体终审的制度,有效地保证了期刊的学术质量。特别是本刊一直采用终审会的形式来终审稿件,收到了明显的效果,但也存在诸多不足,需要改进。

## 1 问题的提出

以往《中国实用内科杂志》将近期外审通过的所有专业的稿件一并提到终审会上终审。这样虽能保证稿件及时终审,缩短出版周期,但也存在诸多不足。一是参加终审会的 10 多位审稿专家来自多个不同的专业,每个专业 2 人左右,甚至只有 1 人,致使在讨论某

篇稿件时不是稿件所涉及专业的专家一般不会发言,因此很难讨论起来,而且稿件最终是否被录用往往决定于那篇稿件的审稿专家,达不到集体论证稿件的目的。二是每次终审会要开 3 h 左右,与会专家对自己不熟悉的领域的稿件不感兴趣,他们工作都很忙,时间长了对参加终审会的热情就不高。在分科如此细微的今天,这样的终审会很难达到最初的目的,必须加以改进。

## 2 改进措施

**2.1 加大约稿力度,按约稿主题召开终审会** 《中国实用内科杂志》创刊之初就被定性为约稿杂志。《专题笔谈》是其“主打”栏目。本栏目每期选择一个重点专题,从不同角度撰写,让读者对此疾病或一类疾病有较全面的了解。内容详尽、实用,被读者誉为“一所没有围墙的大学”<sup>[5]</sup>。但我们很清楚,《专题笔谈》栏目已被国内多家期刊效仿,优势已不突出。为提升杂志的竞争力,近几年本刊配合《专题笔谈》栏目又增加了几个约稿栏目,包括《指南论坛》<sup>[6]</sup>、《临床病例讨论》<sup>[7]</sup>、《院士论坛》《高端论坛》栏目,同时我们也会约几篇相应的论著,这样每期针对一个主题有多个栏目的稿件,栏目多样,内容丰富。每期 2/3 以上的稿件是与本期专题相关的。终审会主要请相关专业的专家参加定稿,每次讨论都很热烈,达到了终审定稿的目的。

**2.2 对自然来稿的处理** 对于自然来稿,以往 2 位审稿专家评审后认为可以发表,我们会根据专家审稿意见让作者修改,改后进行编辑加工;然而,加工后的稿件中会有 10% ~ 20% 的稿件在终审会上被退稿。这样,编辑加工后的稿件作退稿处理,让编辑白费劳动和时间。经过讨论我们决定,定稿会前责任编辑对稿件进行整理:追踪已通过外审的稿件;对于 20 d 以上作者还未修回的稿件便打电话联系,了解是何原因;审查修回稿件的内容,如作者的修改说明等是否完整<sup>[4]</sup>。这样,整理好后的稿件和资料一并提交到终审会上讨论,终审会通过稿件我们再进行编辑加工,从而节省了编辑大量的时间。

另一方面,对于有些重点稿件,如与本刊约稿栏目相关的稿件或者全国重点专科或要求走快速通道的稿件,虽然外审意见还未返回,但也一并提到终审会上讨

论。这样会大大缩短稿件的审理周期,对于一些重要稿件,我们也会优先刊发。

**2.3 终审专家的选择** 本刊以往都是编委参加终审会,编委都是国内某个领域的权威专家,担任科主任甚至院长职务,社会兼职也较多,没有更多的时间为杂志做工作。在新1届编委的换届中,增补了很多年轻专家<sup>[8]</sup>。这些编委年轻、有活力、社会兼职少、对国内外最新资讯掌握得更多,对杂志也更有热情,在终审会上也能提出更多的合理化建议;然而,青年编委毕竟数量有限,也不能涵盖所有领域,因此,根据本期约稿涉及的学科外聘几位审稿专家参加终审会。

**2.4 终审地点的选择** 以往终审会都在编辑部所在地沈阳召开,有些学科,如内分泌、呼吸等,沈阳地区有独特的优势,而有些学科全国其他地区拥有较强的实力,如北京的肾内科、广东的心内科等;因此,若是相关学科的主题,我们也会在外地召开终审会,这样更能保证刊发论文的学术质量。

**2.5 审读形式的改变** 以往在开终审会时将稿件分发给各位到会专家审阅,这样就造成开会的前1h专家都在阅读稿件,不能有效利用终审的宝贵时间,而且终审专家不了解对本期稿件的整体情况。对此,我们进行了改进。在终审会前3~5d将待终审的稿件送达各学科专家,以便他们提前审阅。会上发给每位专家1份定稿目录。开会时本期执行编委将本期《专题笔谈》及其他约稿栏目的整体策划情况作汇报,并对每一篇文章作简单介绍,说明录用该篇论文的理由,其他专家再提出自己的看法。对于自然来稿,采取同样的程序,只是在介绍相关稿件时一并介绍外审意见及作者的修改说明,同时重点对修改后的论文从新颖性和实用性等方面作出评价。

### 3 效果

**3.1 保证了刊物的质量** 终审会通过合理选择审稿专家,尤其对于交叉学科的文章,相关专业的专家在会上评审,从而集众多专家的智慧,使稿件的选择更加客观、公正,保证并提高了期刊的学术质量<sup>[4]</sup>。

**3.2 提高了编辑的专业素养** 改进后的专科终审会,让编辑们近距离地聆听各位专家对每篇文章的意见,学习了如何从专业角度审查稿件的质量,从而提升了自己的专业素养<sup>[4]</sup>。此外,编辑通过终审会多年的成功实践,长期处理同一专业的稿件,跟同一专业编委长期交流,把较为普遍的一些审稿意见积累起来,并加以总结,对提高编辑自己的专业素养和稿件初审能力大有帮助,这样也能减少稿件送外审的数量,从而提高了工作效率。

**3.3 制订并实施了选题论证制度** 终审会的另一个重要目的是论证选题。本刊的《专题笔谈》及其他约稿栏目选题的来源渠道丰富,有专家提供的建议,有开学术会时获得的灵感,还有跟读者交流或者从网上查看获得,无论从何种渠道获得的选题,都要经过终审会论证。终审会就是论证选题的最好机会,对于保证选题的科学性和实用性发挥了很好的作用。

**3.4 增强了编委的参与意识** 改进后的终审会每位专家都能发挥自己的所长,效率高,效果好,编委和临时邀请的专家都感兴趣,都愿意参与,从而除了完成终审会的特定任务,编委们还可利用终审会交流经验,有时还就本地区的医疗状况交换意见,有利于整个地区学科的发展。

### 4 结束语

《中国实用内科杂志》创办30余年来,荣获第2届、第3届全国科技期刊评比国家期刊奖提名奖等多项奖,订户始终位居全国同类杂志之首,创造了很好的社会效益和经济效益,受到了全国广大内科医生的欢迎<sup>[7]</sup>。特别是2012年本刊被评为“第4届中国高校精品期刊”。这些成绩的取得,源于本刊始终坚持质量第一、多出精品的品牌战略。近几年通过对终审会的改进,更加增强了本刊的竞争力。编辑部将继续改进终审会的不足,把这种好的审稿制度坚持下去。

### 5 参考文献

- [1] 朱全娥. 编辑对学术论文价值的初审判断[J]. 中国科技期刊研究, 2009, 20(4): 701-702
- [2] 杨波, 赵丽莹, 张荣丽. 审稿专家的搭配法[J]. 编辑学报, 2009, 21(1): 51-52
- [3] 曾思红. 论学术期刊审稿专家队伍的素质培养[J]. 中国科技期刊研究, 2009, 20(5): 922-924
- [4] 陈玲, 邹栩. 严格审稿制度 提高刊物学术质量:《中国药科大学学报》终审会的实践与体会[J]. 编辑学报, 2010, 22(2): 177-179
- [5] 颜廷梅, 任延刚. “走转改”给《中国实用内科杂志》办刊带来的启示[J]. 中国科技期刊研究, 2013, 24(1): 182-183
- [6] 刘瑾, 颜廷梅, 任延刚. 与时俱进 打造特色栏目:《中国实用内科杂志》《指南论坛》栏目的策划[J]. 编辑学报, 2009, 21(3): 259-260
- [7] 颜廷梅, 任延刚, 刘瑾. 依托大内科优势 打造精品栏目:《中国实用内科杂志》临床病例讨论栏目的策划[J]. 中国科技期刊研究, 2011, 22(1): 144-146
- [8] 颜廷梅, 任延刚. 以退稿为例谈编辑如何更好地服务作者[J]. 编辑学报, 2013, 25(4): 359-361

(2013-05-20 收稿; 2013-09-16 修回)