

换位思考在科技期刊编辑实践中的应用*

缪宏建 王晓蕴

南通大学《交通医学杂志》编辑部, 226001, 江苏南通

摘要 科技期刊编辑在办刊过程中需要与作者、读者、审者等进行有效沟通,也离不开编辑之间的协同作业。通过分析一稿多投原因及稿件处理过程认为:与作者换位思考,编辑应快速处理来稿、尽早发表论文;与读者换位思考,应明确读者需求,强化与读者的互动交流;与审稿专家换位思考,编辑应该把好初审关,选好、选准审稿专家,对审稿专家信息保密,及时沟通交流;与编者换位思考,应取长补短,互相支持,努力工作。并且认为科技期刊编辑在与作者、读者、审者、编者的交往中要善于运用换位思考,构建和谐统一的交流氛围。

关键词 换位思考;科技期刊;编辑;作者;读者;审者

Application of transpositional thinking in editing practice of sci-tech periodicals//MIAO Hongjian, WANG Xiaoyun

Abstract Editors of sci-tech periodicals should communicate effectively with authors, readers and reviewers in publishing work. In addition, collaboration among editors is also needed. Through analyzing the reasons of duplicate submission with one manuscript and the treatment of such submissions, we hold that with transpositional thinking, editors should process the manuscripts rapidly and publish the papers as soon as possible. The transpositional thinking between editors and readers shows that editors should identify the readers' demands and strengthen their interaction with readers. The transpositional thinking between editors and reviewers emphasizes that editors should guarantee the quality of first review of manuscripts, select reviewers well and accurately, keep secret the information of peer reviewers, and communicate with reviewers in time. The transpositional thinking among editors demands that editors should learn from each other, support mutually, and work hard. It suggests that editors of sci-tech periodicals should be good at using the transpositional thinking in association with authors, readers, reviewers and partners, and construct a harmonious communication atmosphere with them.

Keywords transpositional thinking; sci-tech periodicals; editor; author; reader; reviewer

Authors' address Editorial Department of Medical Journal of Communication, Nantong University, 226001, Nantong, Jiangsu, China

换位思考是人对人的一种心理体验过程,是设身处地为他人着想,即想人所想,理解至上的一种处理人际关系的思考方式。科技期刊编辑在办刊过程中需要与读者、作者、审者等沟通交流,也需要与编辑协同作业,彼此之间需要真诚理解和相互支持,这就需要善于

运用换位思考。有关换位思考的问题历来颇受编辑同人重视并得到研究^[1-3]。

本文从编辑与读者、与作者、与审者、与其他编者换位思考的视角,探讨换位思考在科技期刊编辑实践中的应用及意义。

1 与作者换位思考

1.1 对作者一稿多投行为的换位思考 编辑常常会遇到一稿多投的不良现象。导致作者一稿多投的原因很复杂,与作者投稿取向、期刊层次要求以及编辑责任意识等主客观因素有关。编辑很清楚,按部就班的编辑流程使得稿件的审查周期偏长。作者一稿多投可能与论文发表时间紧迫,而论文审理周期、发表周期偏长有关,职称晋升、项目结题、学位获取、年终考核等压力也是作者为了提高稿件被录用的概率或提高论文档次而采取一稿多投的诱因^[4];因为从时效看,“单打一”远不如“一稿多投”快。

作为编辑,就应多从作者的角度思考,从编者的角度检讨,在平时工作中注意增强责任意识,充分利用现代化办公手段,优化并加快稿件处理流程,缩短稿件审理时间,并把稿件审理进度及时告知作者^[5],尤其要及时明确告知稿件采用结论,消除作者改投他刊的念头^[6]。要以快捷高效的稿件审理模式来赢得作者的美誉度,建立编辑和作者之间的信任机制,包括期刊恪守的学术品质、编辑的学术追求、文章编发过程中学术规范的把握以及对学术作品权益的维护等^[7]。这样,不仅可以减少一稿多投的发生,而且有利于稳定作者群,达到吸引优质稿件、拓宽稿源的目的,为持续提高刊物质量打下坚实的基础。

1.2 稿件处理过程中与作者的换位思考 在投稿过程中,作者总希望:稿件得到公正处理;稿件录用与否则要快,不拖拉;审稿意见要中肯,有利于论文修改;稿件发表要快,不能久录用不发表;编辑与作者沟通要平等,不能盛气凌人、态度粗暴。事实上,在稿件审理过程中,期刊有着严格的程序,一般经过编辑初审、同行专家评审、返作者修改、定稿会讨论、主编终审等环节。每一环节稿件都有可能被否定,这就要求编辑初审,特别是返修环节,一定要定夺稿件能被录用的可能性,可能性小的宁可直接退稿,让作者早投他刊。

* 江苏省科技期刊研究基金资助项目(JKQJX008)

做退稿决定时,编辑应切身体会作者写作的艰辛,审慎对待;在撰写退稿信函时,编辑应设身处地为作者着想,要极力争取在不伤害作者自尊的前提下,有理、合情地退稿,做到“退稿不退人”,耐心指出退稿原因,鼓起作者下一步写作与投稿的信心^[8]。

稿件退修对于稿件的规范化和质量提升具有重要作用^[9]。对于需要修改的稿件,编辑要认真通读全文,结合审稿专家意见,加上科技论文格式规范的要求,给作者稿件做退修处理。考虑到作为科学研究的实施主体,对科研内容及步骤相当熟悉,编辑也要着力提升自己的学科知识水平,在撰写退修意见时一定要做到有理有据,准确贴切,这是作者修改稿件的直接依据^[10]。作者希望编辑在转达专家审稿意见的同时,能得到具体的修改指导和明确修改要求;因此,退修信函可采用“对稿件的总体评价+修改意见+修改建议+修改说明”的模式^[11],应首先充分肯定稿件在学术创新、科学实用等方面的优点,再针对文章中存在的问题,从科研设计、统计学处理、写作规范等方面提出具体的修改意见,并对作者修改稿的修改方式、交稿时间等提出明确要求,以保证修回速度和修回稿的质量。同时,在条件允许的情况下,期刊可以通过增加页码、缩短刊期等方式扩大期刊的刊载量,尽早安排修回稿发表。

2 与读者换位思考

2.1 换位思考有利于明确读者的需求 与读者换位思考,首先要进行读者定位,准确与否将直接影响刊物发行与读者群扩展^[5]。在出版业转体改制的大背景下,期刊竞争更加激烈,编辑很有必要与读者换位思考,从选稿标准到栏目设计,从版面安排到广告经营,应处处考虑读者需求,体现为读者服务的办刊理念。

中华医学会杂志社对读者曾做问卷调查,从订阅方式、综合期刊与专科期刊的差异等方面进行分析,认为只有准确把握读者真实的阅读需求,办刊才能做到有的放矢^[12]。

此外,大众对医学知识普遍需求的日益增加,渴望通过各种渠道了解现代医学研究进展,编辑应意识到医学期刊的读者市场不能仅着眼于医学科研及临床工作者,还要注意拓展读者后备军^[13]。通过大数据技术处理,可以了解本刊读者人群及其阅读兴趣;通过数据库中论文下载率、被引率等分析结果,可以指导编辑选稿用稿。就本刊而言,编辑有意识地多安排诊断标准类、评论类文章发表,并加强重点选题策划,着力提高期刊的实用性,这对期刊的发行量和影响力具有较大提升作用。

2.2 换位思考有利于强化与读者的沟通 作为编辑,要把读者需要始终挂在心头,并勤于换位思考,不断拓宽工作思路,创新工作方法。部分读者就是作者,他们订阅或查阅期刊,除了掌握科研动态、学习专业理论外,也想提高自身写作能力,并了解期刊栏目和期刊特色;因此,编辑在论文格式、编排规范上应给予必要的指导和示范。例如:在每年的第1期或最后一期刊登稿约或征文通知等,在言明来稿要求及注意事项的同时,说明近期的组稿计划,使读者在阅读刊物时,能及时了解到相关信息,将相关研究成果整理好投稿;注意采纳读者的点滴建议,这对办刊会起到促进作用,许多期刊刻意安排版面,设置《读者来信》《读者·作者·编者》等栏目,刊登读者的意见、建议和需求,增强了作者、读者、编者之间的互动效应。

3 与审者换位思考

3.1 选择审稿专家时的换位思考 审稿专家希望评审自己熟悉领域的稿件,同时希望编辑把好初审关,去除质量明显不好的稿件,以免浪费时间;因此,编辑在收稿后首先应把好初审关,将学术质量不高、写作质量很差的稿件直接退掉,再根据待审稿件的专业方向,选择学术造诣较深,审稿客观、严谨、准确、及时的专家。在发出审稿邀请函时,编辑还需要主动了解专家的近况、习惯的审稿方式、能接受的审稿频次等信息^[14],如果因公务繁忙、出国、生病、忙于学位论文答辩、筹备学术活动等原因,不能尽快完成审稿任务时,要谨慎约请专家,尽量另选他人,对拒绝审稿的专家要表示理解,表达以后有机会望再帮助审稿或推荐其他专家的意愿。

笔者曾遇到一位非常负责任的专家,多年来一直为本刊审稿,审稿意见客观、严谨、准确、中肯、详细,回复及时,近年来由于年事已高,眼睛老花,没有精力去查核相关文献,所以表示不再审稿;可是他主动为本刊推荐了2位学历层次高、专业技术精湛、科研成果丰富、有责任心的青年专家,对本刊审稿工作大有裨益。

很多审稿专家在相关学术领域有一定建树,在业界有一定知名度,有的作者与他们可能存在同学或师生关系,少数作者在投稿后就想方设法打听审稿人是谁,甚至请编辑人员跟审稿人打招呼,希望审稿人能网开一面,高抬贵手。一旦编辑泄露审稿专家的信息,必将严重干扰审稿的客观和公正性。试想,专家为刊物审稿劳心费力,肯定不想受到外界干扰。编辑违背职业道德,泄露专家信息,甚至为作者出面说情,审稿专家肯定很为难,难免有时会违心签署审稿意见,而一旦不符合发表水平的论文最终刊发,刊物的学术质量必

然大打折扣;因此,编辑应该把好初审关,选好、选准审稿专家,并对审稿专家信息严格保密。

3.2 处理专家审稿意见时的换位思考 编辑应认真阅读专家的审稿意见,并结合原稿逐条查看,再将审稿意见如实反馈给作者,利于作者修改。绝大部分审稿专家有着严谨、包容的学术态度,会提出一些准确、中肯的审稿意见,并希望其所提意见对作者修改论文能有所帮助、有所启发。

目前,编辑队伍中不乏拥有博士学位或从科研一线转岗而来的高层次专业人才,本身也是做科研的行家里手,有着一定的学术见地。在拜读审稿意见时,若有不同审稿观点,编辑就应该想到:审稿专家的意见可能是对的,但是也可能因专家阅稿匆忙,未吃透原稿精神,或者专家对该研究领域确实存在盲区,导致审稿意见不够严谨、细致,存在商榷之处。对此,编辑应及时与审稿专家沟通,将质疑之处告知专家,或反馈作者的答复意见,再征求专家意见,同时注意表达准确,用语委婉。这样处理审稿意见,作者、专家应该是欢迎的。

4 与其他编者换位思考

4.1 与编辑同事的换位思考 由于存在学识、阅历、年龄、性格、能力等方面的差异,编辑同事各有所长,有利于形成团队优势,但也存在因理解及处理问题方法不同而发生矛盾冲突的潜在因素^[15]。一个编辑部的同事,虽然年龄有老少、入行有早晚、学历有高低、能力有大小,但是能组成一个团队,就是缘分吧。同事之间无疑存在着分工与合作的问题,需要“以人为本”,讲究和谐,只有充分调动编校人员的积极性,做到人尽其才,相互帮助,有益提醒,共同进步,才能将期刊办得有声有色。这离不开换位思考的作用。

换位思考深入到每位编辑的内心,可以从根本上增强编辑的责任心,有利于形成管理上的良性循环。换位思考能促进编辑流程的改进,年轻编辑喜欢在计算机上编校,老编辑喜欢在纸质稿上编校。本刊的做法是:年纪轻的编辑先对电子文档作大量加工,年纪大的编辑再对一校稿通读和修改。年轻人虽然承担的编辑量较大,但是多了锻炼机会,收到了压担培养的效果。年轻人往往家中有小孩需要照顾,还有学习、进修、科研等诸多事情,所以值班之事多由年长者承担,年轻人反而实行弹性坐班。本刊在栏目策划上,年轻人以基础研究为主,年长者以临床研究为主。大家在办刊过程中取长补短,互相支持。

4.2 与编辑同行的换位思考 作为编辑,进行编辑学研究也需要投稿。笔者就曾向《编辑学报》《中国科技期刊研究》数次投稿,2 刊编辑老师不厌其烦地提出修

改意见,经过数次修改后方达到发表要求。通过自己的投稿、改稿,笔者对人性化处理稿件和善待作者有了深刻体会,并借此转化为笔者的主动编辑意识,工作中不断优化稿件处理环节,加强与作者联系,促进期刊形成好的口碑,吸引更多优质稿件。

5 结束语

作为编辑,在日常工作中,应把换位思考当成一种必备的职业素质来要求自己,遇事多替别人想想,换一个角度看问题,严格要求自己,对待别人多些宽容。这不仅有助于编辑与读者、作者、审者、其他编者进行有效的沟通交流,而且可以营造积极向上的和谐工作氛围,有利于共同提高刊物质量,促进期刊的健康、持续发展。

6 参考文献

- [1] 曹娟. 编者的角色定位与相关关系的处理[J]. 编辑学报, 2011, 23(4): 300-302
- [2] 陶范. 学术期刊读者与作者互动的价值[J]. 编辑学报, 2010, 22(3): 198-199
- [3] 余党会, 邓晓峰, 沈志宏, 等. 编辑部内外部人际关系氛围的建设[J]. 编辑学报, 2003, 15(4): 297-298
- [4] 钱锋. 对学术期刊一稿多投现象的理性思考[J]. 科技与出版, 2003(6): 20-21
- [5] 马春晓, 杨元兆, 胡莹. 编者与作者、读者的换位思考[J]. 宁波大学学报: 教育科学版, 2003, 25(3): 108-110
- [6] 林清华, 王薇, 徐用吉. 编辑应换位思考一稿多投的现象[J]. 辽宁工学院学报, 2007, 9(1): 83
- [7] 张爱梅. 社会资本视域下普通高校学报的组稿工作[J]. 南通大学学报: 社会科学版, 2012, 28(6): 126-131
- [8] 颜巧元, 刘义兰, 王菊香, 等. 试论稿件处理中科技期刊编辑对作者的人文关怀[J]. 中国科技期刊研究, 2013, 24(4): 780-783
- [9] 贾翠娟. 发动作者共把文章编校质量关[J]. 中国科技期刊研究, 2013, 24(3): 584-585
- [10] 赵东芝. 稿件修改说明的必要性[J]. 编辑学报, 2008, 20(4): 327-328
- [11] 刘晓涵. 运用换位思考方式, 写好编辑专用信件[J]. 科技与出版, 2012(4): 48-51
- [12] 李伟, 关卫屏, 游苏宁, 等. 医学期刊读者阅读需求调查分析[J]. 中国科技期刊研究, 2012, 23(3): 419-422
- [13] 张俊彦, 黄文华, 林琳, 等. 中文医学期刊的市场定位及相应服务力探讨[J]. 中国科技期刊研究, 2012, 23(6): 1091-1093
- [14] 刘潇. 如何让专家欣然、高效、准确地审稿[J]. 中国科技期刊研究, 2013, 24(4): 795-797
- [15] 杨美群. 青年编辑在科技期刊编辑出版中的人际沟通[J]. 编辑学报, 2012, 24(2): 182-184