

科技论文表格中常见信息重复问题的编辑加工

马迎杰 赛树奇[†] 亓国 李薇

《沈阳农业大学学报》编辑部,110161,沈阳

摘要 通过2个实例,从表身和项目栏2方面阐述如何优化表格的编辑加工方法。

关键词 科技论文;表格;信息重复

Editing of repetitive information in tables of scientific papers //

MA Yingjie, SAI Shuqi, QI Guo, LI Wei

Abstract This paper discusses how to process and modify tables for optimizing scientific papers from aspects of table body and column head, by taking two tables as example.

Keywords scientific papers; table; repetitive information

Authors' address Editorial Department of Journal of Shenyang Agricultural University, 110161, Shenyang, China

表格是记录数据或事物分类等的一种有效表达方式^[1],由于具有简洁、清晰和准确的特点,以及逻辑性和对比性强的优点,在科技论文中被广泛采用。倘若表格选用得合适,设计得合理,表格代替或者补充了文字叙述,不仅会使文章论述清楚、明白,还能美化和节约版面。不少同人对科技论文中表格的编辑加工进行了研究^[2-8],对广大期刊编辑有较大的提示。笔者发现部分论文在投稿时就存在较多的信息重复问题,尤其表格中存在的信息重复问题更多,大大弱化了表格应有的功能;因此我们应在编辑加工时予以纠正和调整。

1 表身中数据信息重复及其纠正

有的文稿含有较大的数据表,其个别栏目中又有许多信息是重复的,这不仅占用了较多的版面,而且读起来也索然无味。此时编辑应通读全文,在掌握论文主旨的基础上,有针对性地对表格进行深度的编辑加工。

例如,《寒地部分粳稻的遗传多样性及遗传结构分析》一文,对在黑龙江省种植的36份不同单位选育的粳稻品种间的遗传多样性及群体遗传结构进行分析,进而推断品种间的亲缘关系,为未来育种的亲本选配提供依据。论文的“材料与方法”中包含了一个介绍36份供试材料的“编号”“品种名称”“系谱”“来源”“材料所在地”信息的大表格(表1-a)。表格共有37行5列,其中栏目“来源”与“材料所在地”下包含的信息有较多的重复。

首先,在“来源”栏目下,单位名称重复较多;其次,在“材料所在地”栏目下,行政区划信息不仅本身

重复较多,而且与“来源”栏目下的信息也有重复。其实从“来源”栏目下的单位名称信息就可知“材料所在地”栏目下的行政区划信息。此外,“系谱”栏的信息是对“品种名称”栏中信息的说明,而且有的品种有明确的系谱信息,有的品种没有。

在通读全文,掌握论文主旨的基础上,我们发现对于供试材料的描述应该有2个关键点:一是不同品种;二是不同选育单位。基于此,我们同作者商讨,将“材料所在地”栏删掉,将栏目“来源”改为“培育单位”。将同一培育单位培育出的品种合并到一起。由于“编号”栏在文中没有实际意义,在后文中也没有提及,只是作者在进行试验时给材料的一个编码而已,所以最后也予以删除。将“系谱”栏中的信息通过括注加到品种名称的后面。此外,将表格中不明确的信息“黑龙江私营育种单位”通过调查改为明确而具体的“黑龙江省尚志庆丰种业育种中心”。

修改后的表格为19行2列(表1-b),逻辑清晰,对比明显,简洁明确,体现了论文材料应包含的所有信息。

2 项目栏中空白重复问题及其纠正

许多文稿中的表格,其项目栏是多层次的。多层次的项目之间需用辅助线隔开,但目前较为常用的三线表中,具有只用横线的特征;因此,如何充分利用辅助线合理分配项目层次是编辑加工中应着重注意的一个问题。多层次项目间通常含有逻辑、对比关系,编辑加工时需要着重考虑。

如有可能,应尽量将有逻辑关系和对比关系的数据放在同一行或者同一列上,方便读者在阅读时分析和比较,而不是让读者自己去找有逻辑关系或对比关系的数据。表格的项目层次如果设计不当,表格项目栏中常会出现较大的空白格,不仅浪费了版面,而且使得表格不够丰满,甚至影响表格的对比性优点。

表2-a中“生育时期”栏中空白较多,表格整体不够丰满,逻辑性和对比性也不够强。修改后表2-b不仅版面缩小近2/3,而且表中数据丰满,逻辑性和对比性也明显增强。处理与对照间的对比,不同生育期间的对比,都一目了然。修改前竖向栏目有3条通栏辅助线,修改后的表格横向栏目仅用了3条短线就将项目层次合理分开。整个表格看起来简洁大方,清晰易读。

[†] 通信作者

表 1-a 供试材料

编号	品种名称	系 谱	来 源	材料所在地
1	龙粳 20	龙育 98-211 × 龙选 9782	黑龙江省农业科学院佳木斯水稻研究所	黑龙江省佳木斯市
2	龙粳 21	龙交 91036-1 × 龙花 95-361/龙花 91-340	黑龙江省农业科学院佳木斯水稻研究所	黑龙江省佳木斯市
⋮				
6	龙粳 29	空育 131 × 龙糯 2 号	黑龙江省农业科学院佳木斯水稻研究所	黑龙江省佳木斯市
7	垦稻 12	垦稻 10 号 × 垦稻 8 号	黑龙江省农垦科学院水稻研究所	黑龙江省佳木斯市
8	垦鉴稻 6	藤系 138 × 上育 397	黑龙江省农垦科学院水稻研究所	黑龙江省佳木斯市
⋮				
12	紫叶稻	—	黑龙江省农垦科学院水稻研究所	黑龙江省佳木斯市
13	农大 9050	—	黑龙江省八一农垦大学	黑龙江省大庆市
14	农大 9129	—	黑龙江省八一农垦大学	黑龙江省大庆市
15	东农 428	五优稻 1 号 × 东农 423	东北农业大学	黑龙江省哈尔滨市
16	东农 81-01	—	东北农业大学	黑龙江省哈尔滨市
⋮				
35	丑米	—	黑龙江私营育种单位	黑龙江省私营选育单位
36	彩虹	—	黑龙江私营育种单位	黑龙江省私营选育单位

表 1-b 供试材料

培育单位	品种名称(系谱)
黑龙江省农业科学院佳木斯水稻研究所	龙粳 20(龙育 98-211 × 龙选 9782), 龙粳 21(龙交 91036-1 × 龙花 95-361/龙花 91-340)……, 龙粳 27(上育 418 × 龙粳 12 号), 龙粳 29(空育 131 × 龙糯 2 号)
黑龙江省农垦科学院水稻研究所	垦稻 12(垦稻 10 号 × 垦稻 8 号), 垦鉴稻 6(藤系 138 × 上育 397)……, 紫叶稻
八一农垦大学	农大 9050, 农大 9129
东北农业大学	东农 428(五优稻 1 号 × 东农 423), 东农 81-01
⋮	⋮
黑龙江省私营育种单位	丑米, 彩虹

表 2-a 高粱快速光曲线拟合参数

生育时期	品种	处理	α	$P_{m,r}$
拔节期	吉杂 305	对照	0.20	99.56
		干旱胁迫	0.19	99.12
	锦杂 106	对照	0.17	71.97
		干旱胁迫	0.16	69.62
	锦杂 103	对照	0.19	72.23
		干旱胁迫	0.17	62.82
吉杂 127	对照	0.18	85.79	
	干旱胁迫	0.17	72.30	
开花期	吉杂 305	对照	0.19	86.29
		干旱胁迫	0.19	75.18
	锦杂 106	对照	0.19	99.16
		干旱胁迫	0.18	83.97
	锦杂 103	对照	0.20	85.65
		干旱胁迫	0.19	74.34
吉杂 127	对照	0.19	88.73	
	干旱胁迫	0.18	65.39	
灌浆期	吉杂 305	对照	0.20	95.90
		干旱胁迫	0.20	89.06
	锦杂 106	对照	0.22	89.77
		干旱胁迫	0.21	81.78
	锦杂 103	对照	0.26	89.31
		干旱胁迫	0.26	80.33
吉杂 127	对照	0.23	85.24	
	干旱胁迫	0.22	74.69	

表 2-b 高粱快速光曲线拟合参数

品种	处理	拔节期		开花期		灌浆期	
		α	$P_{m,r}$	α	$P_{m,r}$	α	$P_{m,r}$
吉杂 305	对照	0.20	99.56	0.19	86.29	0.20	95.90
	干旱胁迫	0.19	99.12	0.19	75.18	0.20	89.06
锦杂 106	对照	0.17	71.97	0.19	99.16	0.22	89.77
	干旱胁迫	0.16	69.62	0.18	83.97	0.21	81.78
锦杂 103	对照	0.19	72.23	0.20	85.65	0.26	89.31
	干旱胁迫	0.17	62.82	0.19	74.34	0.26	80.33
吉杂 127	对照	0.18	85.79	0.19	88.73	0.23	85.24
	干旱胁迫	0.17	72.30	0.18	65.39	0.22	74.69

注: α 为光能利用效率; $P_{m,r}$ 为最大相对电子传递速率。

3 结束语

分析科技论文的产出过程, 不难发现产生信息重复问题的原因。论文作者往往需要查阅大量文献, 学习系统的理论知识, 才能设计出一个科学研究课题, 并通过严格的实验, 精确地分析实验结果, 才能写出一篇科研论文。科研成果产出的过程短则数月, 多则数年, 对于得之不易的研究成果作者常会将与试验有关的各种信息全部陈列出来, 而没有用心去分析是不是所有的信息对于论文的发表都有意义。如果再缺乏足够的写作经验, 那么就极有可能使论文中出现各种各样的信息重复问题。编辑作为论文发表前最后的把关人,