

坚守与突围:高校普通科技期刊的生存与发展*

郭伟 陈丽华 吕洪斌

北华大学学报编辑部,132013,吉林省吉林市

摘要 从坚守办刊底线,坚守审稿流程,坚守科技期刊出版标准化、规范化3个方面论述高校普通科技期刊面对困境时的职业操守和编辑出版原则问题;通过缩短出版时滞、适当突破稿件内向性和建设特色栏目等方面探讨高校普通科技期刊扩大稿源,提高刊物质量,走出困境,实现突围的路径。

关键词 科技期刊;高校;普通期刊;生存;发展

Adhering and breaking out: survival and development of university general sci-tech periodicals // GUO Wei, CHENG Lihua, LYU Hongbin

Abstract The professional integrity and principles of editing and publishing of university general sci-tech periodicals are discussed from three aspects: adhering to the principles of publishing, strictly implementing the processes of reviewing manuscripts, and adhering to standardization and normalization of sci-tech periodicals. We can increase submissions by shortening the publication cycle, breaking out introversion of manuscripts and establishing special columns, so as to improve journal quality and step out of the dilemma of university general sci-tech periodicals.

Keywords sci-tech periodical; university; academic periodicals; survival; development

Authors' address Editorial Department of Journal of Beihua University, 132013, Jilin, China

2014年4月,国家新闻出版广电总局下发的《关于规范学术期刊出版秩序促进学术期刊健康发展的通知》^[1]中明确指出,目前“学术期刊功能出现异化现象”,而我国现行的学术评价体系应是造成这种异化现象的重要原因^[2],特别是对SCI、EI、核心期刊的盲目推崇,客观上起到了论文流向“指挥棒”的作用^[3-4],打破了原本应属于同样地位的各期刊之间的平等关系,形成了期刊的“高低优劣”,也致使大量未进入核心期刊的普通期刊陷入了生存困境。

作为具有特殊功能和其他科技期刊不可替代作用^[5-6]的高校科技期刊中有2/3左右是不属于核心的普通期刊,同样面临着生存与发展的困境。当前,高校普通科技期刊的办刊人应以一颗平常心,客观地深入剖析^[7-8]期刊的优势与不足,探索摆脱困境、谋求发展的途径,而不能抱怨,更不能违背办刊宗旨,降低用稿标准,忘记应承担的社会责任。

1 坚守,做有责任的科技期刊

1.1 以高度的责任心坚守办刊底线 说到底,目前高校普通科技期刊面临的最大的生存问题是稿源不足,而非其他因素,比如办刊经费、人员等。从经费来源看,绝大多数高校科技期刊的经费是由高校全额或大部分承担,编辑出版人员也属于高校,各种工资、待遇也由高校解决,可以说是“丰衣足食”^[9]。同时,学校对期刊也很少有经济效益上的要求,实际上很少需要参与市场竞争,不需承担“自负盈亏”的压力。

有了这个坚实的经济后盾,高校普通期刊理应对高校负责,以高度的责任感和事业心认真履行好办刊职责:坚守科技期刊的道德底线,维护高校的学术形象;既不能降低用稿标准,扩大用稿范围,丧失原则,更不能为了经济利益而失去作为科技期刊的尊严;不能触及应恪守的道德底线,失去正确的办刊方向,丧失办刊人应有的职业操守。

另一方面,那种降低用稿标准带来的暂时性“繁荣”并不能彻底解决高校普通科技期刊存在的根本性问题,反而会降低期刊的声誉和认可度,而声誉和认可度恰恰是作者投稿的主要因素^[10]。只有不断提高高校普通期刊的学术质量,通过创新缩小与高水平科技期刊的差距^[11],坚守学术质量这条“生命线”^[12],才能提高、培养作者的认同感和忠诚度,保持期刊长期的吸引力,实现可持续发展。

1.2 坚守审稿流程,把好稿件质量关 科技期刊出版流程的每个环节都是保证期刊质量不可或缺的组成部分,是保障论文学术质量的有效机制,特别是审稿过程是保证期刊质量最为核心的把关环节。某些高校普通科技期刊或迫于稿源的压力,或受经济利益的驱使,很少审稿或不审稿;有的用“学术不端检测系统”检测来代替审稿,只要重复率不是高得太离谱就可以通过;有的甚至连“检测”这一过程都省略掉了。稿源竞争的压力是客观存在的,对于高校普通科技期刊来说,情况更加严峻;但也不能不分良莠,投来的稿件一律录用。坚守审稿流程,切实把好稿件质量关是科技期刊的本分,是对学术负责的一种表现,不可偷工减料。

1.3 坚守科技期刊出版的标准化规范化 标准化规范化是科技期刊出版的一项基本原则,是实现科学、规

* 吉林省教育厅社会科学研究项目(2014167,2014183);中国高校科技期刊研究会基金项目(GBJXC1255)

范出版,开展学术交流的基本要求,是科技期刊的“水平线”^[12]。目前,有关科技期刊出版的国家标准、行业标准和规范已比较完备,执行情况也越来越好;但同时也存在执行不严格、变通、篡改等现象。例如参考文献著录问题,已有 GB/T 7714—2005《文后参考文献著录规则》,科技期刊理应执行这一标准;但调查发现,有很多高校普通期刊存在缺项、校对错误、不规范等问题。这种现象的存在并不是技术上的原因,更多的是责任心问题。现今网络如此发达,各种专门的参考文献校对软件、论文数据库、搜索引擎都为核对参考文献提供了方便条件,查原文核对、规范著录应不会是太难之事。

2 突围,以创新寻找发展之路

坚守不是目的,高校普通科技期刊应以积极探索、创新的姿态,探寻破解生存问题的“密码”,提高刊物质量和办刊水平,最终实现从困境中“突围”。

2.1 缩短出版时滞 出版时滞是影响作者投稿方向诸多因素中比较重要的因素。通过优化出版流程,可以缩短出版时滞^[13],把处在“摇摆”中的稿件吸引过来。在网络化的今天,在提高自身网络化素质和应用能力的基础上^[14],高校普通期刊可以充分利用网络,特别是移动网络加快稿件的运转速度,缩短出版流程中各环节的处理时间,从而缩短出版时滞。

缩短出版时滞的核心是减少与作者、审稿人等的联系沟通时间和稿件处理速度,简言之就是要“联系得上,传送得了,处理得快”。目前,QQ、Email、微信等网络信息传递工具已很普及,尤其是以移动终端为载体的微信、移动QQ等即时通信工具可以大幅度缩短信息传递的时间。《北华大学学报(自然科学版)》在收稿之初就要求作者提供最新的通信方式,包括手机号、QQ号、微信号、Email地址、详细通信地址(用于快递样刊)等,在此基础上加强编辑出版各环节的事前预处理工作:作者方面,提供稿件处理进度消息,预先通知稿件审回、修改、自校的大致时间,并通过投稿系统、QQ、微信、Email、手机短信等多种方式发送信息,记录信息发送、作者回复等情况;审稿专家方面,送审前与目标审稿专家沟通,了解其时间安排,把稿件交给可以在近期完成审稿的专家,并商定审回时间。实践表明,审稿时间是影响稿件能否顺畅流转和整个出版时滞的关键。通过网络控制编校其他环节的时间,始终保持稿件在整个流程中处于高速运转状态。通过严格的时间管理,在保证审理质量的前提下,将出版时滞压缩到最少。

此外,优先数字出版可以缩短出版时滞^[15],与非优先出版相比可以缩短约76 d,同时可以提高42.5%的下载量^[16];因此,高校普通期刊可以以优先数字出

版的方式,打破科技期刊纸版出版时间固有的限制,缩短出版时滞,特别是要注意运用单篇定稿的优先出版模式,留住优秀稿件。

2.2 挖掘潜在作者 一般来说,对科研实力不是很突出的高校,期刊刊发的外稿比越大,质量越高^[17],期刊的影响因子也有增加的趋势^[18]。当然,外稿比也有一个合理的界限。高校普通期刊在内稿不足的情况下,可以适当突破对作者身份的限制,扩大作者群。2007年开始,《北华大学学报(自然科学版)》不再限定作者身份,而是根据栏目和学科将稿件征集的范围向其他高校、科研院所的一线科研人员拓展。如《林业科学》栏目,不再把作者限定在校内,而是扩大到东北3省,面向全国的林科院校和科研机构;同时,根据吉林省地方林业企业、林业科研机构较多的特点,适当向林业一线的科技人员倾斜。通过电话、函件建立联系,并实地考察,了解林业科研一线的项目进展、成果论文产出情况,宣传栏目的特色与优势,吸引优秀的论文。几年来,在校内来稿量基本稳定的情况下,外稿数量逐年增加,用稿率也不断提高,有效地解决了稿源短缺的问题。

2.3 以特色栏目吸引作者 特色栏目是期刊的名片,可以利用特色栏目的凝聚作用扩大稿源。《长白山资源与环境》是《北华大学学报(自然科学版)》的特色栏目,是依托学校的学科优势,在国家长吉图一体化战略的背景下开设的。依托栏目优势,积极与从事长白山研究的大专院校、科研单位联系,借鉴兄弟期刊的经验^[19-21]创建了新的组稿方式——稿源基地组稿,即:与从事长白山研究的单位签订合作协议,将其作为该栏目的稿件来源基地,根据成果产出能力及期刊的用稿标准,每年接受一定数量的论文;编辑部在负责编辑出版的同时提供科研信息、出版信息、刊后宣传等服务,并开辟绿色出版通道,优先发表稿源基地的来稿。通过考察、沟通,首批建立了长白山科学研究院等6处稿源基地。该模式运行3年来,仅长白山科学研究院一家稿源基地每年就可提供近15篇优秀论文,期刊也得到了基地单位的认可,每次有最新的科研成果最先想到就是投到《北华大学学报(自然科学版)》。随着合作的不断深入,期刊的教育功能也已显现,稿源基地的论文撰写质量在不断提高,这种模式为期刊与科研单位带来了双赢的效果。

3 结束语

目前,我国高校普通科技期刊面临着诸多生存与发展上的困难。国家有关部门已意识到这些问题,开展了规范学术期刊出版秩序、促进学术期刊健康发展的工作。有的学术评价部门也在积极尝试改革“以刊评文”、

单纯以论文评价学术的模式。相信,只要高校普通科技期刊始终坚守办刊原则,严格按照办刊宗旨和业务范围出版,遵守学术出版规范,严格执行国家相关质量标准,规范编辑出版流程,终会走出困境,实现健康发展,通过科技管理部门、科技期刊出版机构、科研人员等的共同努力,我国的学术评价也终会回归学术的本位。

4 参考文献

- [1] 国家新闻出版广电总局. 关于规范学术期刊出版秩序促进学术期刊健康发展的通知[EB/OL]. (2014-04-14)[2014-04-28]. http://news.xinhuanet.com/newmedia/2014-04/15/c_126393219.htm
- [2] 陈金清. 学术期刊评价中的异化与复归[N]. 中国社会科学报,2014-05-07(A5)
- [3] 刘敬义,王紫霞,向政,等. 科技论文稿件外流及其应对策略[J]. 编辑学报,2008,20(1):47
- [4] 吴正明. 论核心期刊的负面影响[J]. 编辑学报,2005,17(3):224
- [5] 陈浩元,郑进保,李兴昌,等. 高校自然科学学报的功能及实现措施建议[J]. 编辑学报,2006,18(5):323
- [6] 佟建国,颜帅,陈浩元. 论高校自然科学学报的学术影响力[J]. 编辑学报,2013,25(3):208
- [7] 尹农. 非核心类期刊高校学报的发展路径[J]. 编辑之友,2010(11):46
- [8] 张东茹. 关于高校学报非核心期刊生存与发展的思考[J]. 宝鸡文理学院学报:社会科学版,2006,26(5):123
- [9] 金诚. 报刊业改制形势下我国大学学报的困境与出路[J]. 中国科技期刊研究,2009,20(3):561
- [10] 侯修洲,任胜利,刘培一. 我国科技期刊现状及发展举措

- 问卷调查[J]. 编辑学报,2012,24(1):57
- [11] 姚志昌,王继红,段瑞云. 高校学报(自然科学版)学术地位现状与提升对策:以首届江苏省新闻出版政府奖获奖期刊编辑的视角[J]. 中国科技期刊研究,2014,25(1):124
- [12] 陈景春. 高校科技期刊质量攀升中的“4条线”[J]. 编辑学报,2013,25(6):523
- [13] 李江,伍军红. 论文发表时滞与优先数字出版[J]. 编辑学报,2011,23(4):357
- [14] 郭伟. 网络化背景下高校科技期刊的自我修炼[C]//中国科学技术期刊编辑学会,中国科学技术信息研究所,北京万方数据股份有限公司,等. 第12届全国核心期刊与期刊国际化、网络化研究会论文集. 南昌:万方数据高等教育与公图事业部资源合作中心,2014
- [15] 徐会永. 期刊优先数字出版及出版时滞与科学发展的关系及其展望[J]. 编辑学报,2014,26(4):315
- [16] 徐云峰,徐红星,陆海燕. 优先数字出版影响发表时滞和下载量的定量分析[J]. 编辑学报,2013,25(6):607
- [17] 陈银洲. 高校学报外稿比例与期刊质量的关系[J]. 中国科技期刊研究,2006,17(5):826
- [18] 蒋亚儒,赵大良,陈浩元. 高校自然科学学报内向性的统计分析[J]. 编辑学报,2012,24(4):396
- [19] 白志国. 科技期刊与地方科技管理部门合作的可行性[J]. 编辑学报,2006,18(3):216
- [20] 阎磊,张新元. 树立“合作共赢”理念 促进科技期刊与企业同步发展[J]. 今传媒,2008(2):76
- [21] 朱拴成,张扬. 科技期刊宜发展协办单位[J]. 编辑学报,2012,24(1):89

(2014-11-07 收稿;2014-11-27 修回)

科技期刊三线表中数字“0”书写格式的思考

王小艳 蔡明科 宋妍娟

西北农林科技大学《水利与建筑工程学报》编辑部,712100,陕西杨凌

科技期刊三线表中测验数据出现“0”在所难免,“0”所处的栏目里如果其它行测验数据都是整数,把它写成“0”不会出现歧义;但在栏目其他行测验数据出现小数后,“0”所处的行到底是单写“0”还是和同栏数字保持小数点后有效位数一致,如写成“0.00”,目前还没看到哪个规范、标准对它书写格式有所规定,各期刊也是根据自己的习惯来处理。同一期刊有的表格写成“0”,如《海河水利》2014年第6期第2页表1;有的表格写成“0.00”,如《湖南水利水电》2015年第1期第81页表2;有的这2种情况同时出现,如《水利学报》2015年第2期第149页表4为“0.00”,第241页表2为“0”。

在三线表中哪种表示比较合适,需要科技期刊编辑

认真考虑。三线表中栏目里的“测验数据”不仅代表数据的大小,还代表栏目在某设定条件下测验数据的有效位数。在某种条件下,“测验数据”为“0”时,它与同栏其他数据应该平等看待,保持小数点后相同的位数^[1],如别的数据保持小数点后2位,它可写成“0.00”,而不是“0”。这样的表示格式不但看着美观,而且体现同栏数据具有相同的有效位数这一特性。

参考文献

- [1] 陈浩元. 科技书刊标准化18讲[M]. 北京:北京师范大学出版社,1998:135

(2015-04-01 收稿;2015-05-06 修回)