

利用批注功能提高学术期刊审稿效率*

季魏红 贾建敏 吴飞盈 毛文明[†] 郑俊海

温州医科大学期刊社,325035,浙江温州

摘要 针对同行评议的现状 & 学术期刊编辑缺乏专业知识的问题,提出批注式审稿的概念,并论述其在提高审稿质量、帮助编辑提高专业素养、增强学术期刊的可读性方面的优势。建议引导审稿专家采用批注式审稿方法,以提高学术期刊的整体质量。

关键词 学术期刊;同行评议;批注式审稿

Use of annotations to improve the efficiency of peer review in academic journals // JI Weihong, JIA Jianmin, WU Feiying, MAO Wenming, ZHENG Junhai

Abstract Given the status of current peer review and the academic journal editors' shortage of professional knowledge, we propose the concept of annotation type review and discuss its advantages in improving the quality of peer review, helping editors to uplifting the professional level, smoothing communication, and enhancing the readability of academic journals. Therefore, we recommend experts to adopt annotation in peer review, so as to help to improve the overall quality of academic journals.

Keywords academic journal; peer review; annotational peer review

Authors' address Periodical Press of Wenzhou University, 325035, Wenzhou, Zhejiang, China

同行评议即业内习惯称为外审的步骤是保证学术期刊质量的重要环节,是期刊学术质量前期控制的重要手段;因此其质量和有效性尤其重要。一般来说,审稿意见主要包括论文总体评价和修改补充意见及建议 2 个部分,都是为了保证刊出的论文有较高的学术水平;然而,在实践中笔者发现部分审稿意见过于简单,没有提出具体意见,这对确定文章的可用性及提高编辑的专业水平没有太大帮助,可以说是“无效审稿”^[1]。而之所以导致审稿意见过于简单,没有针对性,有很大部分原因是编辑部没有提出具体审稿要求和进行适当引导。为提高审稿的有效性,在此笔者提出批注式审稿方式。

1 批注式审稿的概念

所谓批注式审稿,是指审稿专家在审稿过程中,在稿件 Word 文档上进行标注,以深入理解稿件的中心内容,对其创新性、科学性、学术价值做分析和判断,对

稿件中的学术性、专业性错误提出质疑,然后给出综合评价和修改补充意见及建议。

2 批注式审稿的必要性

2.1 同行评议现状分析 以《中华眼视光学与视觉科学杂志》为例,2013 年共有 85 位审稿专家为该刊审稿,每位专家审 1 ~ 19 篇不等。给出的审稿意见比较详尽的有 45 位,另 40 位比较简要,其中部分审稿意见只是目的、结论的复制,属于无效审稿。在比较详尽的审稿意见中,部分专家会提出一些细节性问题,如“讨论第 1 段第 4 行‘这一 OCT 技术使人们可以观察到上皮细胞、角膜基质细胞等以前用裂隙灯检查看不见的细微结构并进行分析’,可将‘细微结构’换成‘细胞结构’”。可见这些审稿意见深入、具体,体现专家审稿的专业性和学术性;但是,正如文献[2]中所说,对于细节性问题,列出式意见不仅需要输入的字数多,而且定位不方便,不利于编辑、作者参考。如果采用批注式,只需选定有问题处,在“审阅”工具栏中选定“新建批注”,在批注窗格中输入修改意见或疑问,不仅方便,而且直观。

2.2 学术期刊编辑专业知识短缺 以笔者所在期刊社 3 种期刊为例,其中:《中华眼视光学与视觉科学杂志》编辑部仅 1 人有眼科学背景,其他 3 人分别为儿科学、护理学、药学专业毕业;《温州医科大学学报》编辑部 4 人为医学背景,1 人为文学背景;《肝胆胰外科杂志》编辑部 3 位编辑中无一人有外科学背景。可见在当前学科分支逐渐细化的趋势下,专业完全对口的编辑较少。

随着学科的发展,有很多专业知识是编辑尚未掌握的。如本文第一作者在编辑加工某篇稿件时,发现其中写道:“晶状体核硬度依据 Emery 和 Little 分级标准均为 H 级核。”实际上 Emery 分级标准中并没有所谓的“H 级”,而是 I、II、III、IV,所幸笔者具有这种专业背景,才发现了这种“常识性”错误,与作者沟通后,其确认为笔误,如果未修改刊出,将会贻笑大方。

笔者对 2008 年我国 4 种眼科学术期刊共 1 111 篇论文中视力相关问题进行分析,发现在视力以均值 ± 标准差表示的 58 篇论文中,37 篇竟然采用的是调和均数,这是非常不科学的^[3]。这类问题在审稿和编校时却都没有发现。可见,编辑的专业素养还有待提高^[4]。

* 浙江省高等学校学报研究会项目(ZGXB201220)

[†] 通信作者

3 批注式审稿的优势

1) 有助于审稿专家深入理解全文并发现问题。批注可以使人思想高度集中,提高阅读效果。专家边审读稿件,边做批注,能有效地抓住稿件中的信息,对研究有更深入的理解,能提出更切合实际的综合评价意见,发现更具体的问题。笔者在多年工作中使用批注进行编辑加工,总结出批注式编辑的4大好处:“提高效率,解读文本,心灵对话,张扬个性”^[2],同理,批注在审稿工作中也可达到类似的效果。

朱大明^[5]提出,有效的审稿意见应具备准确性、具体性、客观性、公正性、建设性和时效性等要素。采用批注式审稿方式,审稿专家更能抓住稿件的中心思想,发现具体问题,有助于实现准确性和客观性。

2) 有助于学术期刊编辑提高专业素养。如何成为一名具有一定学术造诣和系统专门学问的“学者型编辑”,需要我们不断学习专业知识,时刻追踪前沿信息,了解学术动态和熟悉医学专家。一方面,编辑可以从编校过程中学习相关的知识;另一方面,审稿专家提供的审稿意见就是提高专业知识的一大教材。我们通过仔细研读、比较不同专家的意见,进行归纳和总结,从而来提高编辑的审稿能力。同时,专家意见中还有具体的专业知识,指出专业性错误。通过不断的积累,编辑专业素养持续提高。如果专家提供的审稿意见过于简单,编辑就无从获益。批注式审稿“迫使”审稿专家深入阅读全文,从而给出准确、具体、直观的意见,更有利于提高编辑的专业素养。

3) 有助于专家与作者之间的顺畅沟通。对于修后再审的文章,审稿专家往往要求作者修改后让其再次评审。稿件从专家—编辑—作者—编辑—专家——走过,这个过程短则两三天,长则一两个月。经过一些时日,专家对某篇稿件的记忆早已不复存在,重审往往意味着专家需要再次仔细阅读全文。如果在初次审稿时专家采用批注标出有疑问之处,再审时只需重点查看批注处是否按照意见进行了修改,对疑问如何回复,即可确认稿件是否可以录用。如此,大大节省了专家的时间与精力。

4) 有助于提高学术期刊的专业可读性。读者对期刊的认可是期刊长远发展的必要条件。读者在阅读某一文献时,他关注的是其学术性及可读性。笔者认为,学术期刊的可读性分为专业可读性、语言可读性及美学可读性。其中专业可读性就需要作者、编辑、审稿专家共同努力。首先作者应有严谨的治学态度,对自己的作品应逐字逐句地推敲,对专业性内容需反复核对。其次,采用批注式审稿方式专家更容易发现问题,

并可直观地提出稿件中存在专业性错误。最后,编辑查看专家的批注式审稿意见,记忆更加深刻,在编辑加工时对专业方面更有信心。直观的批注也让作者可以明确问题所在,修改更有针对性。

4 如何引导专家使用批注式审稿方法

虽然批注式审稿有助于专家深入理解全文,发现问题,但也有可能导致过于注重细节而忽略了整体;所以,审稿单或相应的审稿指南是必不可少的。审稿单或审稿指南上至少应说明审稿专家要帮助编辑部审查稿件须满足以下要求:1) 实验设计合理并按要求完成;2) 实验方法的描述能够满足重复实验的需要;3) 实验结果不模棱两可,数据分析得当;4) 结论必须能被实验结果支持。此外,要进一步提出有创见的修改意见和建议,使所发表的论文在创新性、科学性和实用性方面有实质性提高^[5]。

在此基础上,要引导专家对全文进行批注式审稿。首先,编辑必须尊重专家的个人习惯。年龄介于40~60岁的专家,多为科研教学骨干或学科带头人,审稿时间不充裕,不可强求他们进行批注式审稿。其次,利用再审的机会适当引导。当专家要求作者对稿件进行修改后再审时,编辑可将专家意见以批注方式标注在稿件上,并要求作者参考意见进行修改,同时在批注窗格中对疑问作答。然后将修回稿件发给专家,让专家意识到批注式审稿的优势。第三,利用编辑加工的机会引导。现在大多数期刊的审稿专家同时也是期刊的作者,在编辑加工时充分展示批注式编辑的方便性和良好的沟通作用等优势,对审稿专家也可起到引导作用。第四,扩充审稿专家库,启用青年审稿专家。因年龄关系,青年审稿专家更容易接受新思想、新方法。邀请他们初次审稿时,提出一定的要求和提供批注式审稿范例,使其习惯于用此方法审稿。

5 参考文献

- [1] 高宗文. 学术期刊审稿单的调查分析与制作建议[J]. 编辑学报, 2007, 19(1): 51
- [2] 季魏红, 贾建敏, 毛文明, 等. 合理利用批注提高编辑效率[J]. 编辑学报, 2015, 27(1): 53
- [3] 季魏红, 王勤美, 郑俊海. 我国4种眼科学术期刊中视力相关问题的统计与分析[J]. 中华眼视光学与视觉科学杂志, 2010, 12(4): 267
- [4] 刘浩芳, 陈树勇. 科技学术期刊编辑专业素养的作用及其提高措施[J]. 编辑学报, 2011, 23(4): 361
- [5] 朱大明. 审稿对科技期刊论文质量的创造性贡献[J]. 中国科技期刊研究, 2008, 19(5): 880