

国际审稿专家库的拓展与维护给期刊发展的启示

——以《中国航空学报》(英文版)为例

葛建平 徐晓 张丽辉 蔡斐

《航空学报》编辑部,100191,北京

摘要 根据《中国航空学报》(英文版)的办刊实践,总结出在信息时代可借助于国际数据库、社交网络、稿件处理系统和微信平台等网络资源以及通过参加国际会议等方式对国际审稿专家库进行拓展与维护,从而助力于有效、有人情味和可持续的稿件送审工作,全面提升期刊质量。

关键词 国际审稿专家库;拓展与维护;《中国航空学报》(英文版)

Role of extending and maintaining international reviewers database in journal development: taking Chinese Journal of Aeronautics as an example // GE Jianping, XU Xiao, ZHANG Lihui, CAI Fei

Abstract Based on the practice of *Chinese Journal of Aeronautics*, we summarize the methods of extending and maintaining international reviewers database in the internet era, i. e., making use of international database, social network, manuscript submission and review system, WeChat as well as attending international conferences, which could help the journal to realize the effective, humane and sustainable review work and thus to comprehensively promote the journal.

Keywords international reviewers database; extension and maintenance; *Chinese Journal of Aeronautics*

Authors' address Editorial Office of Chinese Journal of Aeronautics, 100191, Beijing, China

建立一支动态的高水平、高效率的审稿专家队伍,是保证科技学术期刊质量和健康发展的一项关键措施^[1];而在当前国际化背景下,审稿国际化更是对期刊学术水平的把关起到至关重要的作用。目前业界针对审稿专家库的研究为数不少,有些集中于审稿专家库的动态管理^[2-3],有些探讨如何选择“小同行”审稿专家^[4],有些则从审稿专家特点和行为方面论述审稿专家队伍建设^[5],还有些研究提到运用网络选择合适的审稿专家^[6-9];然而,以自己的刊物为例,探讨国际审稿专家库的拓展与维护的研究还比较少。

《中国航空学报》(英文版)是国内航空航天领域唯一被 SCIE 收录的综合性学术期刊。根据美国 SCI 数据库期刊引证报告(JCR)2014 年 7 月发布的最新数据,《中国航空学报》(英文版)影响因子位居本学科第 10 位,在亚洲地区排名第一,进入 Q2 行列。它自 2007 年进入 SCI,2009 年有第 1 次影响因子,期刊分区 5 年

3 个台阶,进步较快。自 2013 年起,与 Elsevier 出版集团合作在其 ScienceDirect 平台采用 OA 与 In Press 相结合的国际先进出版模式。据 Elsevier 的 SD 平台数据,2013 和 2014 年年度文章总下载量均为上一年度的 4 倍,电子版发表周期缩短到 5 个月。这些成绩的取得得益于其在国际化方面的举措,重点之一便是优化国际审稿专家队伍,把好同行评议这一关。专家库中现有专家 5 000 余名,来自 48 个国家和地区;审稿意见中,有 55% 来自国际审稿专家。

笔者根据《中国航空学报》(英文版)的办刊实践,总结在信息时代如何运用多种方式拓展和维护国际审稿专家库,优化国际审稿专家队伍,从而提升审稿国际化水平和期刊的综合影响力。

1 国际审稿专家库拓展与维护的做法

在信息时代,可以借助网络资源以及参加国际会议等方式实现对国际审稿专家的挖掘、查询和关系维护,对专家队伍进行有效筛选,以便优化队伍结构、提高稿件送审工作效率。

1.1 国际数据库 国际数据库是寻找国际审稿专家的主要对象之一。国际上的数据库主要有 Scopus、web of science、Ei、ScienceDirect 等。前三者为文摘数据库,最后一个为全文数据库。《中国航空学报》(英文版)常用 Scopus 数据库扩展审稿专家。通过专家发文的数量、被引情况,最近发文的研究方向,发文章刊的级别,以及该专家的 h 指数,判断专家的产出和科研成果受关注的状况,做出有效选择。同时,该数据库还可提供对本刊作者的分析,这样可将高产出或高被引作者吸纳为审稿专家。

ScienceDirect 也为本刊所常用。此数据库不提供引文分析,但有全文,便于深层次鉴别专家的研究方向。如果研究方向对口,可借助于搜索引擎进一步确定专家的具体信息。搜索时,往往能附带发现新的审稿专家。

此外,一些行业网站往往资源比较丰富,堪比数据库。如美国的 AIAA(美国航空航天学会)网站是一个集期刊文章、专业术语、审稿专家为一体的集约型数据库,其数字图书馆资源丰富至极,是个不错的拓展审稿

专家的途径。本刊常用这个网站通过关键词查找相关文章,了解文章作者的信息,判断其是否适合给本刊审稿。

1.2 社交网络 国际上常用的社交网络有 ResearcherID、ORCID、Twitter、Facebook、Linked In。ResearcherID 上能显示专家的著作列表,如果专家选择信息公开,还可以看到一个自动生成的引文报告,包括总被引频次、篇均被引频次和 h 指数。这个网站的优点是,每位专家的 ID 是全球唯一的标志号,所以可以轻易区分与其同名同姓的专家。很多国际投审稿系统都嵌入了 ResearcherID,如本刊使用的 ScholarOne Manuscripts 在搜索或添加用户时,都有 ResearcherID 这一项,便于方便、快速地搜索到该专家。此社交网络已嵌入到 ISI Web of Knowledge。

ORCID 功能与 Linked In 有相似之处,但它在互动方面具有显著优势。比如,本文第一作者曾被邀请参加飞行力学方面的研讨,通过发起人的认证能看见此领域各位专家的讨论,并随时发表评论,几天下来,开阔了视野,结识了一些研究方向与本刊登载的文章内容较契合的专家,丰富了审稿专家队伍,也为日后向其约稿打下了基础。

Twitter 和 Facebook 相当于国内的微信和微博,国际审稿专家常将研究成果发布于此。我们可以通过这些媒介与之建立联系,如果专家的研究方向发生变化,那么这也便于及时调整送审方向。

1.3 稿件处理系统 要使专家库精准有效、提高同行评议的效率,必须对其进行科学的管理。如今的稿件处理系统对专家库的设计比较完善,统计功能也比较齐全,编辑部应充分利用,适时调整和维护专家库。如果专家担任了重要行政职务或者社会兼职增多,要在专家个人信息栏及时标注^[10]。要不断更新、完善专家审稿领域的信息,尽量细化到最具体的问题,甚至标注专家近期发表了哪些文章,以确保把“专业对口”的论文送给他们来评审^[11]。

《中国航空学报》(英文版)常用投审稿系统 ScholarOne Manuscripts 来导出专家的全部信息,分析并优化国际审稿专家队伍。例如:根据国际专家的国家 and 地区分布,掌握哪个国家在此领域的实力较强却缺乏此类专家,适当增加以完善同行评议;根据对专家审稿情况的评分和备注,如返回意见是否及时、评审意见具体与否等,定期生成审稿情况记录报表,淘汰审稿慢、不守时或审稿意见粗糙的专家;对于评选上优秀国际审稿专家的^[12],会及时在库中加以标注,以便更加全面了解专家的情况。值得注意的是,这种定量分析要与定性分析相结合,方可真正优化审稿专家队伍,如

对于人际关系或门派观念严重、审稿结果严重违反客观公正原则的专家,也要适当“吐故”^[13]。

1.4 微信平台 微信是近几年迅速发展起来的一种公共媒介,在国内用户增长迅速,国外也可使用。它的特点是传播相对封闭,只有添加了特定账号的用户才能接收到该微信发送的内容,而且交流时一对一的感觉更明显,较易拉近距离^[14];所以,可以运用微信来重点维护优秀审稿专家、国际编委等。比如,建立一个经过筛选的、精干的国际审稿专家群,这些专家均关心期刊的发展,不仅能分享同行的最新研究成果,而且能在群中发起选题策划活动,提高组稿效率。如果在公众平台发布期刊的文章和重点推介对象,审稿专家可以便捷地转发,不仅宣传了期刊内容,而且让专家体会参与办刊,编辑部也可利用微信平台弥补自身传播方式的不足,获得更大的发展空间^[15]。

例如医学期刊,已有《中华医学杂志》、《中华医学杂志》(英文版)、《中华全科医师杂志》《中华检验医学杂志》等数家开通了微信业务^[14]。又如《施工技术》在杂志的封底、版权页上刊登微信二维码,在杂志正文“补白”位置宣传微信并介绍其关注办法^[16]。本刊编辑部下一步将开展这方面的工作。

1.5 国际会议 由于航空航天学科的保密性极强,高校学者的信息大多在网上可以查询,但众多科研机构的人员信息很少上网,这给审稿专家库的拓展带来了一定困难。参加国际会议在这一点可与网络资源实现互补,是与国际审稿专家面对面交流的合适机会。本刊编辑每年参加若干个国际会议,在会前先向会议主办方了解参会人员信息,如有库中的专家,会对其审稿情况事先温习,以便在见面时提高对话的有效性,给专家留下良好的印象。此外,还介绍期刊,拓展新的审稿专家,并向其约稿。

本文第一作者曾在 2010 年的一次专业国际会议上结识了 Korea Aerospace University(韩国航空大学)的系主任,会后一直用邮件跟进,遇节日适时送去问候,保持了较好的关系。他给我们推荐了一些专家并建议我们登录其院系主页,一并筛选、添加了不少审稿专家。值得注意的是,国内外的文化体系和职称有别,应了解各国的职称体系,方能对专家的资历有正确的识别,如英国的 reader 是一个相当于教授级别的职称, senior lecturer 在中国相当于副高职称。还需注意所选专家是否为小同行。合适的专家并非指行业内的“大牛”,如果不是小同行,往往不能给出合适、详细、中肯的审稿意见^[11]。

2 国际审稿专家库拓展与维护给予的启示

2.1 有助于有效送审,提升期刊学术水平 有效送审

包括专家愿意审稿、审得及时、审稿意见详细中肯等,可以通过优化国际审稿专家库来实现。本刊常用投审稿系统删除一直不愿意审稿的专家,根据对专家的评分判断其意见是否合适,返回意见是否及时。

需要注意的是,系统导出的报表是定量分析,具有一定的局限性。例如:有些专家在表中有几次显示 unavailable(没空审稿),这种现象可能只是碰巧没空,具有偶然性;有些专家总是 decline(拒绝审稿),可能因为不认同期刊,也可能送审的稿件不符合其研究方向。总之,在筛选时不能一概而论,应谨慎鉴别。这一点取决于编辑是否“有心”,是否对本专业专家有清晰、细致的了解。

2.2 有助于有人情味送审,提升期刊形象 相对于国内专家来说,国际审稿专家分布广泛,联系不够便捷;因此,国际审稿专家对我国多数期刊了解甚少^[12],从而存在发掘出审稿专家但是其不愿意审稿的情况,这就要求编辑部做好相应的工作:一方面送审时要对期刊进行宣传和推介;另一方面要时刻关注该专家的最新信息。

本刊送审时一般会先在系统中查看专家信息,有些专家已备注了一个时间段没空审稿,就绝不再打扰。待下次再送审,可询问是否已可以审稿,体现出对专家的尊重。我们曾收到来自美国的审稿专家的一封信,说贵编辑部对专家信息了解比较细致,表示认可。有些改变了研究方向,也可及时调整,保证送审的准确性。总之,只有期刊自身工作做到位,才能给国际审稿专家留下好的印象,从而促成给我们审稿。

2.3 有助于可持续送审,提升期刊综合影响力 对于已初步优化的国际审稿专家库,可继续升级优化,发掘对期刊发展有效的资源。例如在期刊影响因子发布、取得阶段性成绩、进行了重大改革或举措的时候,本刊常用投审稿系统群发函件给国际审稿专家,让其体会到参与办刊的成就感和认同感,为可持续送审打下基础。有些专家收到信后不回复,有些简单回复,少数则较详细地阐述收到信件的心情,对期刊现状的看法,甚至提出改进意见。据此,本刊遴选出这批“少数”专家继续跟进,发展为约稿、组稿对象或国际编委。本刊有位英国编委就是利用这种方法发掘的。这位编委在作为国际审稿专家时不仅审稿及时、细致,而且非常关心期刊发展,经常与编辑部沟通,告知同类期刊有什么办刊特点,业内新创办了什么刊物等。

3 结束语

稿件送审是一种极其考验人的社交活动,而对审

稿专家库的有效优化是实现有效、有人情味、可持续送审的关键。专家队伍的拓展与维护需要编辑部“坐下来”与“走出去”双管齐下,需要系统与人工相配合、定性分析与定量分析相结合,需要编辑具有耐心、细心和恒心,从点滴做起,从宏观适时调整,方能提升期刊的国际影响力。

丁佐奇女士和唐栋先生对本文的写作给予了帮助,谨致谢意。

4 参考文献

- [1] 聂兰英,王钢,金丹,等.论科技期刊审稿专家队伍建设[J].编辑学报,2008,20(3):241
- [2] 益西巴珍.吐故纳新:审稿专家队伍持续建设的措施[J].编辑学报,2008,20(6):526
- [3] 李云霞.加强审稿专家队伍的动态管理:《中国农业科学》编辑部的实践[J].编辑学报,2005,17(1):66
- [4] 孙丽莉,刘祥娥.高校学报“小同行”审稿专家的遴选[J].编辑学报,2011,23(2):139
- [5] 钱越,侯存明,崔晓兰,等.从审稿者年龄与审稿意见看审稿队伍建设[J].编辑学报,2001,13(5):277
- [6] 李金丽,徐用吉,林清华.利用中国教育网选择合适的审稿专家[J].编辑学报,2006,18(2):147
- [7] 郭俊仓,杜亚勤,姜凌彦.基于 Internet 的审稿专家选择[J].中国科技期刊研究,2002,13(5):424
- [8] 骆瑾,王昕,方立国.网络环境下学报审稿方式多元化问题及对策[J].出版科学,2008,16(3):34
- [9] 李明志,锁志海,赵大良.学术期刊审稿专家数据库的开发及其使用[J].编辑学报,2004,15(4):274
- [10] 赵丽莹,杨波,张荣丽,等.对专家审稿的分析和思考[J].编辑学报,2010,22(2):146
- [11] 赵丽莹,冯树民,刘彤,等.如何选择“小同行”审稿专家[J].编辑学报,2007,19(1):75
- [12] 葛建平,徐晓,蔡斐.英文版期刊激发国际审稿专家积极性的举措:以《中国航空学报》(英文版)为例[J].编辑学报,2013,25(2):174
- [13] 曾思红.论学术期刊审稿专家队伍的素质培养[J].中国科技期刊研究,2009,20(5):922
- [14] 张玲.浅析数字化出版环境下移动终端业务对学术期刊发展的促进作用[J].中国科技期刊研究,2014,25(3):386
- [15] 余溢文,虞蓓蓓,赵惠.基于微信平台的学术期刊交流平台构建研究[J].中国科技期刊研究,2014,25(5):664
- [16] 梅阳.传统科技期刊微信公众平台的建设与经营[J].传播与出版,2013,19(7):142

(2014-10-08 收稿;2015-02-09 修回)