

# 做好科技期刊稿件退修工作的有效策略

吕欢欢 崔护社 杨滨

中海油研究总院《中国海上油气》编辑部,100028,北京

**摘要** 科技期刊稿件退修是编辑工作流程的重要环节,关系到稿件的质量乃至期刊的长远发展。分析目前稿件退修中存在的问题,提出了稿件退修工作的有效策略。这些策略取得了较好的效果,既提升了稿件质量,又促进了《中国海上油气》学术影响力的进一步提升。

**关键词** 科技期刊编辑;稿件退修;退修意见

**Effective strategies to better control revision of sci-tech periodical manuscripts**//LYU Huanhuan,CUI Hushe,YANG Bin

**Abstract** Revision is the key process in the editing of sci-tech manuscripts which relates directly to the quality of the manuscripts and even to the long term development of the periodical. Based on our routine editing work, we analyze the most common problems in the revision work and propose solutions. These solutions have been proved effective for *China Offshore Oil and Gas*, not only promoting the quality of published papers, but also increasing the academic influence of the periodical.

**Keywords** sci-tech journal editor; manuscript revision; suggestions for revision

**Authors' address** Editorial Office of China Offshore Oil and Gas, CNOOC Research Institute, 100028, Beijing, China

**DOI**:10.16811/j.cnki.1001-4314.2016.01.024

稿件退修是科技期刊编辑工作流程的重要环节,关系到刊发论文的质量乃至期刊的长远发展<sup>[1-3]</sup>。为了更好地做好稿件退修工作,笔者分析了目前稿件退修中存在的问题,提出了做好稿件退修工作的策略,并将其应用到《中国海上油气》编辑出版工作中,取得了良好效果。

## 1 科技期刊稿件退修常见问题

**1.1 部分专家审稿意见不能有效指导修改** 由于审稿专家库中备选专家有限或者编辑对审稿专家的研究方向不够了解,导致所选择的审稿专家对稿件内容把握不准,所提意见针对性不强,特别是未能具体指出稿件中的学术性问题,不能很好地帮助和指导作者进行有效的修改。

**1.2 稿件退修意见不够全面和具体** 一方面,有的编辑写退修意见时对专家审稿意见未予整合、加工,而直接复制给作者;另一方面,有的编辑对稿件未做认真审读,不能及时发现稿件的潜在问题,退修意见不够全面、具体,造成后期多次联系作者修改、核实稿件内容,

加重了编校工作量。

**1.3 稿件多次退修仍达不到发表要求** 《中国海上油气》的作者群涉及石油高校师生、石油企业科研人员及生产服务企业一线工作者,从工作性质、学术背景和经验这3个层面可将作者群分为专家型作者、科研院校(所)的中青年骨干型作者、高校在读研究生作者和生产服务企业的一线作者<sup>[4]</sup>。由于该刊是中国海洋石油总公司主管、中海油研究总院主办的唯一一种石油及天然气科学综合性技术期刊,收到的稿件数量较大,作者群覆盖面较广,不同作者群的工作性质、学术水平及论文写作经验差异很大,因此稿件质量参差不齐,编辑有时为了追求稿件处理效率而会采取一些模式化的退修方式;但这样做常会出现部分稿件多次退修仍达不到发表要求的情况,既影响了作者的积极性和信心,又给编辑自身带来烦躁感,降低了工作热情。

**1.4 作者未按退修意见修改文稿** 由于部分作者对审稿意见的理解存在一定偏差,或因工作、学习任务繁忙,对退修意见的重视程度不够,修改稿件不认真,敷衍了事,导致返回的修改稿不能令审稿专家及编辑满意。

## 2 稿件退修策略

### 2.1 把握好外审环节

1) 选取小同行专家审稿,动态调整专家库。小同行审稿专家审稿质量较高,对稿件学术水平、创新性、实用性等关键问题评审比较中肯<sup>[5]</sup>。《中国海上油气》的办刊宗旨是“企业办刊为企业服务”,所刊稿件须兼顾技术创新性及工程应用价值;因此,外审时采取了高校教授与企业知名专家相结合的方式,对稿件的创新性、科学性、工程实用性进行全面审查。随着学科的发展,常出现部分稿件找不到合适审稿人的情况,需动态调整专家库,不断更新、丰富专家库名单,实时关注并邀请重大在研项目的相关专家作为审稿人。

2) 加强与审稿人的联系,完善审稿标准。对于新邀请的专家,可在邀请函中注明审稿标准,专家接受邀请后可再次通过电话交流的方式传达期刊的审稿要求。目前笔者采用此方式邀请的几位审稿人的审稿意见都比较全面、具体,证明该方式对提高审稿质量行之

有效。对于固定的审稿专家,编辑可利用各种机会积极、主动地与专家交流,将编辑部对其审稿工作的意见反馈给他们,明确肯定其优点,提出需要改进之处,并诚恳征求他们对办刊的意见和建议。此外,编辑对稿件的质疑之处必要时可在稿件中批注提醒审稿专家注意,从而使稿件得到更全面的学术审查,提高审稿质量。

## 2.2 退修意见全面、具体

1)退修函中将专家意见与编辑意见有机结合起来。专家意见主要注重稿件学术质量、创新性 & 工程应用价值上的宏观把控,指出论文的关键点问题。由于种种原因,专家意见可能会忽略一些细节问题,如乱套用公式、数据与图表不一致、分析前后矛盾,等等。编辑虽然专业学术水平不如专家,但依据自己的编辑经验,在论文的规范表达方面所提出的意见对稿件修改也有重要作用。编辑对稿件进行全面审读、综合分析,能更好地领悟审稿专家的意见,将专家意见中过于抽象的部分具体化。对于外审给出“修改后发表”意见的稿件,编辑在处理时可将编校思想提前融入退修工作中,在各个细节方面形成编辑的修改意见。退修函的撰写质量直接影响作者对稿件的修改效果,从而影响论文质量、编辑工作效率乃至期刊质量。笔者将之前把专家审稿意见简单复制到退修函中,与近期采用的将专家审稿意见与编辑意见有机结合起来的做法做了对比,发现后者的改稿质量明显提高,在规范表达方面也更接近出版要求。

2)退修函撰写中应坚持下述原则。①先主后次。退修意见应分条列出,主要问题先写,以引起作者重视,然后再写次要问题。②先“必须”后“质疑”和“建议”。对必须修改的内容应先列出,并予以强调“应当修改”,当然也应采用商量的口吻;对于存在疑问及建议修改的内容,应与作者商榷,列在后面。③先内容后形式。应优先重视稿件内容而不是纠结于表达形式,确保核心内容得到充分、全面修改。形式上的表达置于内容之后,使修改意见重点突出,层次分明,有利于作者修改。④先补缺后删繁。对于结构混乱,内容冗长,研究重点、难点论述不到位的稿件,应先提出须增加的内容如试验方法介绍、分析过程、结果表述等,然后提出须删除的如引言背景介绍过多、与主题关系不密切的内容,以免因大删大改而造成内容愈加混乱。

**2.3 退修方式因人而异** 专家型、骨干型作者论文写作经验丰富,成文水平高,退修采用常规方式即可。

研究生作者对论文写作有一定了解,常见问题是对研究背景和目的阐述不清,工程应用价值模糊,公式、参考文献等不符合出版要求,对于这类作者可采用规范化退修函附加经典论文模板和参考文献、公式规

范化模板的方式,措辞注意把握作者的心理节奏,融入编辑人文关怀,多加鼓励。

生产服务企业一线作者的论文基于丰富的一线工作经验,其新方法、新技术可操作性强,有较好的工程应用价值,数据、信息来源于现场实践,真实可靠;然而,这类作者普遍缺乏论文写作经验,成文水平不高,常见问题是内容错杂、重点不突出、图表和参考文献欠规范等。对于此类作者,编辑应认真审读稿件,结合专家意见给出详细修改意见,明确指出存在的问题并给出操作性强的修改意见和要求。对于结构混乱,研究重点、难点不突出的稿件,编辑可根据稿件内容给出写作提纲,指导作者谋篇布局,一一指明需要删除、补充、核实的内容。对于参考文献及图表、公式不规范的问题,可一一给出模板,请作者参照修改,必要时可打电话,针对具体问题一一沟通。

**2.4 重视作者的主观能动性** 作者的主观能动性对修改稿件的质量提升起着决定性作用<sup>[6]</sup>。作者希望退修意见中肯,有利于修改,希望论文能尽快发表。编辑在与作者沟通时,应注意迎合作者的心理节奏,把作者当作朋友甚至老师来对待,以平和、友善的态度与作者沟通,避免盛气凌人。退修函及电话沟通中要采用客观、恰当、轻松且准确、规范的语言,让作者以积极配合的态度修改稿件。

每一篇稿件无论质量如何,都是作者心血的结晶,应充分尊重作者的劳动,换位思考,理解作者渴望文章录用的心情,认真对待作者的申辩,以发表文章为共同的出发点,引导作者高质、高效地完成修改工作。

编辑应合理把握退修时限,及时审阅修回稿,对于修改不到位的稿件应分析原因,及时再次反馈修改意见,督促作者在修改时限内完成稿件修改。

## 3 参考文献

- [1] ROBERT A D, BARBARA G. 科技论文写作与发表教程[M]. 顾良军, 林东涛, 张建, 译. 北京: 中国协和医科大学出版社, 2013: 17
- [2] 曹作华, 田力. 做好文稿的退修工作[J]. 编辑学报, 2001, 13(6): 351
- [3] 程开春, 李昕, 孙立杰, 等. 写好稿件退修意见的“一二三四五”[J]. 编辑学报, 2002, 14(6): 425
- [4] 冯娜, 崔护社, 孙丰成. 科技期刊编辑与作者有效沟通的策略探讨[J]. 编辑学报, 2014, 26(增刊1): S128
- [5] 施才能. 选准审稿专家是确保审稿质量的关键[J]. 编辑学报, 1995, 7(4): 198
- [6] 梁秋野, 李小萍, 郭青. 编辑在稿件退修时应把握好作者的心理节奏[J]. 科技与出版, 2010(12): 38