

“互联网 + ”在科技期刊办刊模式中的应用及问题分析

舒安琴 石芸 姚雪 廖梓言 徐川平[†]

重庆市卫生信息中心,401012,重庆

摘要 根据《重庆医学》的办刊情况,总结在线投审稿系统、数字化校对工具、数字化出版,网站、微信等新媒体,以及复合型网络编辑高级人才等在科技期刊办刊模式中应用的情况,分析存在的困难和问题,并提出相应的解决办法。

关键词 互联网 + ;科技期刊;新媒体;办刊模式

Application of "Internet + " in publishing mode of sci-tech journals and existing problems // SHU Anqin, SHI Yun, YAO Xue, LIAO Ziyang, XU Chuanping

Abstract Combining with the actual situation of *Chongqing Medicine Journal*, this paper summarizes the application of online peer review system, digital proofing tools, digital publishing, website, new media like WeChat, senior web editors and so on in sci-tech journals publishing, analyzes the existing problems, and points out the direction of future development.

Keywords Internet + ; sci-tech journal; new media; journal publishing mode

Authors' address Chongqing Health Information Center, 401012, Chongqing, China

DOI:10.16811/j.cnki.1001-4314.2016.01.028

随着互联网的不断发展,我国已进入“互联网 + ”时代。“互联网 + ”运用到科技期刊,就是指借助互联网将计算机技术、网络、微信、微博、移动 APP、移动终端、手机短信等新媒体运用到传统媒体中,实现新媒体与传统媒体的深度融合,推动科技期刊数字化发展和增强学术影响力。互联网在科技期刊中的应用,不是对传统科技期刊办刊模式的颠覆,而是升级和变革,使科技期刊投审稿、编校、出版、营销、人才培养,与审稿专家、读者和作者的交流等都得以优化及改善。本文根据《重庆医学》的办刊实践,总结“互联网 + ”在科技期刊办刊模式中的应用,分析存在的困难和问题,并提出相应的解决办法。

1 “互联网 + ”在科技期刊办刊模式中的应用

1.1 互联网 + 传统投审稿,出现了在线投审稿系统

最原始的投审稿模式,就是通过信件与作者和审稿专家进行交互沟通,这种投审稿模式花费时间长,期刊传播效率低。互联网应用之初,出现了邮箱投审稿,它并不是真正意义上的网上期刊投审稿。在线投审稿系统是指以互联网为依托,利用编辑部内部局域网和 Inter-

net 为基本平台,实现作者-编辑-审稿专家投稿、审稿、交流等环节的网络化和数字化^[1]。其功能如下:1)与作者相关的功能,包括作者在线注册与登录、稿件修改与查询、在线支付功能等;2)编辑相关功能,包括稿件处理及业务流程管理、投稿作者与审稿专家、编委信息维护与管理等;3)审稿专家与编委相关功能,方便、及时进行稿件审理。此外,在线投审稿系统的方便性和及时性,可以帮助编辑部吸引更多全国各地乃至全球的优秀稿件,可以为编辑部提供强大的作者信息库和专家信息库,有利于资源的整合利用,有利于扩大期刊影响等^[2-3]。

1.2 互联网 + 纸质校对,出现了数字化校对工具 有研究表明,期刊的编校质量与学术影响力之间有着较强的相关性^[4]。科技期刊有很强的科学性和严谨性,因此,编校是整个期刊出版前的重点工作。相比于传统的纸质校对,电子校对具有灵活性、方便性、校对方法多样性的特点。目前,基于互联网,出现了一批优秀的校对软件以及带校对功能的文字处理软件。

1) Word 文字处理软件。在线投稿以来,作者提供的稿件原稿一般都是 Word 文件。Word 是最常用的文字处理软件,可以实现文字、拼写、语法、图表、格式等的初步修改,操作简便,易于学习掌握。Word 电子修改适用于论文排版前责任编辑初校,或者作者返修,以及专家在线审稿批注。

2) Notefirst 文献管理软件。Notefirst 文献管理软件之于编辑,主要是文献自动校对功能,即指出存在的缺项、格式错误、数据错误,减少投稿过程中的修改环节,提高稿件的文字质量,增大稿件的录用概率。Notefirst 主要用在编辑对参考文献的校对。

3) 黑马校对软件。黑马是一个全智能化的校对软件,能够校对出政治性、专业性、逻辑性错误和错别字、重字、漏字等,是目前国内市场上占有率最高、实用性最强的专业校对软件,为各类文稿的校对提供最佳解决方案。黑马校对可用于编校的任何一个环节。

4) PDF 格式电子校对。基于 Android 和 iOS 系统的免费 PDF 阅读器,具有注释和标记功能,如添加注释、高亮文本、添加删除线、添加手绘文本和形状等,操作简单方便。此种远程校对方法比较适合用于最后一次作者清样校对,方便作者随时随地通过电脑、平板、

[†] 通信作者

手机等进行远程校对;同时,PDF格式可以用于期刊出版前责任编辑最后一次校对,最后一次从格式、规范、必备要素等方面对文稿进行查漏补缺。

1.3 互联网+传统出版,演变成数字化出版 与国外数字化出版相比,国内数字化出版发展相对缓慢,但信息技术的发展,网络的普遍应用,使数字化出版成为期刊发展的必由之路^[5]。目前常见的数字化出版方式有光盘出版、数据库出版和网站出版。对于科技期刊而言,目前运用最成熟和成功的就是数据库出版,即通过互联网加入期刊数据库,使刊物实现网络化传播、发行,供读者检索、在线浏览阅读。科技期刊数字化出版,使科技期刊本身也发生了变化:

1)不同的期刊共享相同的传播方式,随时随地在线浏览检索,使期刊的级别、类别等被弱化,而论文的内容成为读者和作者关注的焦点;

2)论文被阅读、查询、引用的机会增多,有利于科技期刊影响因子的普遍增长,同时,在线数据库有利于数据的收集与汇总,衍生出许多新的科技期刊评价指标,如互引指数等、发文被引指数等,更加重视论文本身的质量以及被引用期刊的质量;

3)为数据库学术不端检测系统提供强大的数据支撑,减少了剽窃、一稿多投等不良学术行为,净化了科研环境;

4)为科研工作提供方便、快捷的网络服务,促进了科学研究的及时发布与共享^[6-7]。

1.4 互联网+传统营销,催生了网站、微信等网络营销平台 当前,以网络、数字化为标志的新媒体技术已对科技期刊的营销方式产生了重大的影响,网络营销是现代科技期刊营销的重要方式;因此,应重视利用现有的网络资源,在科技期刊出版的各个环节,如市场调查、投稿、审稿、编辑、订阅、发行等方面通过网站、微信等为读者和作者提供服务。目前,科技期刊运用最广泛的网络营销平台包括网站、微信、微博、手机APP等。

1)网站。有调查显示,2010年,1868种中国科技核心期刊中,59.2%的期刊建立了自己的网站^[8]。目前,70%以上的网站都提供期刊简介、编辑部联系方式、投稿要求、数据库收录情况、期刊信息动态等。网站是链接编辑-作者-期刊-广告商的桥梁:通过网站,作者可以获取编辑部的联系方式、期刊数据库收录情况,完成稿件的投递和查稿等;通过网站,审稿专家可以实现在线审稿;通过网站,编辑部可以向读者和作者发布最新动态,向医药厂商进行广告征集,对理事单位进行有效宣传,对审稿专家(包括编委)进行宣传等。

2)微信。微信始于2011年,目前部分科技期刊已经开通了微信公众号,利用文字、图片、视频等多种媒

介即时发布期刊信息和新闻。微信公众号分为服务号和订阅号,服务号旨在为用户提供服务,订阅号旨在为用户提供信息和咨询等。一项对学术期刊微信公众平台用户期待服务调查结果显示,稿件进度查询、热点文章推荐、最新录用的论文题名、论文写作技巧、当期或过期刊目次等是用户最希望通过微信获得的信息^[9]。

1.5 互联网+传统编辑,出现了期刊网络技术人员和复合型高级人才 对中国期刊界这样一个信息技术与数字化不占优势的行业来说,进行人才队伍建设,从根本上提高竞争力最重要;因此,“互联网+”时代,科技期刊的竞争,归根到底还是人才的竞争,新旧媒体的融合,关键在人才。互联网在科技期刊中的应用,一方面对现有编辑提出了更高要求,要求编辑会用计算机进行审稿、编校、出版等;另一方面催生了期刊网络技术人员和复合型高级人才。期刊网络技术人员主要是指专门负责期刊网站、微信、在线投稿系统等互联网产品的开发与维护,但不参与期刊出版、编校、经营等传统业务工作的技术人员。科技期刊复合型高级人才是指不仅业务精,专业功底厚,深谙传统期刊的经营之道,而且懂得现代传媒手段和技术,懂经营、懂管理的现代编辑人。

2 “互联网+”在办刊模式应用中存在的问题

2.1 在线投审稿系统使用率和利用率低 《重庆医学》于2009年开展在线投审稿系统以来,作者在线注册用户5万192名,来自全国31个省市自治区,已接受网络在线投稿6万2680篇次;专家在线审稿3万8740篇次,审回稿件3万539篇次,吸纳审稿专家(包括编委)600余人,其中本地审稿专家逾400人。同时,编辑部在2013年开通支付宝在线支付以来,实现了来稿和录用稿件在线支付和网上转账,弥补了邮局汇款时间长、容易丢失的缺点,同时缩短了稿件从投稿到录用的时间。

虽然许多科技期刊陆续建立了自己的在线投审稿系统,但姚戈等^[10]2013年的报道显示,国内高校的453种独立期刊网站中,有300多种期刊没有实行在线投稿和审稿。赵珣等^[11]的研究显示,中国科协科技期刊中有超过60%的期刊没有使用在线投稿系统,与国外相比,国内的在线投审稿系统使用率还很低。同时,就《重庆医学》而言,由于采用的是自行开发的采编系统,虽然实现了在线投审稿,但与“三才”“勤云”“腾云”期刊协同采编系统等大型采编平台相比,没能实现与数据库的链接、学术不端自动检测、参考文献投稿后自动校对等功能智能化,离实现期刊编辑办公自动化还有一段距离。

2.2 电子校对不利于深层次的校对 《重庆医学》目

前采用责任编辑制度,每位责任编辑独立完成1期期刊的编校。编辑主要采取电子校对与纸质校对相结合的方式进行校稿。编校流程如下:电子校对(包括notefirst参考文献校对)—第1次纸质校对—第1次对红—英文编校—第2次纸质校对—第2次对红并接排—黑马校对—编辑互校、作者核对清样—出版前再次修改、核对。其中电子校对和英文编校主要采用Word软件进行修改校对,黑马校对通常放在接排后,作者清样校对可采用PDF格式电子校对或者纸质校对。通常在付印前,责任编辑还会通过PDF版进行最后的核实,排查掉字、换行,检查论文基本要素、编排、排版、板式上的错误等。校对是一种层次高、难度大的工作,涉及论文的方方面面。目前的电子校对虽然从不同的方面解决诸如错别字、板式、标点符号、图表、标准化名词等问题,但是仍不能解决如政治性错误、资料不翔实、论文结构不合理等差错和疏漏,这些都需要编辑扎实的专业知识、严谨的学术态度、敏锐的政治敏感性,还有就是长期编校工作经验的日积月累。

2.3 数字化出版发展不够成熟,全球化进程缓慢,盈利困难 《重庆医学》数字出版主要是指出版论文的在线发布,包括在知网、万方、维普、科技论文在线等数据库发布,也包括在自己网站在线发布。其中,科技论文在线和本刊官网上发布的论文全部免费下载,这大大提高了在《重庆医学》发表论文被下载的可能,扩大了论文被传播和阅读,提高了被引用的机会^[12]。2014年,《重庆医学》荣获2013年度“中国科技论文在线优秀期刊”一等奖,成为连续3年蝉联一等奖的期刊,为科技论文在线年度下载量最高的期刊之一。2014年知网数据显示,《重庆医学》Web总下载量达25万9800次。截至2014年底,《重庆医学》官网论文下载频次达到53万3288次。尽管如此,数字化发展过程中还存在很多问题,如与数字化出版相关的法律法规亟待完善,与之相匹配的数字化出版复合型人才缺乏,中文出版限制了中国期刊全球化发展的进程,盈利困难,等等。

2.4 网站建设有待改进,微信公众平台尚需摸索 《重庆医学》已开通网站服务和微信公众平台订阅号。网站的主要功能有信息动态、本刊简介、编委会、编辑部、投稿指南、过刊查询、作者—审稿专家—编辑、投审稿系统等。2014年重庆医学网站浏览量达80万1851次,覆盖全球75个国家和地区。自2014年9月开通微信公众平台以来,《重庆医学》微信粉丝量达到1000人,目前《重庆医学》微信的主要功能有杂志简介(期刊简介、编委名单、联系我们)、投稿指南(投查稿系统、投稿须知、疑问解答)、期刊在线(当期目次、过刊查询)。目前科技期刊网站和微信公众号等都普遍

存在管理不系统、系统消息更显缓慢、功能建设不健全、宣传力度不够、无专业维护人员、盈利困难等,科技期刊网站建设有待改进,微信运营还需摸索。

2.5 复合型高级人才缺乏,限制了互联网在科技期刊中的应用 目前,《重庆医学》编辑部有编辑13人,其中硕士6人,大专及本科7人;具高级、副高级职称4人,中级职称6人,初级2人,暂无职称1人。《重庆医学》微信服务主要是由编辑部年轻编辑经营,网站由《重庆医学》主办单位重庆市卫生信息中心的网络技术人员负责建设和维护。

虽然许多科技期刊编辑队伍基本上实现了高学历、知识化、专业化,总体科研学术水平较高;但由于期刊编辑部普遍规模较小,不能形成合理的人员梯队,人员的年龄结构、学历结构、知识结构等严重失衡,尤其缺少会技术、懂经营的复合型高级人才,因此将限制互联网在科技期刊中的应用。

总之,“互联网+”在科技期刊中的应用远不止以上内容,如何应用互联网,实现稿件的网上投、审、编、校一体化,实现科技期刊信息化管理和全自动办公,是科技期刊继续努力的方向。

3 参考文献

- [1] 刘敏,王莉,董邦国. 科技期刊在线审稿系统的发展趋势探讨[J]. 大连民族学院学报,2011,13(1):64
- [2] 杨冬,葛建平,张丽辉,等. 科技期刊在线投审稿系统的基本功能及扩展功能[J]. 编辑学报,2010,22(增刊2):95
- [3] 唐璞,王显科,徐川平,等. 医学期刊在线投审稿系统模型分析[J]. 重庆医学,2012,41(33):356
- [4] 盛丽娜. 科技期刊编校质量与学术影响力的关系[J]. 中国科技期刊研究,2013,24(1):76
- [5] 丁岩,吴惠勤,龙秀芬,等. 科技期刊数字化出版转型初探[J]. 编辑学报,2011,23(增刊1):3
- [6] 徐玉梅,于长英,刘春光. 科技期刊数字化出版发展新趋势简述[J]. 出版研讨,2014(3):35
- [7] 罗瑞,唐璞,舒安琴,等. 两种学术不端检测系统对医学论文检测结果的差异性研究[J]. 天津科技,2014,41(12):71
- [8] 程维红,任胜利,路文如. 中国科技核心期刊网站建设现状[J]. 中国科技期刊研究,2011,22(5):649
- [9] 马勇,赵文义,孙手增. 学术期刊对微信公众平台的功能选择分析[J]. 科技与出版,2014(9):77
- [10] 姚戈,王亨君. 大数据时代科技期刊在线投审稿平台状况研究[J]. 长江大学学报(社会科学版),2014,37(8):176
- [11] 赵珣,刘志. 科技期刊在线投审稿系统在学术期刊编辑部的应用[J]. 医学信息学杂志,2008(4):79
- [12] 舒安琴,曾玲,姚雪,等. 医学期刊高下载频次论文特征分析[J]. 南方医科大学学报,2014,34(12):1849