

# 创办高质量的军队院校学术期刊应突出学风建设

郭娜娜 李宗

《电子工程学院学报》编辑部, 230037, 合肥

**摘要** 简析当前军队院校学术期刊中存在的种种学术不端行为,分析产生这些不端行为的主要原因,并从完善学术规范、倡导学术诚信、创新学术评价制度等3方面探讨构建良好学术风气的主要措施。这对于引导军事学术研究者追求军事学术真理、指导军队院校学术期刊编辑出版团队创办高质量军事学术期刊具有一定的参考意义。

**关键词** 军队院校学术期刊;学术风气;学术不端行为;措施

**Establishment of high quality academic journals in military colleges should emphasize the development of academic atmosphere**// GUO Nana, LI Zong

**Abstract** This paper introduces a variety of academic misconduct that exists in the current military college academic journals and analyzes the main causes of the misconduct. From the perspectives of improving the academic standard, advocating academic integrity, and innovating academic evaluation system, this paper discusses the measures to develop a good academic atmosphere. These measures have certain reference significance for leading the military academic researchers to pursue the military academic truth, and guiding the military college academic journal editorial teams to publish high quality military academic journals.

**Keywords** military academic journal; academic atmosphere; academic misconduct; measure

**Authors' address** The Journal Editorial Office of Electronic and Engineering Institute, 230037, Hefei, China

**DOI**:10.16811/j.cnki.1001-4314.2016.02.020

关于学风建设问题,2013年11月,习近平主席在听取国防科技大学工作汇报后指出:“院校抓作风建设,要抓一抓学术风气问题。一个时期以来,社会上一些人身上出现了学术风气不正问题,有的搞学术造假、学术腐败……。军队院校要在端正学术风气上做出表率,引导教学科研人员秉持职业操守、遵循学术规范,认认真真教书,扎扎实实治学。”<sup>[1]</sup>

本文简析军队院校学术期刊存在的种种学术不端行为,分析其产生的原因,同时探讨如何构建良好的学术风气,以创办高质量的军队院校学术期刊。

## 1 学术不端的表现及其产生的原因

**1.1 受社会学术不端行为的消极影响** 近些年来,整个社会大环境下学术不端行为比较普遍,甚至到了人们(包括学术研究群体自身)都“见惯不怪”、不以为耻的程度,影响非常恶劣。据中国科协公布的《第二次

全国科技工作者状况调查报告》,近半数科技工作者认为当前学术不端行为普遍存在,有超过43.4%、45.2%、42%的人分别认为“抄袭剽窃”“弄虚作假”“一稿多发”的现象相当或比较严重,认为“侵占他人成果”的现象相当或比较普遍的科技人员高达51.2%,另有55.5%的科技人员表示,确切知道自己周围的研究者有过至少1种学术不端行为<sup>[2]</sup>。

可见,整个社会学术大环境中的学术不端行为是比较普遍的。从事军事学术研究工作的研究者们,并未免受这些学术不端行为的消极影响,而是自觉不自觉地跟随这种急功近利、心浮气躁的学术研究态度,这种研究心态下所取得的所谓“研究成果”,一旦发表在各类军队院校学术期刊上,势必存在抄袭篡改、杜撰造假、无功挂名、一稿多投等学术不端行为。

**1.2 学术评价方式牵引研究者进行军事学术原创的引领作用发挥不够** 通过学术评价获得学术研究既得利益成为军事学术研究者之所以从事军事学术研究的主要动力。这种既得利益主要包括:学术成果得到认同,从而确立研究者在某一领域的学术权威地位;能满足职称评定、岗位续任、级别晋升、评功评奖等的学术成果指标要求;能满足课题项目立项申报、结题、鉴定、评奖等所需的研究成果指标要求;能获得学术研究所带来的附带经济效益;等等。在这些既得利益的驱使下,有些军事学术研究工作失去了其探索军事学术本质规律、追求军事学术真理的原始动力。

遗憾的是,当前的学术评价方式,并没有很好地引导军事学术研究者醉心于真正的军事学术原创,而是在一些与军事学术研究者切身利益密切相关的问题上,以一种“高压式”“指标式”“重量不重质”的方式存在:评职称要看你的成果数量、评优评先要看你的成果与他人比较、课题能不能结题或评奖要看成果数量……。这种“学术评价过度症”<sup>[3]</sup>使得军事学术研究者在一的时间周期内,为了完成或获得自身利益所必需的学术成果要求,就会铤而走险,走学术研究的偏门,从而产生学术不端。这种不端行为也会很大程度上体现在发表于各类军队院校学术期刊的论文中。

**1.3 部分军队院校学术期刊的编辑出版团队秉持职业操守不够** 一流的军队院校学术期刊必然拥有一支一流的期刊管理出版团队,这个团队包括期刊编辑出

版单位的管理人员和编辑业务人员(包括审稿专家、编委会成员等)。任何一种军队院校学术期刊,只有这些由学术不端生成的“学术成果”经期刊出版发表后,学术不端行为才成为既成事实;因此,期刊编辑出版团队应秉持高尚的职业操守,做好使学术不端行为最小化的“把关人”。这里所谓“最小化”,指的是期刊编辑出版团队在秉持职业操守的同时,依托先进的学术不端检测系统,使学术原创最大化;但同时,由于编辑出版团队客观上受多种原因尤其是受学术专业知识掌握程度限制的影响,又不能完全杜绝学术不端行为的存在。总之,期刊编辑出版团队要努力培养自身的职业操守,应杜绝讲人情、拉关系、玩忽职守、重期刊编辑出版经济效益等容易滋生学术不端行为的现象发生。

**1.4 部分军事学术研究者(作者)自身的学术道德修养差** 由于受到社会学术大环境的影响,部分军事学术研究者的学术价值观不同程度地扭曲,追名逐利、急功近利等缺失学术道德修养的现象也普遍存在。这部分从事所谓军事学术研究的人,以追逐个人利益为出发点,在军事学术研究中,首先想到的不是如何加强军事学术原始创新研究,而是如何造数据、造观点、造结论,然后是如何通过讲人情、拉关系甚至搞权钱交易找到理想的期刊,从而达到论文发表的目的。

因此,军事学术研究者应不断加强自身的学术道德修养,树立正确的学术价值观,从根本上自觉抵制学术不端行为,努力让探寻军事学术真谛成为自己从事军事学术研究的一种常态。

## 2 构建良好学术风气的措施

**2.1 完善学术规范,构建良好学风的法规体系** 学术规范是与学术研究活动相伴而生、相随而行的,只要存在称为“学术”活动的地方,就存在着与这种精神相适应的学术主体的学术行为的准则与道德规范<sup>[4]</sup>。在学术规范的自律与他律机制的引导与保障下,通过有效有序的学术对话、学术积累而达到学术创新。

要建树学术规范,首先应让学术回归学术,回到学术本位<sup>[5]</sup>。军事学术研究是整个学术研究的重要组成部分;因此,除了要遵从一般的学术规范外,还应根据军事学术本身,军事学术交流、积累和管理的特点,有针对性地构建有利于促进军事学术原始创新的军事学术规范,从规章制度上构建良好学术风气的法规体系,做整个社会学术规范建设、倡导良好学术风气、抵制学术不端行为的“排头兵”。这样,在比较完善的学术规范的引导和保障下,将军事学术研究者的军事学术行为、期刊编辑出版团队的军事学术管理和业

务行为关进学术规范的“笼子”里,最大限度地发挥学术规范自律与他律机制的效益:一方面是在法规体系上使各类学术不端行为无处滋生,另一方面是使对出现的学术不端行为的制裁与惩治有法可依。

简要地说,可将完善军事学术研究与军事学术期刊出版相应法规体系的具体措施归纳如下:一是明确完善法规体系的基本原则,这是设立和执行学术规范的根本性准则,能体现建立健全学术规范的基本精神和价值取向;二是清晰学术规范内容,在整合并借鉴相对比较零散的一般性学术规范的基础上,结合军事学术研究与出版自身特点,构建专门的、专业的、系统的军事学术规范,细化学术规范的内容,使其具有较强的可操作性;三是健全监管机制,这是学术规范能得到有效执行的重要保障,如果学术规范可称之为“法”的话,监管机制及相应机构则是该“法”的执法者,履行的是“执法必严,违法必究”的职责;四是明确责权,即明确军事学术研究者、军事学术期刊出版单位、监管机构等在学术范围内的职责和权利,如有学术失范事件发生,在失范事实认定、失范责任追究、失范后果承担等多方面,涉事方都可依据学术规范、军队相关纪律和条令条例甚至是相关法律做出相应处置。

**2.2 倡导学术诚信,形成端正学风的良好氛围** 诚信是指诚实、守信用,应用于学术领域即为学术“诚信”<sup>[6]</sup>。这里所倡导的学术诚信,主要是针对学术行为主体即学术研究者来说的,诚信应该是学术研究者的最基本的科学素养和学术行为、学术道德准则。如果学术研究者都能恪守学术诚信,那么学术不端行为便没有了源头,各种学术不端行为也就自然而然地不复存在,而学术研究者自己也会是诚信学术环境中的真正受益者。军事学术研究者应该是践行学术诚信的先锋,每一名从事军事学术研究的学者都应该从自身做起,自觉坚持并尊重在军事学术研究中的原始创新,自觉净化当前自由、广阔、开放的军事学术研究环境;同时,在充分尊重他人学术研究成果的前提下,还应自觉做好自身所处学术环境的学术诚信“监护人”,自觉地、勇敢地与自身周边学术不端行为作斗争。只有这样,才能充分发挥诚信——这一人类道德规范在学术研究活动中的巨大作用,才能真正形成一种“以失诚为耻,以诚信为荣”具有端正学术风气的良好学术氛围。

要提高包括军事学术研究者在内的所有学术研究人员学术诚信水平,可从以下3个方面着手。

一是开展学术诚信学习教育,可采取以下2种方式:一种是倡导学术研究人员通过主动学习、接受有关学术诚信方面的知识和信息,自觉提高自身在从事学

术研究中的学术诚信水平;另一种是涉及学术研究的单位、学术期刊杂志出版发行和管理单位等,或者依托网络、期刊甚至电视媒体等平台,适时发布学术诚信相关信息,或者通过组织有针对性的有关学术诚信的讲座、会议等,努力营造良好的学术诚信氛围,使学术研究人员能在这种学术诚信教育中不断强化学术诚信意识,提高学术诚信水平。

二是建立学术诚信档案,就是学术期刊出版发行和管理部门以学术研究人员个体为单位,建立每个人的学术诚信档案,将每个学术研究人员的学术诚信记录档案化、数据化并做诚信分级处理,并依据诚信等级,决定学术研究人员其学术成果录用的优先等级、版面费档次、稿费高低等。

三是建立诚信承诺制度,通过与学术成果所有者签订学术诚信承诺书,明确相应责权,在保障研究人员利益的情况下,对产生学术失范的人和事严格问责。

**2.3 创新学术评价机制,引领本真学术研究的正确方向** 学风建设不是孤立的,它与评价机制有着密切的关系<sup>[7]</sup>。客观、公正、科学、合理的学术评价制度,是引领学术研究朝着追求学术真理的正确方向发展的关键环节之一。不可否认,当前不太完善的学术评价制度尤其是局部范围内一些几近苛刻的“指标式”学术评价方式,迫使一些学术研究者们在功利禄的驱使下,以一种不负责任的、投机的、短视的学术研究态度,从事所谓“学术研究”,从而造成学术研究秩序混乱,学术研究伦理更是无从谈起。由于学术评价制度的缺陷所导致的学术不端行为,还需要从根本上以创新可操作性强的学术评价制度为抓手,积极破除学术评价的“数据化”“标准化”,打破学术研究者从事学术研究就是为了迎合学术评价制度、获得个人利益这一思维陋习,从而将学术研究行为引领到追求有价值的学术原始创新这一正确的方向上来。不同的军队院校各自作为一个局部,在遵从整体学术评价制度的基础上,自身都有其一套学术评价制度;因此,为了引领本真军事学术研究的正确方向,相关团队要努力探索、积极创新能维护真正的军事学术研究者学术利益的学术评价方法手段,最大限度地释放军事学术研究者的学术研究潜能。

其实,将不合理的评价视为学术不端和学术腐败,是学术界的共同看法,因此,改革不合理的评价机制的呼声从来没有中断过<sup>[8]</sup>。从事军事学术研究的人员大多归属于各军事院校或科研院所(当然,除军事院校和科研院所外,全军甚至地方进行军事学术研究的人也很多),下面主要就创新军事院校或科研院所的学术评价方式提出3个方面的建议,简要归纳如下:

一是建立多维度复合型的评价体系,即在职称评

定、级别晋升、评优评先、评功评奖等方面,破除学术评价制度评价标准单一化格局,转为综合考查受评人的学术成果、科研业绩、教学质量、教学效果、学术态度、学术诚信等多项指标;

二是明确学术质量标准,引导军事学术研究人员从事高质量而非低水平重复性的科研学术活动,注重军事学术的原创性;

三是可引入学术评价利益不相关的第三方参与评价,完善配套规章制度并严格执行,排除利益相关因素的消极影响,力求得出客观、公正的评议结果<sup>[9]</sup>。此外,军队院校学术期刊的编辑出版团队还可合理运用一些先进的学术不端检测查纠系统,从技术层面上遏制一些学术不端行为的发生。

### 3 结束语

军队院校学术期刊的生存和发展与学风建设紧密相关。良好的学术风气是军队院校学术期刊质量的重要保证,也是期刊稳定、健康地向正确方向发展的重要前提。从目前情况来看,纠治学术不端行为不是一朝一夕、一蹴而就的工作,而是一个长期的、坚持的过程。笔者认为,只要上下一心,从制度上、技术上、觉悟上、教育上与学术不端行为做不懈的斗争,尊重知识、尊重学术、尊重原创的良好学术风气定能形成。

### 4 参考文献

- [1] 习近平关于党在新形势下的强军目标重要论述摘编[M]. 中国人民解放军总政治部编印,2014:86
- [2] 教育部成立专门组织遏制学术不端:副部长任要职[EB/OL]. (2009-11-07) [2015-02-02]. <http://www.chainanews.com/edu/edu-zcdt/news/2009/11/7/1968805.shtml>
- [3] 余三定,袁玉立. 学术不端与学术规范、学术管理对话[J]. 学术界,2010(7):104
- [4] 杨玉圣,张保生. 学术规范导论[M]. 北京:高等教育出版社,2004:19
- [5] 杨玉圣. 学术期刊与学术规范[J]. 清华大学学报(哲学社会科学版),2006,21(2):43
- [6] 韩丹,张艳. 军校学术期刊:遏制学风建设中学术不端行为的前沿阵地[J]. 西南农业大学学报(社会科学版),2013(6):192
- [7] 张希华,任凯. 高校学术管理体制与学风建设关系研究[J]. 科技管理研究,2015(10):255
- [8] 朱剑. 学术风气、学术评价与学术期刊[J]. 苏州大学学报,2011(2):7
- [9] 霍建非. 高校学术不端行为治理研究[D]. 济南:山东大学,2013

(2015-08-24 收稿;2015-12-17 修回)