

审稿专家的意见修改,于是笔者仔细翻阅了专家审稿意见和作者修改稿,找到作者没有修改之处,写了一份详细的返修说明,通过电子函件发送给作者,并电话告知其修改时的注意事项。经过作者的2次认真修改,该文最终通过评审而被录用。

例2 2位专家对论文所提审稿意见比较尖锐,均是“大修后再审”。对于其中一位专家(评审专家1)的部分意见作者不太赞同,但又不知该如何回复审稿专家。作者主动联系编者,在编者指导下按所有没有异议的意见做了认真修改和回复,对于有异议的意见也都给出了相应的解释。在复审环节,编者将作者修改稿及详细的修改说明除了发送给评审专家1外,又另外选择一位在该领域学术影响较大的小同行专家(评审专家3)参与评审,且将参加第一次评审的2位专家的意见及作者提供的修改说明一并发给该评审专家,并给该专家打电话说明了情况。论文在2位专家再次评审后最终录用发表。

此外,针对论文的评审,假设一审时有2位专家的意见,笔者按其审稿结论是否一致做出如下分类:

1)结论一致的包括2位专家的评审意见都是“小修后录用”或“直接录用”,或者2位意见都是“大修后再审”。随机抽取10篇(9篇“修改后录用”,1篇“大修后再审”),经过仔细翻阅所有评审意见和作者的修改情况后,对于此类稿件几乎所有作者都能认真按照评审意见进行修改并详细回复审稿专家;所以经过再次评审后,此类稿件录用率达到100%。

2)结论不一致(①大修后再审,退稿,9篇;②大修后再审,小修后录用,9篇;③小修后录用,退稿,4篇)。经统计发现,此类论文的最终评审结果与作者的回应态度紧密相关。对于审稿结论为①和③的,作者修改论文时采用只做部分修改且选择性回避专家意见的达到53%,此类稿件都没能通过最终评审,全部被退稿;而作者态度端正,修改中有不懂或者有异议且积极与编辑沟通,认真修改,并详细回答审稿专家所提的每一个问题,此类论文最终被录用的概率相对较高。审稿结论为②的,大部分作者都能认真修改且仔细回

复专家,论文最终被录用的比例为66%。

5 结束语

优秀的科研工作者写出的高水平论文可以提高期刊的影响力,负责任的期刊编辑可以培养优秀作者,高水平、负责任的审稿专家既能更好地充当作者的导师,提高作者学术水平和写作水平,在为科技期刊培养更高层次的作者的同时,也能在相关领域赢得良好的学术声誉。三者相辅相成,互惠互利。

在作者、审稿专家和期刊编辑这三者中,编辑的作用至关重要,既是论文质量的把关人,又是期刊吸引高水平论文的关键性人物。作为作者与审稿专家之间沟通的桥梁,期刊编辑只有采用合适的方式方法,针对不同的作者、不同的审稿专家、不同的论文,对症下药,才能留住优秀的作者和优秀的审稿专家。

6 参考文献

- [1] 百度百科. 新媒体时代[EB/OL]. [2015-11-12]. http://baike.baidu.com/link?url=WUHN0ajUyls2lyLV2MRE_5b2m-C6xLi5w8pztqqwajD9GXioK9MKq6hrQE2ohb5eBLwHPXoQTP9zitegeAgq
- [2] 黄晓鹏,郑志军,刘瑞兴. 科技期刊审稿人的由来和发展[J]. 编辑学报,1997,9(2):99
- [3] 钱寿初. 研究违规与编辑[J]. 中国科技期刊研究,2001,12(6):409
- [4] 刘岭. 科技期刊审稿专家审稿中的需求与服务建议[J]. 中国科技期刊研究,2014,25(10):1242
- [5] 姚树人. 论科技期刊编辑的作用及其实现[C]//第3届中国科学技术期刊青年编辑学术研讨会论文集. 2003:220
- [6] 田军,孙立华,赵阳. 稿件送审过程中编辑作用的提升[J]. 编辑学报,2012,24(增刊2):27
- [7] 吴永华. 论科技期刊编辑的沟通能力建设[J]. 编辑学报,2011,23(增刊1):139
- [8] 张惠民,程琴娟. 从一篇论文的评审看审稿专家、编辑和作者的合作[J]. 编辑学报,2011,23(6):529

(2015-11-17 收稿;2015-12-22 修回)

良马优编礼赞

周桂莲/西北农林科技大学《麦类作物学报》编辑部

青辕白马载如山,涉水跋峦勇向前
风雨兼程逾万里,谁知驭手未扬鞭

注:载,音zài,这里指马车上装载的货物。