

提升科技期刊学术质量的途径及措施

孙 涛

《华南理工大学学报》编辑部,510640,广州

摘 要 经过近 10 多年的快速发展,我国已成为名副其实的期刊出版大国,但是科技期刊的发展在品种、数量规模与质量效益等方面还存在许多不相适应的地方。现阶段,科技期刊的发展已从数量增长为主转变为以质量提高为主。文中分析了科技期刊如何围绕提高学术质量这一主线,从稿源、审稿、服务等方面形成一套办法和机制,实现整体学术质量的提升。

关键词 科技期刊;学术质量;审稿质量;服务质量

Approaches and measures to improve the academic quality of sci-tech periodicals//SUN Tao

Abstract After nearly a dozen years of rapid development, China has become a giant in journal publishing in terms of quantity, but there are still many factors in the development of sci-tech periodicals that do not match, such as variety, quantity scale and quality benefit. At present, the focus of development of sci-tech periodicals has shifted from quantity to quality. This paper analyzes how to improve the academic quality of sci-tech periodicals, from the aspects of paper quality, review quality, and the quality of service.

Keywords sci-tech periodical; academic quality; review quality; quality of service

Author's address Editorial Department of Journal of South China University of Technology, 510640, Guangzhou, Chin

DOI:10.16811/j.cnki.1001-4314.2016.03.029

1 狠抓优质稿件

科技期刊的学术质量归根结底取决于来稿质量。优质稿件是科技期刊学术质量的根本保证,因此,要提升科技期刊的学术质量,首先要狠抓优质稿件,多渠道组约优秀论文。

优质稿件是指那些能够反映该研究领域的发展方向、能够代表该领域的研究前沿、在理论上有所创新有突破、内容真实的稿件,简而言之,所谓优质稿件就是稿件要具有前沿性、创新性、真实性和科学性。

近年来,受国内科研评价体系的影响,国人重英文、重 SCI 的现象日益突出,国内高水平的论文 90% 以上投向国外期刊^[1],这对国内科技期刊的发展造成了严重的影响。作为科技期刊编辑,我们无力改变现行的科研评价体系,那么如何在现行体制下尽可能为我们自己的刊物争取到高水平文章是每个期刊人必须面对和重视的问题。组稿是改善期刊稿源质量、提升期刊学术水平的有效手段之一,这一点已经成为业内

共识;因此,在现行体制下,国内科技期刊要想与国外期刊争夺高水平文章首先就是要改变原有的坐等来稿的模式,要多方式、多渠道的去寻求、争取优质稿件。

1) 争取期刊编委的高水平稿件。每种期刊都有编委会,编委会组成人员一般都是本研究领域内具有较高学术素养的专家、学者,他们的研究成果在很大程度上能够代表一个学科的发展方向、研究前沿;所以,科技期刊可以定期向编委组稿。

2) 充分发挥编委会的作用。由于长期致力于某一领域的研究,并在自身研究领域内取得卓越的成果;所以,编委对自己所在学科的研究现状及业内同行比较熟悉,能更加准确地捕捉到学科的发展动向,能更加全面地评判业内同行的学术水平。这样,在向编委约稿的同时,还要进一步调动编委的积极主动性,让编委给期刊推荐稿件和作者,或借助其自身在业内的影响力直接为期刊组稿。

3) 借助期刊编辑的学科背景寻求高水平稿件。科技期刊编辑大多具有自然科学类专业背景,各专业每年都会有各种大型的学术会议,应结合自身专业背景积极参加行业会议。通过学术会议这一平台,一方面与业内学者建立联系,充实期刊未来组稿的作者群体,另一方面与大会主办方建立联系,力争从会议论文中找到高水平的稿件。

4) 跟踪重大、重点科研项目。重大、重点科研项目本身就是以解决特定的问题或满足社会现实迫切需要为目的,这类项目产出的论文往往具有较高的创新性^[2]及实用性^[2];所以,科技期刊编辑要重视对重大、重点项目的跟踪,要与该类项目的主要研究人员建立长期的联系,要多关注他们在项目方面的动向及进展,平时要多沟通、交流,力争在他们有新成果产生时第一时间向其组稿。

《华南理工大学学报(自然科学版)》本届编委会组成人员中有超过 90% 的是我校各学科的学术带头人,他们在各自的研究领域内取得了丰硕的成果并在业内具有较高的学术影响力,在日常工作中我们十分注重与编委的交流与联系。经统计,截至 2015 年 10 月,编委共计在本刊发表论文 171 篇,这些论文自发表以来产生了广泛的影响,多数论文在下载频次在同期论文中居于前列。中国知网数据显示,本刊 2012 年刊

发的314篇文章中,下载频次前20名、40名中分别有30%、27.5%出自“60周年校庆专辑”(该专集共载文32篇,是编辑部为建校60周年专门向编委进行组稿,于2012年10月出版);该期出版以来,其中有12篇下载频次超过300次。

2 提升审稿质量

国内期刊一般实行“三审制”,每一个审稿环节把握的重点各有不同,但是从审稿意见对提升稿件学术水平发挥的作用这个角度来看,尤以外审环节最为重要^[3-4];因此这里重点讨论外审环节的审稿质量。

一份客观、专业、有深度、有见地的审稿意见,无论最终对论文持肯定意见还是否定意见,都对论文学术质量的提升具有很好的作用。要提升外审环节审稿质量,需从以下几方面着手。

2.1 做好外审专家的遴选工作 所谓术业有专攻,任何一位专家都不可能涉猎所有学科领域、在所有学科领域均有所建树;所以,在外审环节首先要做好审稿人的遴选工作。一是要选择那些主要研究方向与稿件内容相近的专家作为审稿人,以避免外行审内行;二是要选择那些学术态度严谨、审稿速度快的专家来审稿。

2.2 设置合理的审稿项目 审稿质量不仅与审稿人的学术水平、工作责任感、语言表达水平有关,而且与编辑对审稿人提出的问题和要求即审稿项目的设置有关^[5]。

审稿项目的设置要围绕评判学术价值、提升稿件学术质量这个中心,从创新性、科学性、应用价值、真实合理性等方面对审稿人提出要求。审稿项目不宜过于笼统,否则会导致审稿意见泛泛而谈、无针对性;但也不能过于烦琐,比如一些刊物将文字表达、图表设计、出版规范等也列为外审项目,这显然是不合适的。审稿人不是编辑,他们对稿件的把握主要是在学术水平等方面,不应把那些本该是期刊编辑处理的问题额外加给审稿专家。

2.3 认真写好退修意见 稿件退修是科技期刊编辑工作的重要环节^[6],也是发挥专家审稿作用最重要的途径。做好稿件退修工作,对于提升稿件的学术水平,进而提高科技期刊的学术质量和竞争力具有重要的意义;而做好稿件退修工作的关键是写好退修意见,退修意见是作者修改稿件的重要依据。关于如何处理专家的审稿意见,业内同行曾做了许多研究^[7-9],这里笔者提出如何写好退修意见的一些要点。

1) 忠实性。就是退修意见一定要忠实于专家的审稿意见。因为审稿意见是审稿人付出了一定时间和精力后取得的劳动成果;所以,无论审稿人给出了什么

样的审稿意见,期刊编辑都应该尊重他们的劳动成果,要忠实地将专家的审稿意见转达给作者,切忌曲解,更不可篡改。

2) 清晰性。退修意见的根本目的是要将要求作者修改的地方或要与作者商榷的问题告诉作者,以帮助作者对稿件进行完善,并提高修改效率及修改质量。由于审稿专家的风格不同,有的习惯于长篇叙述,洋洋洒洒好几百字,有的习惯于分条列目,寥寥数语。退修意见中关于审稿人的审稿意见如果过于简单、笼统,则作者难以把握审稿人提出的问题及修改要求,如过于烦琐又易引起歧义,都不利于作者对稿件的修改;所以,编辑应在忠实于审稿专家意见的基础上对其进行整理、加工,并综合编辑的意见,得出准确而完整的修改意见。

3) 有用性。是指退修意见一定要对作者修改、完善稿件有实质性的帮助。退修意见要忠实于专家审稿意见,但是忠实不等于不加区分地照搬。有些审稿人因缺乏严谨、认真的审稿态度,给出的审稿意见过于笼统,诸如“有创新性”“创新性不足”“内容一般”“撰写不规范”等套话,这类审稿意见对于稿件质量的提高毫无帮助,在撰写退修意见时应将其剔除。

4) 可接受性。编辑应牢固树立为作者服务的意识。专家审稿也好,编辑部退修也好,都是基于学术交流这一大前提进行的。有些审稿人在审稿意见中的言语比较犀利,会出现一些质问、责难性的语言。遇到这种情况编辑在写退修意见时就需注意,应体现出对作者的人为关怀,应采取与作者平等交流的态度,采用商榷、交流的口吻^[9],将专家意见加工整理成作者情感上易于接受的意见。

3 细化服务

我们应当充分认识到,为作者提供高效、细致的服务,其实也是在为期刊自身拓展作者群体、争取稿源、提升学术质量而努力^[10];所以,期刊在运营过程中一定要重视提升服务质量。

近年来,《华南理工大学学报(自然科学版)》围绕“创建精品期刊,建设一流学报”这一目标,不断增强服务意识、细化服务,获得了良好的效果,期刊的总被引频次、影响因子等逐年稳步提升。

3.1 转变意识 由于我国科技期刊的年出版能力与市场需求间还存在巨大差距,这就使得一些刊物有一种“皇帝女儿不愁嫁”的优越感,高高在上,缺乏服务意识。目前科技期刊的发展已进入激烈竞争时代,服务质量已成了影响期刊生存与发展的重要因素。要提升服务质量首先就要树立为作者服务、为读者服务、为

行业发展服务的理念。本刊编辑部通过引导教育、建章立制,在内部牢牢树立为作者服务、为读者服务、为科研成果的传播与交流服务的理念,从思想上、情感上将作者放在平等的地位,得到了作者的认可与好评,近年来作者群体及覆盖面不断扩大。

3.2 提高稿件的时效性 目前科技期刊普遍存在出版时滞过长的的问题,在一定程度上影响了科技期刊的学术质量,同时也是导致一稿多投、优秀稿源外流的一个重要因素^[11]。科技期刊对来稿要做到及时处理、注重审稿的时效性,同时要优化出版流程、提高编辑出版工作效率。

针对出版周期偏长的问题,本刊缩短了各审稿阶段的预设时间。在外审阶段以审稿质量为第一原则,不一味地追求名家审稿。对那些长期以来审稿速度慢、审稿质量不高的审稿人予以剔除,优化了审稿专家库;同时优化了编辑出版流程。通过长期的实践,摸索出一条与排版、印刷等相关部门默契配合的路子。如此,有效缩短了出版周期,由2011年前后的9~11月,缩短至目前的7~8月。

3.3 增强作者投稿、查稿、改稿的便利性 随着计算机技术、网络技术的发展,为作者提供更为便利的服务成为了可能,期刊社可以通过自身网站的建设和完善,或者使用专业的稿件采编系统等,以方便作者投稿、查询稿件处理状况和改稿。

本刊十分重视期刊的网站建设,不断充实网站的信息量。通过期刊网站,作者、读者可以对本刊有一个较为详细的了解,同时我们借助期刊网站这一平台最大限度地实现了资源共享。本刊网站连续3次获得“中国高校科技期刊优秀网站”称号。此外,本刊自2007年起开始使用专业的稿件采编系统,极大地方便了作者投稿、查稿和改稿。

3.4 协助改稿 稿件的学术性主要取决于作者的相关研究,而科技论文的写作质量也是影响稿件整体质量的重要因素。针对作者科技英语写作不够规范的问题,本刊安排了专门的英文编辑负责对拟刊稿件的英文摘要进行修改,得到了作者的广泛好评。

3.5 加强与作者交流 科学研究具有连续性,作者自身具有成长性;所以,期刊编辑要主动与作者建立长期的联系,要多关注他们在科研方面的动向及进展,平时要多沟通、交流,与作者共同成长,以取得作者长期的关注与支持。

本刊建立了十分完整的作者信息库,十分重视与作者的长期联系与交流,与作者共同成长。作者在日常工作、学习中遇到与科技论文写作及发表相关问题向我们咨询时,我们都给予耐心的解答。这些看似平

常的举措,却赢得了作者情感上的认可,并为我们扩大了作者队伍。本刊5~8年前的一些作者,现在已有数位成长为国家优秀青年基金获得者,目前他们仍然与本刊保持着紧密的联系,给予本刊极大的支持。

3.6 注重作者培养 科技论文写作有其自身的一些特殊性和规范性,目前一些在校研究生或者青年教师由于未能掌握科技论文写作的一些技巧,致使一些很有价值的科研成果不能产出高质量的论文。对此,期刊社可自身在利用这方面的优势,开展对青年作者科技论文写作能力的培养。

针对目前国内大多数作者对国内外数据库或投稿时需要注意的一些问题不甚了解这一问题,本编辑部承担了学校研究生重点课程建设项目“科技论文写作与投稿指引”的研究工作,并开设相应课程。2009年起至今,为本校2400余名博士、硕士研究生及青年教师授课,主要讲授“科技论文的撰写”“科技论文投稿方式及策略”“国内外主要文献数据库介绍”等内容,使他们了解并掌握科技论文写作的要点,以及科技论文投稿的方式和策略,有效培育了作者。作为学校的学术窗口,本刊刊发的稿件以校内稿件居多,从近年来的来稿情况看,来稿质量有显著提高。

4 参考文献

- [1] 游苏宁. 对中国科技期刊的若干思考[J]. 编辑学报, 2014, 26(1): 3
- [2] 李玉红, 梁祥凤. 科技期刊组稿的社会功能探讨[J]. 中国科技期刊研究, 2012, 23(3): 470
- [3] 罗伟清. 同行专家审稿行为的后评价分析[J]. 中国科技期刊研究, 2015, 26(6): 578
- [4] 马建华, 王军. 科技期刊专家审稿意见的有效性分析[J]. 编辑学报, 2009, 21(3): 218
- [5] 冯桂欣, 刘筠, 查金荣, 等. 审稿工作中的分工协作与规范化管理[J]. 中国科技期刊研究, 2000, 11(1): 43
- [6] 张黄群. 如何撰写稿件答复意见[G]//学报编辑论丛(2003). 长春:吉林科学技术出版社, 2003: 225
- [7] 邵凯云. 从专家审稿意见到编辑部意见[J]. 编辑学报, 2011, 23(4): 323
- [8] 常思敏. 审稿意见的类型及编辑的取舍原则[J]. 编辑学报, 2009, 21(3): 205
- [9] 王银平. 科技期刊编辑对专家审稿意见的适度加工[J]. 长江大学学报(社会科学版), 2010, 33(4): 113
- [10] 张智鹏. 通过拓展服务对象提升科技期刊学术水平[J]. 中国科技期刊研究, 2013, 24(1): 191
- [11] 张芳英, 刘志强, 丁嘉羽, 等. 上海市科技期刊出版时滞和定稿时滞统计分析[G]//刘志强. 学报编辑论丛(2012). 上海:上海大学出版社, 2012: 182