

# 英文学术期刊快速有效锁定国内目标审稿专家分析

郭飞 胡志平 薛婧媛 罗敏 吕建斌

重庆大学期刊社,400030,重庆

**摘要** 与中文学术期刊相比,英文学术期刊对于审稿专家的遴选既有共性又有特性。如何快速、有效地将一些具有中国特色研究领域的稿件送达国内同行专家评审值得深入思考。以《重庆大学学报》(英文版)为例,分析2014年6月—2015年3月国内审稿专家的审稿行为,指出英文学术期刊在选择审稿专家时需首先考虑英文水平和年龄2个主要因素,同时综合其他因素,优先选择审稿周期短、审稿质量高的专家。

**关键词** 英文学术期刊;目标审稿人;同行评审;统计分析

**Finding target peer reviewers in China quickly and effectively for English academic journals** // GUO Fei, HU Zhipin, XUE Jingyuan, LUO Min, LYU Jianbin

**Abstract** There are some common principles to select peer reviewers for both English and Chinese academic journals, but there are also some unique characteristics of peer review for English academic journals. English editors have to find appropriate peer reviewers in China when they receive papers with Chinese characteristics. So we analyzed how to find target peer reviewers in China quickly and effectively. We took *Journal of Chongqing University(English Edition)* as an example and analyzed the peer review process of Chinese peer reviewers from June 2014 to March 2015. The result shows that editors should first consider the English level and age of peer reviewers for English academic journals, and take the peer review period and level of review reports into account.

**Keywords** English academic journal; target peer reviewer; peer review; statistical analysis

**Authors' address** Journals Department, Chongqing University, 400030, Chongqing, China

**DOI**:10.16811/j.cnki.1001-4314.2016.04.020

目前,许多学者对寻找审稿专家、审稿专家库建设和管理进行了研究<sup>[1-8]</sup>;但大多针对的是中文学术期刊,而对英文学术期刊的研究相对较少<sup>[9-13]</sup>。英文学术期刊虽然与中文学术期刊在寻找审稿专家的标准上具有共性,但其语言载体对审稿专家的英文水平有所要求。当然,将英文稿件送至母语为英语的国外同行进行评审是最佳选择,如葛建平<sup>[10]</sup>对英文期刊如何激发国际审稿专家的积极性进行了研究;然而,某些具有中国特色的研究领域(如三峡相关问题、大气环境治理与低碳发展等),国内同行则更能把握稿件质量:因此,本文以《重庆大学学报》(英文版)为例,着重分析英文学术期刊如何快速寻找国内的目标审稿专家。

## 1 数据来源

《重庆大学学报》(英文版)为科技类学术期刊,季刊,编辑会利用推荐审稿人、网络、文中参考文献、审稿专家数据库等多种方式遴选合适的同行专家,并采用在线评审系统进行双盲评审。正式送审之前,编辑会通过函件发出审稿邀请,并附上待审稿件的题名和摘要供专家参考,专家同意审稿后正式送审。本文以该刊2014年6月—2015年3月发出审稿邀请的175位国内专家为研究对象(排除国外审稿专家),统计职称、年龄、对邀请函件的回复时间、审稿周期、审稿意见详细程度、是否有国外研修经历、是否发表过英文文章,对结果进行分析,为英文学术期刊如何快速、有效锁定国内目标审稿专家提供参考。

## 2 统计结果及分析

在2014年6月—2015年3月发出审稿邀请的175位国内专家中,87位专家对邀请函件予以回复,回复率为49.71%,其中60位回复接受审稿,27位回复拒审。拒审的原因主要有4种情况:研究方向不一致(12位)、繁忙(8位)、英文水平有限(3位)、其他原因(4位)。

从拒审理由能看出专家们有高度的审稿积极性,只是由于各种原因无法进行此次审稿,尤其是前2种情况的专家可以录入审稿专家库,便于以后有合适稿件时再次发出邀请。对于“研究方向不一致”的专家,需要根据他们的回复在审稿专家库中更新其研究领域。值得注意的是,有3位专家因英文水平有限而选择拒审,这反映出英文学术期刊在选择审稿专家时需考量语言因素。

在拒审的27位专家中,12位推荐了合适的审稿人,推荐审稿人的比例为44.44%。可以看出,近一半的专家对本刊稿件评审工作是很支持的,虽无法接受此次审稿,但提供热心帮助,以减少编辑寻找审稿人的时间。同时,被推荐的专家都接受了审稿。

送审成功率高的原因可能是:1)推荐审稿人的专家多为稿件的“大同行”,他们通过阅读摘要后,了解稿件所需的“小同行”专家,同时,他们更加熟悉被推荐人的研究方向,可以将稿件推荐至最合适的审稿人

手中;2)推荐审稿人的专家可能提前告知了被推荐人关于稿件评审的相关内容,也确认了被推荐人是否有时间审稿,从而避免了因繁忙而拒审的情况。

对于接受审稿的60位专家,副教授与教授的比例为19:41,有3篇稿件因作者撤稿,审稿未结束时撤销了审稿,审稿是否如期返回的情况如表1所示。大部分专家会在规定时间内返回审稿意见(《重庆大学学报》(英文版)送审后有严格的催审制度,14d未收到审稿意见会自动催审),因故未按时返回审稿意见的专家也会在催审后返回审稿意见,除主动告知撤销审稿外,所有接受审稿的专家都能完成审稿。

表1 审稿是否如期返回的情况

审回情况	副教授	教授
按时审回	10	24
催审后审回	8	15
未审回	1	2

注:有3篇稿件因作者撤稿,审稿未结束时撤销了审稿。

返回的审稿意见中,有47位专家回答了审稿单模板中的所有问题,且对稿件的总体质量进行了详细分析,给出明确的审稿结论。可以看出大部分审稿专家对待审稿是严肃认真的,有很强的责任心。此外,可以肯定的是接受审稿的专家有较高的英文水平,能胜任英文稿件的审稿。统计结果显示,审稿专家大多曾发表过英文文章,37位有国外或港澳台研修的经历。年龄比例青年:中年:老年为27:31:2,说明中青年专家是审稿的主力军。

### 3 总结

1)英文水平为首要因素。英文学术期刊的稿件载体为英文,审稿专家要有足够的英文水平才能准确理解文章内容,从而判定稿件的优劣。一般来说,有国外或港澳台研修经历和发表过英文文章的同行专家,其英文写作和表达能力较高;因此,我们在查找审稿专家时,可以核实目标审稿专家的科研产出中是否发表过英文文章、履历中是否有国外或港澳台研修经历,从而避免了因语言因素而拒审,提高了稿件送审的成功率。

2)精细化分类同行的研究领域。从统计结果可以看出,拒审的27位专家中,44.44%因研究方向不一致而拒审,暴露出我们在寻找审稿专家时,对各学科的研究方向把握不准确。这就要求我们在管理审稿专家库时,精细化分类专家们的研究领域,将准确查找的“小同行”专家及时录入审稿专家库,同时,对于拒审专家,可以根据他们的回复在审稿专家库中更新其研究领域。

3)科研成长期的同行专家更具有审稿积极性。从年龄层次上看,中青年专家是本次统计中审稿的主力军。中青年专家的科研事业正处于上升期,审稿积极性高,精力旺盛,责任心很强,审稿周期也相对较短,可以将他们作为目标审稿专家;然而,我们也不能忽视老专家,他们大多在专业领域的学术声誉很高,经验丰富,但审稿周期可能较长,对此,我们可以将他们作为复审专家,进一步把握稿件质量。

综上所述,英文期刊要快速、有效地锁定国内目标审稿专家,应首先考虑英文水平和年龄这2个因素,可以从发文情况和履历进行判断,同时综合其他因素优先选择审稿周期短、审稿质量高的专家。

### 4 参考文献

- [1] 聂兰英,王钢,金丹,等.论科技期刊审稿专家队伍建设[J].编辑学报,2008,20(3):241
- [2] 杜亚勤.科技期刊审稿专家数据库的建设与管理[J].科技情报开发与经济,2006,16(17):233
- [3] 徐清华,陈爱萍,赵惠祥,等.利用综述文献选择科技论文审稿专家[J].编辑学报,2012,24(2):143
- [4] 李云霞.加强审稿专家队伍的动态管理:《中国农业科学》编辑部的实践[J].编辑学报,2005,17(1):66
- [5] 杨波,王小唯,程建霞,等.科技期刊审稿专家库的构建及动态管理方法研究[J].中国科技期刊研究,2004,15(1):74
- [6] 李小平,郭丽军,杜永红.学术期刊审稿专家队伍的建设与维护[J].山东理工大学学报(社会科学版),2010,26(3):78
- [7] 益西巴珍.吐故纳新:审稿专家队伍持续建设的措施[J].编辑学报,2008,20(6):526
- [8] 许四平,倪鹏,王溪婷.加强审稿专家队伍建设:以《中国免疫学杂志》为例[J].编辑学报,2009,21(4):340
- [9] 王俊丽,郭焕芳,郑爱莲.英文科技期刊遴选审稿专家的途径与原则:以《中国化学快报》为例[J].中国科技期刊研究,2015,26(4):351
- [10] 葛建平,徐晓,蔡斐.英文版期刊激发国际审稿专家积极性的举措:以《中国航空学报》(英文版)为例[J].编辑学报,2013,25(2):174
- [11] 肖静,陈银洲.选择合适审稿人提高刊物学术质量:《武汉理工大学学报(材料科学版)》(英文版)遴选审稿人的体会[J].编辑学报,2005,17(1):64
- [12] 孙莉莉,刘祥娥.巧用文后英文参考文献辅助审稿[J].编辑学报,2012,24(2):134
- [13] 陈爱萍,徐清华,余溢文,等.从研究方向入手,准确查找审稿人:以《建筑与土木工程前沿》(英文版)为例[J].中国科技期刊研究,2011,22(3):439

(2016-02-19 收稿;2016-02-28 修回)