

新媒体+时代科技期刊改良思辨

倪婧 王世贤 常秀青

中华医学会《中华病理学杂志》编辑部,100710,北京

摘要 新媒体+时代的科技期刊出版实践改变了论文的发表周期和形态,丰富并拓展了期刊的学术评价功能,催生了复杂的出版伦理困境,并为分析读者阅读偏好提供了更有力的数据支撑。科技期刊需合理安排不同媒介形态的内容资源,充分利用开放评议意见辅助学术评价,制订相对完备的版权管理措施,充分挖掘读者的阅读习惯以服务期刊建设。

关键词 科技期刊;多媒体;学术诚信;学术评价

Sustainable improvement of sci-tech journals in the new media era //NI Jing,WANG Shixian,CHANG Xiuqing

Abstract In the era of new media development, publishing period and status of sci-tech journals change in several aspects. Academic evaluation function of journals expands with more complicated issues of publication ethics and more available data of readers' preferences. By reasonably allocating article contents via various new media, taking open reviews as reference for academic evaluation, comprehensive copyright management measures and summary of readers' preferences, we would develop journals to a higher level.

Keywords sci-tech journal; multimedia; academic integrity; academic evaluation

Authors' address Editorial Office of Chinese Journal of Pathology, Chinese Medical Association, 100710, Beijing, China

DOI:10.16811/j.cnki.1001-4314.2016.05.005

新媒体融入传统科技期刊的出版流程,改变了学术论文的发表周期和形态,丰富并拓展了期刊的学术评价功能,催生了更复杂的出版伦理和科研诚信困境,为熟悉掌握读者阅读偏好提供了更有力的数据支撑。如何在不断变化的出版环境中进退得宜,促进期刊的持续发展,是值得我们深思的议题。

1 新媒体内容资源的适宜形态

在力所能及的科技期刊媒体融合实践中,数字出版平台、杂志门户网站、微信订阅号、官方微博等是比较常见的新型媒介,既拓展了期刊的展示范围和传播

5 参考文献

[1] 刘志红. 转化医学:医学模式的转化,医学发展的方向[J]. 肾脏病与透析肾移植杂志,2011,20(1):1

[2] 赵玉沛. 加快转化医学发展 促进医学模式转变[J]. 中华医学杂志,2011,91(4):217

[3] 陈竺. 推动转化医学发展 应对人民健康挑战[J]. 中国科技奖励,2011(3):6

[4] 郑树森,陈峻. 转化医学时代的肝胆外科[J]. 中华消化外科杂志,2013,12(1):6

[5] 王一飞. 转化医学时代的生殖医学研究:挑战与展望[J]. 国际生殖健康/计划生育杂志,2012,31(5):327

[6] 何晓. 当我们进入转化医学时代[J]. 中国医药科学,2012,2(1):6

[7] 袁波. 转化医学时代下的科研管理[J]. 医学研究生学报,2011,24(12):1287

[8] 姚亮,汪泽皓,季凯,等. 2003—2013年国内外转化医学文献的对比分析[J]. 转化医学杂志,2015,4(1):11

[9] 应倩,夏庆民,狄笛,等. 基于科学引文索引数据库的肺癌转化医学研究文献计量学分析[J]. 转化医学杂志,2015,4(1):16

[10] 李宁,马路,黄芳. 转化医学研究的引文分析[J]. 中国全科医学,2010,13(12B):4052

[11] 黎少灵. AME 学术期刊 丁香园旗下第九本杂志《转化医学年鉴》进入 PubMed[J]. 临床与病理杂志,2014,34(5):476

[12] 钟世镇. 编辑数字骨科专题:实践转化医学理念[J]. 中国骨科临床与基础研究杂志,2010,2(2):85

[13] 袁宁. 从转化医学的视角谈医学期刊的选稿[J]. 编辑学报,2013,25(3):223

[14] 闻浩,鲁立. 转化医学对医学期刊办刊思路的启示[J]. 中国科技期刊研究,2013,24(1):173

[15] 颜巧元,张永平,余超虹,等. 医学期刊编辑如何在转化医学中发挥能动作用[J]. 江汉大学学报(自然科学版),2013,41(4):157

[16] 张立群,魏丽惠. 医学科技期刊是搭建医学创新与成果转化的重要桥梁[J]. 中华医学科研管理杂志,2013,26(4):263

[17] 游文娟,孙继林,张永娟,等. 浅析转化医学期刊现状及发展趋势[J]. 中国科技期刊研究,2012,23(6):944

[18] 陶华,朱强,宋敏红. 科技期刊新媒体传播现状及发展策略[J]. 编辑学报,2014,26(6):589

[19] 钱筠. App 时代学术期刊的发展策略[J]. 编辑学报,2015,27(1):71

[20] 张立群,魏丽惠. 探索利用新媒体搭建医学科技期刊为转化医学服务的新模式[J]. 中华医学科研管理杂志,2014,27(2):124

渠道,又提高了内容资源和知识服务的可及性;但是,这些即时更新的传播媒介也在一定程度上重塑了期刊的面貌,既往按一定周期(周/半月/月)出版且篇幅较长的深度加工论文被再编辑为短周期(日/周)更新的碎片化阅读“快餐”。科技期刊编辑在日常的论文编辑加工工作以外,还需要根据不同的媒介承载图文量的要求“量体裁衣”,编辑出适于即时发布的内容版本。这种编辑和加工是否会牺牲原始论文的学术价值?高频次更新、发布即时内容是否会使编辑顾此失彼,从而削弱期刊区别于其他出版载体的核心价值?

在传统科技期刊与新媒体融合的浪潮中,除了积极借用更丰富的媒介形态提升期刊的影响力和读者黏性,我们更需要思辨如何善用不同媒介的特点,平衡不同媒介形态的内容需求,综合提高期刊的核心竞争力^[1]。论文内容资源的呈现应是基于纸质期刊的全文内容,线上(新媒体出版形态)与线下(纸质期刊)相互补充,线上内容短而精、互动性强、便于流通,线下内容全面、深刻、适于反复研读探讨,满足读者浅阅读和深阅读的不同需求^[2-5],基于文章类型有的放矢地安排与读者阅读习惯相适宜的呈现形式——对于论著文章,在官方网站发布原文的同时,在移动端或订阅号推送结构化摘要或署名短评,尽量减少对原文的剪裁或过度解读;对于篇幅较短的述评类、应用类、案例类、经验交流类文章,在移动端或订阅号进行连载,增强用户阅读兴趣;对于在纸质期刊版面限制下无法充分呈现的内容,如图表及演示视频等,可通过在论文页面嵌入二维码的方式有效延伸阅读,数字化图片技术还可以实现全息或多维成像,丰富读者的阅读体验。

2 拓展期刊的学术评价功能

目前,科技期刊的年度引证数据常常被作为科研成果评价的重要参考指标,成为学术评价过程的“静止终点”。唯影响因子论催生的学术不端和科研诚信问题引起了越来越多的关注和讨论。中国科协等部门联合印发了《发表学术论文“五不准”》及《关于准确把握科技期刊在学术评价中作用的若干意见》。真正意义上的学术评价理应是一个可持续过程,既往引证数据基于每年被引频次等计算,统计周期以年度衡量,可能无法及时追踪和评估重大科技成果的学术价值。此外,论文被引频次高有时也可能是出于对论文结果的争议和质疑,而单凭引证数据无法剔除这部分引用。“早发表、持续评议”显得尤为重要,值得推崇^[6]。新媒体的介入是否能使相对静止的学术评价过程生动起来,对发表前后开放评议的内容挖掘和结果分析是否可以为学术评价提供更翔实的参考依据?

2.1 读者视角:收集新媒体的用户互动行为数据 新媒体的互动性功能,如BBS讨论社区、杂志官方网站留言板、微信投票及留言功能等均实现了编辑部与读者的即时沟通,特别是使针对单篇文章的公开讨论及出版后开放评议成了可能。

以微信订阅号为例,期刊编辑可以统计7d之内某篇文章的阅读及转发频次,而以往在传统期刊以读者来信形式实现的编辑-读者互动则相对滞后。石婧等^[7]利用微信平台构建科技期刊影响力和传播力的评价指标体系,为丰富科技期刊传播效果评价维度提供了思路。此外,即时更新的论文阅读笔记、读者评论、转发量、引用量,甚至论文图表、视频的传播数据都可构成论文学术传播指标,帮助作者及编辑随时追踪研究热点及学术动态。

2.2 审稿人视角:将开放评议意见纳入学术评价 国外一些学术机构已经将开放获取论文及其开放评议意见合集作为科研人员学术成果评价的一部分。由3名学者自发创建的审稿平台Peerage of Science就通过机制设计对论文的审稿过程进行了改造,使论文及其开放评审意见共同成为学术评价的对象。作者匿名将论文发布到平台后,平台根据论文的关键词在潜在审稿人中发出邀请,审稿人撰写的意见(peerage essay)被发送给作者后,作者依据peerage essay的内容修改稿件,并且在修改时必须引用peerage essay。修改后的稿件由原审稿人(peerage essay的作者)评分,同时peerage essay由其他同行评议专家进行评分,这2项评分之和为论文质量的总得分,被发送至审稿平台的合作期刊或其他期刊编辑部作为审稿结论,只有稿件及其评审意见质量评分都很高时,稿件才会被优先录用。在这个审稿平台上,学术评价的积极效用被放大:作者可借助评议意见提高稿件质量,增加录用机会;审稿人的peerage essay可以作为述评性质的文章在线发表,审稿人还可借助其他同行对peerage essay的评议意见提高综合审稿能力;期刊编辑可以依据综合评分更高效地做出决策。相似的平台还有publons,赋予同行评议更多学术价值。随着新媒体的规模化应用,未来我国的学术评价也许会将多种类型的开放评议纳入参考指标。

3 数字化环境中的版权保护

出版形态的多样化使版权的概念越来越模糊,新媒体的普及应用催生了更多出版伦理和科研诚信问题^[8]。出版伦理的内涵在网络出版中得到拓展^[9]。余庆等^[10]提出数字环境中版权利益集团可以分为3类利益群体:版权人,主要包括自由作者、合作作者、原作者等;信息版权机构,包括出版者、传播者、数据库开

发商和信息加工增值者;信息产品的消费者。在期刊编辑实践中,版权保护策略并不完备^[11-12],对学术论文的多版本改编、加工、转载的著作权归属及监督机制并不清晰,学术论文全文的缩减版、微信发布的多媒体版本、相关视频的著作权如何归属,是否均需要经过作者本人的知情同意?新媒体版本的相互转载及多次发表需要得到哪些利益相关方的授权?

以微信服务平台为例,某些期刊委托具有专业资质的运营商代为上传内容,在内容发布时间先于纸质版全文发布,或者其他微信平台先于官方平台发布的情况下,难以厘清知识产权保护责任。论文内容的发表时序、二次发表的概念以及对匿名开放评议意见的甄别管理,都是需要重新考虑并清晰界定的问题。

此外,数字化图表及原始数据的保护技术规范等问题都有待明确。以医学类期刊论文为例,既往论文中所选取病理学图片为作者在显微镜全视野中截取的典型区域,随着数字化技术的不断发展,数字切片实现了全视野的呈现,虽然更加有利于读者的学习,但相较于传统图片,数字切片在防范转载方面技术要求更高。与多维度的知识服务相对应的是更全面的知识产权保护政策,在编辑工作中,我们建议按照内容资源的性质及来源分别设立档案备查,做到有据可查。

4 挖掘读者阅读偏好及行为规律

传统科技期刊在初期极为注重读者来信及读者调查工作,但随着网络投稿系统的逐步应用,读者与编辑的直接沟通逐渐减少,编辑对于读者阅读习惯的分析较为薄弱。新媒体平台的用户群与纸质期刊读者群有极大重叠,对新媒体平台用户阅读、评论、转发、投票、点赞行为数据的挖掘和分析,可以在一定程度上反映期刊读者的阅读习惯,并进一步为拟定期刊营销策略提供线索。

目前,许多微信平台都通过直播学术会议、推送办刊消息、提供写作培训等培养了规模较大的高黏性用户群,开展一系列微信营销工作^[13]。如何挖掘期刊“粉丝”的潜在价值以服务办刊,是值得我们深入思考的问题。我们已经看到的实践包括分析作者阅读偏好后设置相关主题文章的定向推送及期刊赠阅,基于用户群体人力资源特征发布招聘信息,举办线下写作培训及编委一读者座谈活动和推荐其他出版物等^[14-15]。

此外,我们在编辑工作实践中观察到新媒体对于

学术争鸣及凝聚共识的积极作用,一些活跃于网络学术讨论区的读者自发形成学术团队,共享科研资源,开展联合研究并撰写论文,成为本专业领域的“高产作者”。新媒体平台的学术社交功能开始彰显,并对“线下”期刊产生了积极影响。期刊编辑如何抓住这一趋势,更好地服务于线上-线下多中心研究?在期刊集群中,如何使各子刊“粉丝”既能享受差异化信息服务又能共享刊群优势,基于搜索主题实现跨刊信息或跨学科研究热点推送,值得我们继续探索。

5 参考文献

- [1] 袁泽轶,江波.微传播时代科技期刊的发展路径[J].科技与出版,2013,24(11):82
- [2] 谢文亮,杨小川.移动互联网时代学术期刊的浅阅读与深阅读[J].中国科技期刊研究,2014,25(1):152
- [3] 余溢文,虞蓓蓓,赵惠祥.基于微信平台的学术期刊交流平台构建研究[J].中国科技期刊研究,2014,25(5):664
- [4] 郑辛甜,毛文明.医学期刊微信公众平台的运营现状及影响力提升的分析[J].中国科技期刊研究,2014,25(5):667
- [5] 马勇,赵文义,孙守增.学术期刊对微信公众平台的功能选择分析[J].科技与出版,2014(9):77
- [6] 谭潇,段春波,于普林.Web 3.0时代科技期刊同行评议的探索与尝试[J].编辑之友,2013(1):42
- [7] 石婧,段春波,周白瑜,等.科技期刊应用微博微信平台影响力评价初探[J].中国科技期刊研究,2014,25(5):655
- [8] 景勇,郭雨梅.数字出版环境中学术期刊的机遇与挑战[J].编辑学报,2015,27(2):125
- [9] 黎伟华.网络出版对传统出版伦理的影响[J].科技与出版,2009(3):55
- [10] 余庆,彭文波.传统出版社运营数字化学习平台的版权管理思考[J].出版科学,2012,20(5):10
- [11] 申海菊.科技期刊重构学术诚信的领导艺术[J].编辑学报,2015,27(2):116
- [12] 陈志贤.学术不端防范中科技期刊编辑的主体意识[J].编辑学报,2015,27(2):119
- [13] 李晶.微信营销:数字时代出版营销渠道探索[J].新闻界,2013,29(20):50
- [14] 唐栋,韩锬,武昱,等.《中华检验医学杂志》利用微信打造读者服务平台的尝试[J].编辑学报,2015,27(2):175
- [15] 谢文亮.移动互联网时代学术期刊的微信公众号服务模式创新[J].中国科技期刊研究,2015,26(1):65

(2016-05-17 收稿;2016-05-31 修回)