

学报编辑与作者在学术语境中的互动

陈 静

《肇庆学院学报》编辑部,526061,广东肇庆

摘要 在学报所营造的学术语境中,编辑要履行好自身职责就应该当好作者的良师、益友和学生。

关键词 学报;编辑;作者;互动

Interaction between journal editors and authors under academic context//CHEN Jing

Abstract In the academic context built up by journals, editors should be good teachers and helpful friends, as well as students in order to perform their duties well.

Keywords journal; editor; author; interaction

Author's address Editorial Department of Journal of Zhaoqing University, 526061, Zhaoqing, Guangdong, China

DOI:10.16811/j.cnki.1001-4314.2016.06.004

高校学报作为期刊界一个特殊群体,不论其“窗口”作用是否正在被削弱,其作为“反映本校教学科研成果的园地”是否还名副其实,但它“存在并持续发展着”却是不争的事实。诚如陈浩元先生^[1]所言:“高校学报是一大类具有中国特色的科技学术刊物,它固有的特殊功能其他科技学术刊物无法完全替代的。”在对学术作品品质的考量越来越多地取决于其隶属期刊的“层次”,其质量度量可以很便捷地量化为“分数”表达后,高校学报(其中的核心期刊除外)的处境日渐尴尬:末流稿件无立足之地;一流稿件批量外流;一般性稿件撑起多半边天。在这种未能尽如人意的学术生态环境中,学报仍应努力寻求发展,学报人依然能够有所作为。

1 编辑应当成为作者的“良师”

1.1 把关与完善 编辑主体在对原生信息进行二次智能化活动的过程中,其主要职责是剔除无效或错误信息,最大限度地优化、提升有效信息传输的质与量^[2]。学报的属性决定了编辑要在政治与学术质量、编排规范、文字结构等方面进行多重把关。如果说学术质量把关尚可依专家鉴审意见为据,那么编排及文字质量的提升唯有靠编辑“自强自立”,考验的是编辑的“真功夫”。具体说来,编辑把关和完善主要涉及以下4方面内容。

1)政治方向与学术质量。科技学术论文虽然在内容观点上出现政治错误的寥寥无几,但涉及疆土国界和某些名称的提法、用法时需着意避免偏差与疏漏,因为“无心之过”也会衍生严重的政治性问题。尽管

编辑与审稿专家在稿件鉴审中担当的角色不同,但科技期刊编辑作为对科技信息进行过滤、加工,对信息发布形成垄断和集权的把关人^[3],他们在“评判选择”中的学术品位与洞察力和在“完善加工”中的编辑技巧,都会对期刊学术质量产生深刻而久远的影响。无论是初审中的筛选过滤,还是对专家复审意见的甄别、判断,以及多方整合后提供给主编的意见,无不映现着编辑的学术鉴审能力,并最终表征为期刊质量呈现于受众。正因为如此,“编辑眼光”才被视作“出版中最重要的人力资源”^[4]。

2)学术规范与行业法规。学术期刊编辑在维护良好学风、抵制科学上的不端行为方面负有重要责任,剽窃、重复发表、挂名、学术造假等均属于学术失范或腐败行为。遵守学术规范在精神层面是一种道德自敛,它既要靠作者的自律,也需要外力的制衡,需要各家学术期刊很好地履行“合理注意义务”^[5]。如果编辑不慎为以剪辑、拼接、粘贴之法谋生的“作者”洞开了方便之门,就是在无意中做了剽窃者的共谋或称帮凶。学术期刊及其编辑虽然无法完全遏制或杜绝学术失范行为,但却可以表达学术界对于值得信任的成果的兴趣,拒绝发表违法违纪的文章,鼓励负责任的行为^[6]。期刊若能对抄袭者进行劝诫和处罚,既有助于学术空气的净化,是对社会、对读者负责,同时也是对违规作者的救赎——使其避免成为潜在的“社会公害”。

如果说学术规范是步入学界的人都应遵循的准则,那么出版法规就是编辑和作者需要共同循守的规则。《著作权法》在保护作者、出版者权益的同时,也规定了其义务和应循守的规则,其中与作者和编辑关联度均较高的就是引用问题。作者在为自己的论述提供佐证和依据时,既要保证引用文献的合理性,也要注意其完整性,相关著录要素“一个都不能少”。无论是有意或是无心,可以阻断还是防不胜防的学术失范行为,一旦借助媒体广为散播,编辑都有失察或渎职之嫌。

3)国家标准与行业规范。学报作为一种高端文化产品,要在学术前沿得以长久立足并有效传播,就必须不折不扣地成为出版国家标准和相应规范的拥趸。在通用的科学语境中,透过标准语汇和规范表达方式,

学术成果才能以先进、合理且高度整合一致的模式传输至受众^[2]。在数字传媒时代,网络信息资源共享依托于规范数据的支持。在实施国家标准与编排规范方面,学报编辑显然比作者拥有更多的“话语权”和“实行动力”。编辑主体在技术加工过程中对国标与规范的掌握程度和执行力度,会一览无余地外化在其物质载体——出版物上。编辑功力的差异会赋予出版物不同的后期增值效果,从这个层面上说,标准与规范是编辑技术把关及完善的重点所在。

4) 篇章结构与文字表达。论文的结构布局、文字润色、语法修辞等虽然属于传统编辑加工的范畴,但却常常成为理科学报编辑加工中耗时费力最多的难点。一些科技论文尽管在学术上有所创新,但却因短于“辞章之学”而使文章在行文表意方面存在欠缺,这就需要编辑的完善性劳动加以弥补。语言是思想的物质外壳,作者的思想一定要通过文字来表达^[7]。编辑对文字语法的精雕细琢,可以使其所要传递的信息更为科学、严谨和有序,发掘出原作所蕴含但却未能发挥出的潜能,是文法加工的上佳境界。

1.2 导引与培养 相对于一般学术期刊而言,学报作者的群体特征更为明显——多为“为人师表”的教师或未来可能从事研究工作的研究生,对他们的引导和培养具有重要而多重的意义;因为他们的认知会产生持续、连锁的后效应,影响众多弟子或自身日后的研究。学术诚信既要用社会道德去规范,也要依靠法律法规的制约,还有赖于编辑人员的“督导”。为了减少专家审查对学术不端行为失察的概率,编辑首先要在遴选称职审稿人方面发挥主导作用,选择态度严谨、造诣精深者承担审稿任务。此外,期刊应以“稿约”和签署“著作权合同”的形式,明确禁止一稿多投、抄袭剽窃等失范行为和学术腐败现象;还要通过学术不端检索系统查重,从机制上规避违法违纪行为。本刊也曾多次遭遇过重复发表、抄袭剽窃等问题,对此本编辑部采取了下述一系列措施:

1) 在稿约中明确对学术不端行为的惩戒处罚方法,通过内部张贴、与作者面谈、在每期学报刊登和网上发布等方式广而告之,让作者知晓什么是“被禁止”和“不可为”的;

2) 通过不断筛选保持审稿专家群体的动态性,借助专家的专业优势阻断违规者的学术投机行为;

3) 编辑人员充分利用相关系统进行网络查新,尽最大努力避免使自家学报成为“案发现场”;

4) 让作者签订其恪守学术诚信的“承诺书”;

5) 对稿件收取审理费和版面费(特别是网络投稿),这可以在一定程度上遏制一稿多投。

上述举措既有助于期刊维护和保障自身权益,也有助于培养作者的诚信意识,强化其守法观念。

很多高校教师和研究生从学报起步的,若能让他们具有正确的出版认知并接受高起点的规范熏陶,那么将会使他们未来的学术探索受益无穷。高质量的科学研究绝对离不开对他人的继承与借鉴,编辑应利用自己的专业优势帮助作者掌握正确的借鉴方法和规范的引用模式。学术论文无疑应该具有创新性,但是这种“独创性”是对作品的表达方式而言,并非针对作品涉及的主题和思想^[8]。曾有这样的说法:抄袭一名作家是剽窃;但若博采众长则是研究。其中蕴含的道理是:你所提供的不必都是旁人闻所未闻的原生信息,但最终呈现的信息聚合体——作品,应该具有别异于他人的原创性和独立性。

在编辑实践中,引用过多(被引文字在文中所占比例过高)或很少(甚至不会)借鉴他人成果的情况时有发生。纠正引用失当行为,指导作者掌握正确的标引方法是编辑的职责所在。学术论文参考文献的著录历来问题颇多,特别是2015年颁布新国标后,作者因信息滞后而沿用以往标注方式或自行其便地随意标引,导致著录时缺漏项或错误标注等情况极其普遍。要解决这一问题,期刊可依据国标编制“缩略版”《参考文献著录规范》,在封二、封三随期刊发,也可以印发单页供作者参考,最有效的方法是编辑直接针对来稿与作者进行一对一的修改、订正。

除了引文著录外,科技论文还涉及其他很多国标或行业规范,如有关量和单位、图表公式等的正确使用和排版问题,也都需要编辑对作者的指导和帮助。

本刊经常有作者索要《参考文献著录规范》并咨询一些编排知识,目的不仅在于自身掌握,还为了指导学生撰写毕业论文时能准确到位。

我们还经常利用与作者面谈的机会提醒他们投稿注意事项:弄清欲投期刊的风格、用稿取向与格式要求,有的放矢及力求吻合可以提高投稿命中率。

2 编辑应当成为作者的“益友”

2.1 合作与监管 编辑与作者是相互依存、密不可分的“共同体”,是相互扶持的鱼水关系^[9]。表面看来,作者需要“编辑的提携”才能使自己的成果得以面世;而实际上,编辑理念与编辑创意的实施依托于高质量的作品,也就是说,编辑更需要“作者的提携”。编辑通过成就作者而成就自己。普通高校学报以校内作者居多,一些人兼具审稿人和作者双重身份,有的人与学报维系着长期、持久的合作关系。在这种共生条件下,编辑主体在与作者的互动过程中必须维持和谐、

良好的人际关系。编辑应在工作中处处体现人本关怀,以公正严谨、一丝不苟的职业精神赢取作者的信任,以真诚热情、优质高效的工作作风获得作者的尊重,以尊重作者权益和与人为善之心取得作者的支持。在保障期刊与作者双方合法权益的前提下,编辑与作者的合作应建立在平等协同的基础上。特别是在稿件退修环节,编辑对作者既要尊重善待,但也不能姑息迁就,该坚持的原则一定要坚持,可以通融、协商之处则应给予作者充分的发言权。将审稿专家意见与期刊要求有机整合为合理、到位的修改意见,是编辑技巧与能力的外现,只要有理有据、恰如其分,多能得到作者的认可和接受。

在实际工作中,由于各种各样的原因,作者即使认同编辑的修改意见,修改质量“打折”和“不到位”的情况仍屡屡出现。对此,编辑既应该较真,也要有耐心,诚恳说服作者进行“复修”甚至“多修”。如此看来,与作者合作既要讲技术,也要讲艺术。奉献优秀作品本是编者与作者的共同目标,若能辅以负责的态度和正确的工作方法,编辑付出的“完善性劳动”^[10]最终一定会得到作者的理解和配合。

编辑在文化传承和信息传播中肩负着社会责任,唯因如此,他们必须在各环节对作者实行高标准、严要求,对作者在遵守学术规范和出版法规方面施以到位的监督、管理。规则本身对制约对象是约束,但更是保护,可以使其避免“将错误进行到底”,这是对作者真正的爱护和帮助。能够帮助作者纠正错误、修正偏差的编辑,才算得上是作者的“益友”。

有些学报的作者由于对标准和规范知之甚少,或沿袭惯例形成了错误定型,或单纯出于怕麻烦等抵触心理,在涉及规范方面的修改时,常会以国外期刊或国内某专业期刊为依据提出质疑,特别是有关文献著录、人名拼写、量与单位、图和表的编排细节等。对此,编辑应通过耐心解释让作者领悟到:国家标准是学报及其他期刊无一例外必须执行的标准,且是唯一的参照系;某家期刊(即使是名刊)执行中的偏差或不到位,不能成为效仿的对象或行事依据。编辑自身坚持规范操作,不遗余力地推行国家标准,其在良苦用心支撑下坚守的那份严格,会因“严于律己”而得以顺利“施加于人”。古人云:“取乎上,得其中;取乎中,得其下。”为期刊发展计,编辑对自身和作者方方面面的要求都应谨遵古训,唯高唯严。

2.2 服务与提携 有人说“编辑基本上是一种通过作者的工作来品味成就感的群体,作者与编辑之间的关系是‘第一小提琴和第二小提琴’的关系,编辑永远通过拉‘第二小提琴’、服务作者体现个人价值”^[11]。

编辑在与作者围绕作品展开的一系列互动过程中,许多付出和贡献带有潜隐性质,难以采用量化形式精确计量;但正如“文如其人”一样,编辑特有的学识气度、加工方式也会在作品中呈“隐性显现”^[12],映现出个性色彩和个人风格,这在编辑含量充足和加工质量上乘的作品中更为突出。

王建辉先生^[10]认为好编辑首先应具有善于发现的眼睛,同时要具有不计得失的胸怀,还要有甘做嫁衣的职业精神。编辑工作作为一种付出型岗位,带有特定的服务属性。学报编辑的服务客体主要是广大师生,由于很多作者是“低头不见抬头见”的近距离校内作者,编辑更应该努力与之维系和谐良好的正面关系,争取使优秀作者和有潜力的作者成为学报的“回头作者”。服务精神体现在多方面,编辑的工作绩效能够部分地折射出其服务能力与水平,这就是为何有人说“善于超出‘编辑服务范围’的编辑最容易成功”^[11]。

笔者在学报岗位任职多年,在工作中一直遵循以下原则:1)真诚善待作者,及早告知双方权利义务,不论稿件采用与否,坚持做到每稿必复;2)缩短编辑流程,提高工作时效,尽量在稿件审回后第一时间回复作者;3)充分挖掘作者的学术潜力,使作品能在原有基础上实现价值增值;4)在尊重作者的前提下与其进行有效沟通,对该纠正的错误决不迁就;5)编辑加工时只修改有把握和必须改的,并且一定要改好,有疑问或需商榷之处提出来请作者自行解决或协商解决;6)通过编改稿件向作者传授写作技巧,普及标准与规范知识,使其相关能力得到切实有效的提升。

编辑人员有了服务作者的愿望,还需要依托于过硬的编辑技能,否则,有心无力会使服务质量大打折扣。优秀的编辑都善于针对不同作者“因材施教”,有效激活作者的潜能,经双方协同努力使作品绽放出异彩,这就是编辑对服务与提携内涵最好的诠释。

3 编辑应甘当作者的“学生”

3.1 尊师重教 编辑与作者之间的信息不对称是普遍存在的^[13]。双方知识体系和所处位置的不同导致认知差异,编辑对信息的触点崇尚于“博”,而作者则专注于“精”。就某一学术领域而言,作者是专业知识的集大成者,其造诣编辑无法比拟;因此,作者在其专业领域应享有足够的话语权,编辑不要试图掌控作者,也不能在甄选稿件时融入个人成见。

面对当今级数化增长的海量信息,“隔行如隔山”的话语屏障日益明显,无所不知的“万金油”越来越少。特别作为理工学报编辑,工作对象(作者、审者以及稿件)涉足专业领域多,学科跨度大,更不能盲目武

断、自以为是。编辑应该以作者为师,充分利用作者这个信息资源库虚心接受“再教育”,汲取各类相关知识,把握好学术前沿动态,扩充自己的知识内存。

编辑应该通过多种渠道广泛听取作者意见,请他们为学报发展献计献策,同时了解作者的心声与需求。在这方面,学报编辑拥有得天独厚的条件:约作者面谈、召开座谈会都简便易行且省时省力,许多高校建有集成一体化校园通信网,编辑与校内作者的电话和网络联系实现“零花费”和实时接收。对担任审稿人的作者,编辑可借送审稿件的机会了解其研究动态,进行约稿、组稿。在良好沟通基础上建立起来的相互信任,有助于编辑争取到一些本来有可能外流的优质稿件。

对作者的尊重渗透于编辑工作的点点滴滴。首先,最直观的体现是编辑对作者保持谦和、友好的态度,这是成功合作的开端;其次,应建立便捷有效的回复机制,作者关于稿件的任何询问,编辑都应该给出明确合理的答复,含糊其辞不是委婉而是不负责任,因为作者无法从中获得真正有价值的信息;再次,退修稿件切忌主观,编辑要认真倾听作者的意见,若进行实质性修改必须征得作者同意;还有,编辑要注意规范自身行为,本着公平、公正之心一视同仁地对待所有作者及其稿件;最后,编辑优质高效的工作状态是对作者最高规格的尊重,严谨务实远比客气的虚词套话更富有实际意义,它能使作者实实在在受益。

3.2 积累整合 在信息的高频率覆盖下,持续学习的能力是一个人成功的要素之一。学报是高端科技信息聚合体,学养深厚且善于不断汲取新知识的编辑才有可能成为称职编辑。面对繁杂的巨量信息,如何在“海纳百川”的基础上“博采众长”,之后将之内化为个体技能并彰显于实际工作中,是对编辑综合能力的考验。编辑经常需要面对不同的作者与稿件,作者学科专业的差异为编辑提供了接触多种信源的机会;但编辑绝无可能将其接触的所有信息全盘消化吸收,必须按照与本职工作的关联程度和重要性进行筛选,分清主次,择取那些高质量且利用频率高的信息纳入头脑中的知识储备库,并且要与时俱进地不断更新、整合。当编辑的知识积累达到一定的质与量时,就可以找到与作者在学术语境中平等对话的切入点。常言道:“三人行则必有我师。”何况学报编辑与之打交道的本就是专业底蕴丰厚的学者。在工作中做有心人,能够从审编稿件的过程中发现并提出问题的编辑,经过长期熏陶浸染,学识水平和专业能力均会在潜移默化中有所提高。

编辑的专业程度凭借“实践性知识”加以保障^[14]。工作岗位是编辑最直接、最有效的学习平台,专业实践是其自我提升、自我发展的必经之路。编辑主体的专业发展要注意以下几个方面:1)在实践中逐渐积累相关编辑知识和经验,这是编辑成长进步的阶梯;2)充分挖掘自身的专业潜能,以座谈、研讨、参加学习班等各种形式借鉴同行成功经验,提升编辑技能;3)树立终生学习意识,不断寻求主体的自我突破和超越;4)强化研究意识,从学术层级上探究编辑出版工作的特点与规律,通过理论研究提高实践创新能力。

科学技术的发展日新月异,编辑客体的学术起点日渐提高,学报编辑只有不断拓宽知识面,及时更新知识储备,才能在信息传播中始终维持较高的职业水准,不辱传播使命。

4 参考文献

- [1] 陈浩元,郑进保,李兴昌,等. 高校自然科学学报的功能及实现措施建议[J]. 编辑学报,2006,18(5):323
- [2] 陈静,杨怀玖,裯展图,等. 学术期刊编排的标准化与规范化[J]. 肇庆学院学报,2007,28(1):89
- [3] 李明德,相宁. 从“把关人”理论看科技期刊编辑应有的素质[J]. 编辑学报,2007,19(5):384
- [4] 张西山. 论学术编辑必须处理好的六大关系[J]. 编辑之友,2007(2):46
- [5] 苏慧. 防止论文剽窃,尽学术期刊的合理注意义务[J]. 中国科技期刊研究,2007,18(4):666
- [6] 黄育馥. 美国专业人才的学术道德教育[J]. 国外社会科学,2005(1):65
- [7] 邹艳. 书稿加工中的编辑主体自由问题[J]. 编辑之友,2000(2):30
- [8] 马永双. 知识产权基础与实务[M]. 北京:中国人事出版社,2007:82
- [9] 李太宇. 编辑与作者互动性简析[J]. 编辑之友,2008(3):57
- [10] 王建辉. 出版业的文化诉求:呼唤编辑大师[J]. 编辑之友,2007(4):10
- [11] 贺圣遂. 编辑的信仰、能力与服务精神:从《编辑力》看如何做一名优秀的现代编辑[J]. 编辑之友,2007(5):13
- [12] 蓝甲云,雷鸣,周建辉. 论隐性编辑含量[J]. 编辑之友,1999(1):11
- [13] 岳静玲. 编辑与作者的有效沟通策略[J]. 编辑之友,2007(3):48
- [14] 李维. 自我反思:编辑专业成长的行为向度[J]. 编辑之友,2006(2):44

(2016-03-30 收稿;2016-05-30 修回)