

# 科技期刊按需编制印刷版年终主题词索引的合理性

## ——以《中华烧伤杂志》为例

谢秋红<sup>1)</sup> 莫愚<sup>1)</sup> 贾津津<sup>1)</sup> 付佑梅<sup>1)</sup> 龙景<sup>1)</sup> 王坤<sup>1)</sup> 程林<sup>1)</sup> 王旭<sup>1)†</sup> 张彦琦<sup>2)†</sup>

1)《中华烧伤杂志》编辑部;2)第二军医大学军事预防医学院卫生统计教研室,400038,重庆

**摘要** 为论证科技期刊按需编制印刷版年终主题词索引的合理性,本文设计问卷,调查《中华烧伤杂志》读者年龄、职称等一般信息。将调查对象按照上述内容进行分类,调查其是否知晓本刊年终主题词索引、查询本刊文章及检索医学文献的常用路径,对数据行 Pearson 卡方检验及 Bonferroni 校正。结果是:327 名调查对象中,与 41~50 岁及 51~60 岁调查对象比较,21~30 岁调查对象对本刊印刷版年终主题词索引的知晓比例明显下降( $P$  值均小于 0.05);与高级职称调查对象比较,无职称(研究生)、初级职称、中级职称调查对象对本刊印刷版年终主题词索引的知晓比例明显下降( $P$  值均小于 0.05)。各年龄段及各种职称等级调查对象中,不足 38% 通过纸版期刊查询本刊文章。可见年轻读者对印刷版年终主题词索引的知晓度降低,应用率也较低,大部分读者倾向于通过网络查询期刊文章。提示科技期刊印刷版年终主题词索引的编制已失去原有的作用和意义,按需省略是合理的。

**关键词** 主题词;索引;期刊;问卷调查

**Rationality of compiling the annual subject index of print sci-tech journals on-demand: a case study of Chinese Journal of Burns//XIE QiuHong, MO Yu, JIA Jinjin, FU Youmei, LONG Jing, WANG Shen, CHENG Lin, WANG Xu, ZHANG Yanqi**

**Abstract** To demonstrate the reasonability of compiling annual subject index of sci-tech print journals on-demand, we designed a questionnaire to investigate the age and professional title of respondents. The respondents were classified into different categories according to the above-mentioned information, so as to clarify whether they know about the annual subject index of our journal or not, and their preferable way and habit in searching articles of our journal and retrieving medical literatures. Among the 327 respondents, the proportion of respondents aged 21-30 years who know about the existence of annual subject index of our print journal was obviously less ( $P < 0.05$ ), compared to those aged 41-50 or 51-60 years. Compared with respondents with senior titles, the proportion of respondents without any title, with primary and mediumgrade titles who know about the existence of annual subject index of our print journal was obviously lower ( $P < 0.05$ ). Less than 38% of the respondents aged in each year rank and those with each professional title would like to retrieve articles in our journal through print journal, indicating a decreased awareness of the annual subject index of our print journal and low application rate of the index among young readers; most of the readers tend to

search journal articles through internet. The compiling of annual subject index in print journal has lost its functions and importance, which makes it reasonable to omit on demand.

**Keywords** subject heading; index; periodical; questionnaire

**First-author's address** Editorial Department of Chinese Journal of Burns, 400038, Chongqing, China

**DOI:**10.16811/j.cnki.1001-4314.2017.05.008

GB/T 3179—2009《期刊编排格式》11.2 指出,期刊可按需要在每卷(年)卷(年)终编印索引,索引可以有主题索引、著者索引和关键词索引等<sup>[1]</sup>。主题索引是按照文献的主题内容查找文献的途径,通常分为主题索引、关键词索引、作者名索引及单位名索引等。期刊年终主题词索引的意义在于方便读者回溯 1 年来该刊的刊载内容重点,方便文献查阅者根据自己感兴趣的方向快速查找该刊 1 年来的相关内容。这一形式对于以往的期刊而言,意义重大,社会效益高。

《中华烧伤杂志》按照中华医学会杂志社统一要求,从创刊伊始便每年整理年终主题词索引为读者提供服务。主题词索引相关文献集中发表于 20 世纪末 21 世纪初,主要针对主题词索引的意义<sup>[2]</sup>、主题词索引的快速编制方法<sup>[3]</sup>、主题词标引的方法<sup>[4]</sup>和准确性<sup>[5-6]</sup>进行分析探讨;然而,随着网络的发展,各大网络文献数据库逐渐兴起,其在文献检索方面的作用逐渐凸显。

面对这种变化,纸版期刊是否还有必要再整理年终主题词索引随文印发,不同角色的人可能看法各异。期刊的存在和发展与读者的认同程度密切相关,要给广大读者提供更贴近、更实用的服务,就必须了解当前读者的阅读和检索习惯;因此,笔者所在编辑部特意制作了关于本刊主题词索引的调查表,进行读者调查。

## 1 对象与方法

**1.1 问卷调查** 调查对象为 2015 年底中华医学会烧伤外科学分会学术年会参会人员及第三军医大学西南医院烧伤科部分医护人员,统计调查对象年龄、职称、所在医院等一般信息。将调查对象按照年龄分为 21~30、31~40、41~50、51~60、≥61 岁 5 类,按职称分为无职称(研究生)、初级职称、中级职称、高级职称 4 类。调查如下内容:1)是否知晓本刊年终主题词索

† 通信作者

引;2)查询本刊文章常用途径,分为纸版期刊年终主题词索引和网络(包含期刊官方网站、搜索引擎、数据库等)2种途径。

**1.2 统计学处理** 采用 SPSS 22.0 统计软件,对各分类数据总体比较行 Pearson 卡方检验,对年龄和职称分类中两两比较行 Bonferroni 校正。 $P < 0.05$  为差异有统计学意义。

## 2 结果

现场填写问卷 365 份,其中:有效问卷 327 份,有效率为 89.6%;无效问卷 38 份,包括错填、漏填、字迹无法辨认等情况。

**2.1 调查对象一般信息** 327 名调查对象中,21~30、31~40、41~50、51~60、 $\geq 61$  岁者分别为 59、90、113、57、8 名,无职称(研究生)、初级职称、中级职称、高级职称者分别为 49、26、77、175 名。

**2.2 本刊年终主题词索引知晓情况** 比较各年龄段调查对象对本刊年终主题词索引的知晓情况,差异有统计学意义( $P < 0.05$ )。两两比较显示,与 41~50 岁及 51~60 岁调查对象比较,21~30 岁调查对象对本刊年终主题词索引的知晓比例均明显下降( $P$  值均小于 0.05),其余各年龄段两两比较,差异均无统计学意义( $P$  值均大于 0.05)。

比较各职称等级调查对象对本刊年终主题词索引的知晓情况,差异有统计学意义( $P < 0.05$ )。两两比较显示,与高级职称调查对象比较,其余 3 种职称调查对象对本刊年终主题词索引的知晓比例均明显下降( $P$  值均小于 0.05),其余两两比较,差异均无统计学意义( $P$  值均大于 0.05)。

在 21~30 岁、无职称(研究生)调查对象中,知晓本刊年终主题词索引者不足 55%。见表 1。

表 1 不同分类调查对象对本刊年终主题词索引的知晓情况

分 类	调查人数	知晓人数 (所占比例/%)	不知晓人数 (所占比例/%)	卡方值	P 值
年龄段				22.467	<0.001
21~30 岁	59	32(54.2)	27(45.8)		
31~40 岁	90	68(75.6)	22(24.4)		
41~50 岁	113	94(83.2)	19(16.8)		
51~60 岁	57	49(86.0)	8(14.0)		
$\geq 61$ 岁	8	7(87.5)	1(12.5)		
职称等级				30.491	<0.001
无职称(研究生)	49	25(51.0)	24(49.0)		
初级职称	26	17(65.4)	9(34.6)		
中级职称	77	56(72.7)	21(27.3)		
高级职称	175	152(86.9)	23(13.1)		

**2.3 查询本刊文章常用途径** 比较各年龄段及各种职称等级调查对象查询本刊文章常用途径,差异均无统计学意义( $P$  值均大于 0.05)。不足 38% 的调查对象通过纸版期刊查询本刊文章。见表 2。

表 2 不同分类调查对象查询本刊文章常用途径

分 类	调查人数	通过纸刊查 阅文章人数 (所占比例/%)	通过网络查 阅文章人数 (所占比例/%)	卡方值	P 值
年龄段				6.849	0.144
21~30 岁	59	9(15.3)	50(84.7)		
31~40 岁	90	27(30.0)	63(70.0)		
41~50 岁	113	30(26.5)	83(73.5)		
51~60 岁	57	20(35.1)	37(64.9)		
$\geq 61$ 岁	8	3(37.5)	5(62.5)		
职称等级				6.559	0.087
无职称(研究生)	49	9(18.4)	40(81.6)		
初级职称	26	4(15.4)	22(84.6)		
中级职称	77	19(24.7)	58(75.3)		
高级职称	175	57(32.6)	118(67.4)		

## 3 讨论

期刊设立主题词索引的初衷是为了方便读者检索;然而,在现有网络检索方便快捷的环境中,期刊是否还需要花费专门的人力物力用于索引制作,以及印刷版索引究竟还有多少意义和实用价值,值得思考,并通过读者调查的方式进行探讨。

本调查结果显示,年轻读者对本刊年终主题词索引知晓情况不理想,这可能是由于现今网络渗透社会生活的各个方面,年轻群体更依赖网络这一便捷途径。高级职称调查对象对本刊年终主题词索引的高知晓率与 41~50、51~60 岁调查对象的知晓情况相符,从人数上来看,高级职称调查对象人数也涵盖这 2 个年龄段人数,这一高知晓率与他们从《中华烧伤杂志》创刊至今一直在读者、作者的角色中转换息息相关。各年龄段及各种职称等级调查对象均较少通过纸版期刊查询本刊文章,在年轻读者中尤为突出,即使老年读者也大部分倾向于通过网络查询本刊文章。这也再一次印证了网络对人们生活、工作的影响,同时说明目前读者对印刷版年终主题词索引这一途径知晓率较低,实际应用率也较低。

上述情况均提示,期刊检索的网络化发展势不可挡,纸版期刊主题词索引的作用逐渐弱化。随着科技的进步,人们的阅读习惯也在逐渐发生改变,在目前这种纸版与电子版并存的情况下,期刊应该更多考虑如何通过顺应读者的阅读习惯从而更好地推介期刊,建立、健全期刊官网相关检索功能应该是一条可行的途径。