

科技期刊青年编辑如何提升稿件初审质量

张娅彭 王紫霞

《高等学校化学学报》分编辑部,300071,天津

摘要 根据《高等学校化学学报》分编辑部的工作实践,列举多个稿件初审实例。通过实例分析,对科技期刊青年编辑如何提升稿件初审质量做了梳理和归纳,旨在与科技期刊青年编辑探讨提高稿件初审质量的有效方法,为后续的稿件送审等工作打好基础,以点带面,促进编辑工作整体的高效运转,助力青年编辑自身成长。同时认为,青年编辑应发挥学习主动性,完善和更新知识架构,并注重初审工作的时效性。

关键词 青年编辑;科技期刊;稿件初审

How to improve the quality of initial review of manuscripts for young sci-tech journal editors//ZHANG Yapeng, WANG Zixia

Abstract Starting from work practice of the Branch of Editorial Department of *Chemical Journal of Chinese Universities*, we present a number of examples of initial review of manuscripts. Through example analysis, this paper combs and generalizes how to improve the quality of initial review of manuscripts for young editors of sci-tech journals, in order to explore the effective methods of improving the initial review quality of manuscripts, lay the foundation for the follow-up work of manuscripts such as peer review, promote the efficiency of the overall editorial work, and boost the growth of young editors. Meanwhile, young editors should play a positive role in learning, improve and update knowledge architecture, and pay attention to the timeliness of the initial review.

Keywords young editor; sci-tech journal; initial review of manuscript

Authors' address Branch of Editorial Department of Chemical Journal of Chinese Universities, Department of Chemistry, College of Chemistry, Nankai University, 300071, Tianjin, China

DOI:10.16811/j.cnki.1001-4314.2017.05.017

科技期刊稿件初审是稿件处理过程的开端,也是编辑对稿件质量的首次把关,主要审查稿件的撰写格式、实用性、规范性,判断其是否符合刊物发表要求,并对其学术质量进行初步审查^[1-2]。认真的初审,对于控制稿件质量、减轻同行专家负担以及提高编辑加工效率都有重要作用^[3]。青年编辑是科技期刊编辑部的新鲜血液^[4],作为科技期刊发展的生力军,肩负着及时报道最新科研成果和学科进展的责任^[5];但是由于审稿经验有限,青年编辑在初审环节评价稿件质量时,往往不易把握好尺度。审稿经验固然是需要不断进行积累,但若掌握一定的稿件初审方法以指导初审工作,也会使青年编辑在初审环节中更加得心应手。

本文结合《高等学校化学学报》分编辑部的工作

实践,根据初审工作的特点,对编辑在稿件初审中遇到的多个实例进行分析,并提出了采取的相应措施,旨在与科技期刊青年编辑探讨提升稿件初审质量的有效方法,为后续的稿件送审等工作打好基础,以点带面,促进编辑工作整体的高效运转,助力青年编辑自身成长。同时,认为青年编辑应发挥学习主动性及学习能力强的优势,完善并及时更新自我知识架构以服务于稿件初步评价工作,还应在初审工作中注重时效性的把握。

1 稿件基本信息检查

稿件基本信息检查包括稿件相关证明材料、作者信息、作者工作单位^[6]等方面的检查。一些初次投稿的作者容易忽视稿件相关证明材料的提供,甚至有的稿件因存在作者争议,无法提供相应材料。对于这类不符合投稿规则的稿件需要编辑在初审时把好关。部分稿件中存在课题组及合作单位以外的非研究机构作者挂名现象,属于学术不端的行为之一;还有一部分稿件通信联系人不符合要求,甚至是学生擅自投稿。这些稿件若未被审查出来而出版见刊,一旦被追究,则会对期刊声誉造成恶劣影响。笔者将所接触到的稿件基本信息存在问题的类型、实例及采取的相应解决办法总结如下。

1.1 相关证明材料不符合要求 青年作者特别是一些初次投稿的作者,往往由于缺少投稿经验,只注重论文内容本身的撰写,忽视了提供稿件相关证明材料。《高等学校化学学报》要求作者在投稿时出具单位介绍信和版权协议。笔者曾多次遇到过作者在投稿时并未将二者开具好,因此在投稿系统中上传的是未加盖公章或署名空白的介绍信或版权协议,还存在部分作者的单位介绍信公章模糊或版权协议的人员署名不全的情况。

对于此类问题,需要编辑在初审时认真复核相关材料,核对版权协议中是否有全体作者及课题负责人的签字,版权协议内容需按照刊物要求书写,以保障该稿件出版后不会引起作者争议。编辑还需注意单位介绍信中加盖的联系人工作单位的公章应当清晰,有多名联系人时,若工作单位不同,则需每位联系人都出具一份单位介绍信^[6]。编辑初审时如发现相关材料有问题,需及时与作者联系,询问具体原因,并要求作者

更正或补齐。对于无法提供相关材料的,稿件将做退稿处理。

1.2 非研究机构作者挂名 部分投稿中存在不对论文的贡献进行作者排序,而采取“按需分配”的方式署名的现象,甚至稿件中有课题组或合作单位以外的非研究机构作者挂名。对于此类稿件,需要编辑在初审时能分辨出来并采取相应阻断措施。笔者曾遇到过这种情况,即稿件中2个作者单位分别是某学校的外语学院和中石油销售公司,二者均不属于科研单位,是比较明显的作者挂名,按期刊规定,不能接受其作为作者单位。

对于此类情况,若在稿件接收后再同作者讨论单位不合适的问题就比较麻烦,会引起作者的不满。这需要编辑在初审发现问题后做好记录。若此文章经审理后被录用,则在稿件退稿时应向作者说明作者单位不当的问题,要求其更正;若被退稿,在退稿理由中可加上对于作者单位规定的说明,避免再次投稿时出现类似问题。

1.3 通信联系人不符合要求 论文的通信联系人必须包括课题负责人,以保证稿件来源的可靠性,一般联系人应具有讲师及以上职称。学生受其学术水平所限,同时流动性也比较强,通常不适合做通信联系人。此外,有的稿件是学生在其导师不知情的情况下擅自投稿,而将自己列为联系人。这就要求编辑在初审时需多留意一下通信联系人的职称、职务信息以辨别联系人身份,对联系人不符合要求的稿件需与该课题组负责人及时沟通,并建议更换导师为通信联系人;若发现导师并不知情,确为学生擅自投稿,则应做退稿处理。

2 稿件内容的初步评价

初审是科技期刊把握期刊学术质量的第一道防线^[7]。对稿件内容进行初步评价是编辑在稿件初审环节最主要的工作之一,初审结果是判别稿件是否需送外审的重要依据。倘若编辑的初审经验不足,不加区分地将所有稿件一律送外审,既会增加外审专家的工作量,又会因送审的稿件质量参差不齐而引起外审专家对于刊物水平的质疑,还会大大降低编辑的工作效率;因此,青年编辑需要熟练掌握稿件内容初步评价方法。笔者梳理了入职以来接触过的稿件初审实例,从论文是否符合查重检测要求,是否属于刊物出版范围,内容要素是否齐备,书写是否规范等4个方面进行分析和探讨。

2.1 论文是否符合查重检测要求 由于科研人员论文发表和科研成果评价都与如学位获得、职称评定、职

务晋升、基金申报以及学术荣誉等利益挂钩,从而滋生了学术不端的市场^[8-9],借助于当下信息快速传播而产生的各种学术不端行为屡见不鲜。针对这一情况,需要编辑在稿件初审环节对于全部的收稿进行查重检测。《高等学校化学学报》采用中国知网科技期刊学术不端文献检测系统(AMLC)对稿件查重。根据行业规定,凡引用部分要注明出处,且注明出处的引用部分一般不超过本人作品的1/5。一般来说,经查重后符合行业规定的稿件方能考虑继续送审,但编辑也需要注意重复的内容是否为论文的核心和实质部分^[10]。如果是引言、仪器试剂说明等内容可以送审,如果是数据、实验方法、结论有较多重复则需编辑谨慎处理,进一步细致比对,拿不准的文章可将检测结果提请主编或编辑部主任审定是否送外审。

编辑还应注意查重结果中稿件与作者博硕士学位论文的重复情况。首先,作者的博硕士学位论文是否已网络出版是编辑需要慎重考虑的一个条件。若学位论文已被收录进网络数据库,可公开获取供人查阅,则已属于网络出版,是一种“发表”行为。若将其中部分内容再发表,一方面会存在潜在的版权纠纷,另一方面该做法也涉嫌一稿多投或重复发表,属于学术不端行为^[11],编辑应予以阻止,做退稿处理。其次,我们在初审时曾多次遇到经查重后发现来稿与作者博硕士学位论文部分内容重复,而投稿的多位作者中却无指导该作者学位论文的导师。对于此种情况,应做退稿处理,并向作者说明鉴于稿件中的部分内容是作者在其之前导师指导下完成的学位论文,因此论文作者应包含之前的导师,方能再次投稿。

2.2 内容是否属于刊物报道范围 近年来,随着学科细分和学科交叉程度的加剧,科技期刊来稿的内容往往也都是跨学科、跨专业的,一些作者认为自己的稿件只要有部分内容与期刊的投稿范围相符,就投给期刊;但由于其稿件的多数内容与刊物投稿范围相差较大,最终也会被退稿。这部分稿件需要在初审时被筛选出,无须继续送审,以免造成审稿资源浪费。例如《高等学校化学学报》,报道化学学科及其相关交叉学科领域中的基础研究、应用研究和开发研究方面所取得的创造性研究成果。笔者曾遇到过一篇报道关于细胞增殖和凋亡内容的稿件,看似与生物化学接近;但是阅读文章后,发现它属于化学的内容很少,主要是关于细胞生理活性的研究,所以不适合在《高等学校化学学报》这类化学类期刊上发表,建议改投生物医学类期刊发表比较合适。

编辑在审查文稿是否符合报道范围时要注意把握尺度,这就要求编辑对本刊的报道范围和刊文类型十

分熟悉,可以采取的方法是经常浏览刊物近几年录用稿件的内容,同时要近年来由于不符合报道范围而退稿的稿件进行阅读,从中找出这2类稿件明显的差异,以判断其是否符合本刊的报道范围。

2.3 稿件内容要素是否齐备 科技论文稿件内容各要素是否齐备是衡量稿件质量的重要标准。编辑在初审中对稿件质量的把握主要是对稿件内容进行评价。例如《高等学校化学学报》,所刊发的论文大多是以实验为基础的研究报告型论文,编辑对于稿件内容的考察主要是看实验目的是否明确,论据是否充分,实验设计、实验方法、结果与分析和结论是否都具备。

我们在初审环节评价稿件内容的具体做法是:首先,通过阅读文章的题名、摘要及关键词了解全文的研究内容;其次,在通读全文的基础上查看文中的数据,特别是包括基础表征结果与应用检测数据在内的核心数据是否齐全;第三,考察论文的结果与讨论部分,看这部分内容是否全面、深入、充实,并非是简单的数据罗列,所得出的结论能否支持实验目的;最后,对论文的参考文献进行审查,参考文献的著录往往能反映作者对该研究领域了解的深度和广度,可以从一个侧面判断论文水平^[12-13],编辑应该鼓励作者加引能反映该领域最新成果的论文。

2.4 稿件撰写是否规范 稿件具有可读性是读者对文章的基本需求^[14],是影响稿件质量的重要因素。本刊初审稿件时曾遇到过论文写得如同一份实验报告,层次和结构混乱,图表、计量单位、标点、符号及参考文献等有些不符合期刊要求。这类稿件如果直接送外审,就会增加审稿专家的负担,也显得对审稿人不尊重,同时会让审稿专家觉得编辑部初审环节把关不严;因此,一般初审后做退稿处理,并建议作者修改后重新投稿。此外,我们遇到的多数稿件虽然部分内容表达欠规范,但是稿件内容完整、要素齐备,可读性也较好,即可以直接送外审。

3 注重完善知识结构,保证初审工作的时效性

青年编辑存在审理稿件数量不多、审稿经验不足的短板,同时具备学习能力强、精力充沛的优势。青年编辑应善于发挥自身优势,学会自我培养^[15],主动拓宽自身视野,通过浏览期刊、科研院所网站等文献数据库以及参加学术会议的方式收集学科领域的最新科研成果,在完善、更新知识架构上多下功夫,以更好地承担起稿件初审工作。在初审中,青年编辑也要注意保证审稿的时效性,以缩短出版周期,从而吸引更多高质

量的稿件。

我们做到每天登录远程编辑系统,对新投稿件及时予以初审,避免积压和拖延^[6]。虽然编辑工作是比较繁重、枯燥的^[16],编辑往往也只是“幕后英雄”;但是作为科技期刊的青年编辑,需要清楚地认识到自身肩负着推动期刊发展和最新科研成果传播的责任,在工作中要具备主体意识,充分调动自己的主观能动性,通过不懈努力,为科技期刊的生存与发展多贡献一份力量。

4 参考文献

- [1] 陈翔. 科技期刊编辑初审质量控制体系建设[J]. 编辑学报, 2010, 22(3): 211
- [2] 顾凯, 魏臻, 陈玲, 等. 科技期刊稿件初审中技术审查的意义及注意事项[J]. 编辑学报, 2013, 25(6): 569
- [3] 毛文明, 胡苗苗, 郑俊海. 编辑初审的意义和作用[M]//朱德培. 学报编辑论丛(2004). 上海: 上海大学出版社, 2004: 131
- [4] 李二斌, 宋雪飞, 刘浩. 科技期刊青年编辑入职4议[J]. 编辑学报, 2013, 25(6): 601
- [5] 吴华英, 蒋忠诚, 韦复才, 等. 科技期刊青年编辑掌握学术动态的重要性和途径[J]. 编辑学报, 2013, 25(1): 83
- [6] 张淑敏, 辛明红, 段为杰, 等. 如何提高稿件初审环节的工作质量与效率[J]. 编辑学报, 2014, 26(4): 354
- [7] 蒋巧媛. 学术期刊编者如何把好期刊的学术质量关[J]. 编辑学报, 2006, 18(5): 357
- [8] 徐幻, 刘玉秀. 倡导科研道德中的个人负责行为[J]. 中国医学伦理学, 2010, 6(1): 31
- [9] 汪勤俭, 郭建秀, 栾嘉, 等. 84篇因学术不端退稿稿件追踪分析与思考[J]. 编辑学报, 2012, 24(2): 131
- [10] 常宏建, 方玉东, 陈越. 关于一稿多发界定的探析[J]. 中国科学基金, 2012, 26(6): 339
- [11] 张小强, 赵大良. 学位论文再次发表的版权与学术不端问题分析[J]. 编辑学报, 2011, 23(5): 377
- [12] 苗丽娟. 科技期刊借助参考文献初审论文的探讨[J]. 华北煤炭医学院学报, 2007, 9(5): 745
- [13] 曾莉, 吴惠勤, 黄晓兰, 等. 因特网学术资源及其在编辑初审中的应用[J]. 出版科学, 2007, 15(5): 21
- [14] 王雪炎. 提高高校学报稿件可读性的思考[J]. 内蒙古电大学刊, 2008(10): 65
- [15] 刘怡辰, 范雪梅, 沈波. 自我培养是高校学报青年编辑快速成长的捷径[J]. 编辑学报, 2012, 24(1): 82
- [16] 韩燕, 陈芳. 科技编辑的成长历程与适应对策[J]. 编辑学报, 2015, 27(2): 193

(2017-02-27 收稿; 2017-04-12 修回)