

DOI:10.16811/j.cnki.1001-4314.2017.06.001

开创中国科技期刊发展的新阶段 ——在2017中国学术期刊未来论坛上的致辞

朱邦芬

中国科学技术期刊编辑学会理事长

尊敬的各位来宾、各位同人：

早上好！

首先，请允许我代表中国科技期刊编辑学会，作为会议的主办方之一，向大会表示热烈的祝贺。

我已经是第3次参加这个论坛了，每年一次。在准备发言时，我先想了想过去一年里中国科技期刊界发生了哪几件比较重要、值得我们回顾的事。我以为大体上有以下几件。

第1件，今年《肿瘤生物学》期刊一下子撤销107篇来自中国的稿件，由此引发从上到下对论文投稿欺诈评审、对期刊和科研人员学术诚信的关注和重视。

第2件，今年中国科技期刊编辑学会在科学出版社举办了一个怎样提高中文科技期刊影响力的论坛，中国科协9月份在重庆召开的期刊论坛上讨论了这件事。这表明期刊界不仅要提高我国英文科技期刊的影响力，还要提高我国中文科技期刊的影响力。进一步提高中文期刊的影响力，已经成为业界越来越强的一个呼声。

第3件，中国科学技术在过去一年里取得了很大的进步，我们科技期刊也取得了很大的进步，但是两相比较，期刊的进步仍然落后于科研的进步。

第4件，虽然影响因子仍然是大多数科技期刊的“命根子”，但是在评价科技人员、评价科研成果上，不唯论文所发表期刊的影响因子为重的声音越来越大，特别在一些资深的科技人员中。昨天我收到中科院院士朱静教授的一封电子邮件，她群发了很多人。这个邮件的起因是她收到了《Nature Communications》一位编辑发给她的电子邮件，是问她要出版费。那位编辑写道：“尊敬的朱静，您好，您2017年在《Nature Communications》发表的文章编号NCOMM51627075B，金额33 100 RMB。您的付款已经逾期，还请尽快支付。如果一直不付款，可能会影响以后您投稿接受的概率。”朱静教

授对此很不满意，她在邮件中说：“各位院士和领导，请阅读我转发的E-mail，这是一个被要钱的E-mail，一篇文章要33 100元，而且被警告若不缴费就要影响以后接受发表的概率。”朱静教授就此发表了如下5点评论：

“(1)《Nature》及其子刊是营利性机构。(2)国际性学术刊物上从我国发出的文章越来越多。由于受国家自然科学基金委、科技部、中科院、教育部以及各高校、科研院所评估体系的影响，越是好文章越往外投。我们国内期刊多年来虽然有一些改观，但是始终起不来。(3)我们国家对科技投入了大量资金，除了直接用于基础和应用基础研究活动外，也支付了大量的给国外投稿的版面费。文章发表出来了，但是对一线的工程技术人员影响甚微，因为语言等各种原因，他们很少去阅读。(4)为了获得国外刊物的电子版，全国许多图书馆还要花钱从国外出版商那里买回来，形成了中国人写—中国人出钱出版—中国人再花钱买电子版的奇特局面。(5)是时候了，让文章写在中国的大地上！将中国的刊物办好！这也是从赶超到引领的非常重要的一步！不是我们具体做科研的人员非要把文章投到国外去，而是重要的一些国家机构在人才评估、科研成果评估和学生奖学金的评估政策左右了我们老师和科技人员，左右了学生，左右了学术机构基层的大小领导。是否应该从国家层面上好好研究研究我们在新时代的评估政策。”

我想，不仅朱静教授，还有很多研究做得很好的研究人员，也越来越多地持有类似观点（当然有些提法还可以商榷）。

这4件事情意味什么？我以为，它标志中国科技期刊现在已经进入一个新的发展阶段。这个新阶段的特征就是，我们的研究水准在比较迅速地提高，而且在若干领域里，中国的研究已经接近国际一流水平，个别领域领先国际一

流水平。在这样的背景下,我们科学家对一些高价商业期刊不满,他们呼吁不要唯期刊的影响因子为重,不要唯SCI为重,而以实实在在的研究质量、切切实实地提高中国科学技术的水准为重。换句话说,他们对出版迅速、服务好、声誉较好、影响力较大的中国科技期刊有需求。如果我们有这样的刊物,他们愿意把自己最好的成果投到中国科技期刊上。这个新阶段还标志随着科普越来越受到重视,要求我们的中文科技期刊在科学普及方面发挥越来越重要的作用。此外,也要求中文期刊在提高我国各产业部门整个行业的技术水准上,进一步提高质量。这个新阶段还要求期刊更加重视学术诚信。诚信是期刊之根本,对各种学术不端行为零容忍,也已成为越来越多人的共识,要求不仅仅停留在口头上,而是要落实到行动中。我想这是新阶段对科技期刊界的要求,这是新阶段我们努力的方向,也是新阶段我们面临的新挑战。

这次未来论坛的主题是“新时代、新思路、新发展——争创国际一流,振兴中国期刊”,我们如何去实施呢?

首先,我想讲的还是老话,对英文科技期刊来讲,我们应该做大做强,不要唯影响因子。期刊的某年影响因子只是一个指标,是期刊前2年发表论文在该年平均被引用的次数。我们有的科技期刊为了追求影响因子,采取2个办法:一是增大分子,许多期刊纷纷请名人写综述文章,即使不是一个综述性期刊;二是把分母缩小。然而,一个期刊如果一年只发表几十篇文章,即使影响因子比较高,总的影响也还比较有限。所以,要做大做强,既要关注影响因子,也要有一批旗舰刊物,追求发表文章的总被引用次数。一个期刊总的被引用次数越高,表明了这个期刊的总影响力越大。还有一个指标衡量发表文章影响的长期性,即一个期刊发表的文章被引用的平均半衰期。我想,如果我们用这3个指标(影响因子可以考虑采用5年影响因子),而不是单单一个2年影响因子来衡量一个英文期刊,也许可以使我们的英文科技期刊发展得更好一些。

对于中文科普期刊来讲,我想一个不可避免的现实是,我们的各种网络上的公众号,各种微信平台,它们起的作用正越来越大,所以我们的中文科技期刊怎么能够跟互联网结合起来,

跟微信平台联合起来,切切实实地做好科学普及,帮助提高全民的科学素质,培育科学精神。产业界的中文期刊在提升中国产业技术水准上面,如果和网络结合起来,可以大做文章,真正为我国实现现代化的伟大事业做出更大贡献。

再进一步想想,我们还可以有什么新的发展思路呢?我想,中国商业利用信息技术很成功,像淘宝、京东等。我看到曾有人提议,有没有可能我们科技论文也有一种类似淘宝的平台,就是研究人员直接在平台上发布自己的研究成果。其实,已经有很多物理学、天文学的研究成果发布在一个叫arXiv的平台上。很多人文章写好后首先在arXiv上发布,发布以后可以收到各种各样的评论,可以不断修改,最后被某一个期刊接受发表,还有的干脆就仅在网发表。像几年以前俄罗斯数学家佩雷尔曼,他最后解决“庞加莱猜想”的文章就只发表在arXiv上,没有向期刊投稿,但是这没有影响他的这项工作被大家高度评价。所以,我们发展的一个可能的新的思路是,建立起这么一个网络平台。我们科学家、科技人员可以在这个平台上自主发布论文,可以随时发布随时修改,别人可以随时评论。如果以后再在某个期刊上发表了,还可以再附注一个已经在那儿发表了的信息;也可以干脆不在期刊发表,就放在这个平台上。但是,这样的平台还需要我们花很大力气创建,比如说,怎样推荐里面比较好的研究成果以引起大家的注意?又如,肯定会有很多错误的文章在上面发布,良莠不齐问题怎么解决?我想,也许可以把平台发布与大数据技术、人工智能技术结合起来,做到既便利发布,又能有区分度,再加强评论和推荐。也许中国期刊界、网络界和科技界合作,可以创造出科技出版的新模式和新平台,把我们中国的科技出版真正做大做强,引领全世界。当然,这是我的想象,可能只是梦想,不知道能不能实现。

最后,衷心祝愿我们的未来论坛一年比一年成功,希望我们的论坛能够为中国的科技期刊、为中国的所有学术期刊在国际上有更大的影响力,做出应有的贡献。

谢谢大家!

(2017-11-28 收稿)