

科技期刊利用互联网资源进行策划组稿的实践*

——以《国际检验医学杂志》为例

舒安琴 周晓凤[†] 姚雪 王东 邓丽莉

重庆市卫生信息中心, 401120, 重庆

摘要 对于科技期刊而言,质量仍然是期刊可持续发展的根本。提高科技期刊质量的途径和方法很多,其中,编辑部主动向专家进行组稿约稿是科技期刊始终保持在同质期刊中的权威性,提升期刊质量和影响力最常见又切实可行的方法。本文以《国际检验医学杂志》为例,探讨如何利用互联网资源,如微信“问卷星”调查、百度学者、国家自然科学基金委员会官网等,及时了解专家的论文影响力、研究方向和最新成果等,并进行精准的策划组稿,取得较好效果。

关键词 策划组稿;互联网资源;科技期刊

Using internet resources to plan manuscripts for sci-tech periodicals: taking *International Journal of Laboratory Medicine* as an example//SHU Anqin, ZHOU Xiaofeng, YAO Xue, WANG Dong, DENG Lili

Abstract For sci-tech periodicals, quality is still the foundation of sustainable development. There are a lot of methods to improve the quality of sci-tech periodicals, in which soliciting manuscripts from experts by the editorial department is the most common and feasible method to keep the authority of sci-tech periodicals in their homogeneous counterparts and to improve their quality and influence. Taking *International Journal of Laboratory Medicine* as an example, this paper analyzes how to make use of internet resources, such as WeChat “questionnaire star” survey, Baidu Scholars, the National Natural Science Foundation of China and so on, to understand the influence of experts’ publications, their research field and achievements, so as to make a targeted, precise manuscripts planning, and achieve better effects.

Keywords planning manuscripts; internet resources; sci-tech periodicals

Authors’ address No. 420, Baohuan Road, Yubei District, 401120, Chongqing, China

DOI:10.16811/j.cnki.1001-4314.2018.03.029

目前,对于科技期刊而言,质量仍然是期刊可持续发展的根本^[1]。提高科技期刊质量的途径和方法很多,已有的文献报道显示,编辑部可从刊发具有原创性或前沿性的高质量论文,控制载文量,缩短出版周期和发表时滞,提高编辑素质,加强编校质量,注重选题策划,进行组稿约稿等多方面提高期刊质量^[2-4],其中,编辑部主动向专家进行组稿约稿是科技期刊始终保持

在同质期刊中的权威性,提升期刊质量和影响力最常见又切实可行的方法^[5-6]。期刊进行组稿约稿的方式方法很多,但无论是面对面向专家组稿约稿,还是电话或者邮件组稿约稿,内容至关重要。近年来,随着“互联网+”发展战略思维在科技期刊中的应用,使得科技期刊的投审稿、编校、出版、营销、人才培养等各方面都得以优化和改善^[7]。但是期刊利用互联网资源进行精准组稿约稿的研究较少^[5]。《国际检验医学杂志》为医学检验类专刊,本刊以第五届编委会成立大会为契机,编辑部利用互联网资源,先行了解新一届编委会专家帮助组稿、亲自撰稿的意愿,然后进一步利用互联网资源,深入了解专家的论文影响力、分支研究领域和研究成果等,之后进行有针对性的、精准的组稿约稿,取得了初步效果。现将本刊利用互联网资源进行策划组稿的过程汇报如下。

1 提前制订组稿约稿计划

编辑部主动向专家组稿约稿,是期刊获取优质稿源、发现研究热点、提升期刊学术水平的重要途径,因此,组稿约稿应纳入编辑部年度目标计划或者阶段性目标计划中。为进一步提升期刊论文质量,多方获取优质稿源,打造品牌专刊,提高期刊学术影响力,2017年4月,本刊根据2018年编辑部年度目标和2017年检验行业重大学术会议等,制订出2018年本刊组稿约稿计划:在2017年年底,要初步确定2018年5个专题组稿和10篇以上的专家述评、综述或研究报告。

2 利用互联网资源,初步锁定约稿专家

由于专家平时既要忙于业务工作,还要参与科研,有的专家还有很多社会活动,因此,首先利用互联网资源进行网络在线调查,了解专家的组稿约稿意愿十分必要。本刊利用召开第五届编委会成立大会的契机,采用微信“问卷星”自制调查表,征询编委会专家近期是否有帮助编辑部组稿、亲自撰稿的意愿。“问卷星”是一个专业的在线问卷调查、测评、投票平台,调查者可轻松创建在线填写的网络问卷,然后通过微信、QQ、微博、邮件等方式将问卷链接发给被调查者填写,问卷

* 社会事业与民生保障科技创新专项(cstc2015shmszx120044)

[†] 通信作者

星会自动对结果进行统计分析,您可以随时查看或下载问卷结果,既方便调查者,也方便被调查者随时随地进行问卷回答^[8]。在本刊举办的第五届编委会成立大会上,与会专家通过扫描微信二维码,即可在线填写“《国际检验医学杂志》第五届编委会问卷调查”,最后,共收到有效问卷55份。填写问卷的55位编委会专家来自山东、江苏、北京、香港等14个地区。调查项目包括10项内容,其中“目前承担或参与的科研基金项目”、“撰稿或组织专题”与编辑部约稿组稿有关。通过此次调查可知,参与调查的55位编委会专家中,愿意为编辑部撰稿的有52人,可以组织专题的有15人,其中12位编委会专家愿意同时撰稿和组织专题。拥有国家自然科学基金项目的有12人,拥有其他国家级基金项目(如863项目、973项目、国家科技支撑计划等)有20人,省级科研基金项目34人,省级以下科研基金项目23人,其中9人同时拥有国家自然科学基金项目和其他国家级基金项目。根据以上信息,结合专家的行业影响力以及与本刊的亲疏关系等,初步锁定了其中的12位编委会专家作为此次组稿约稿的重点邀请对象。

3 深度挖掘互联网信息,精准定位组稿方向

实际上,并非每位专家都是编辑部所熟悉的。比如,有的专家重业务轻科研;有的专家社会影响力大,但科研研究较少;有的专家团队影响力大,但个人实际可能已退居幕后。因此,确定组稿约稿对象后,编辑部要利用互联网资源,多途径了解专家目前的研究方向、科研课题、科研成果产出、论文影响力等,拟定详细的组稿约稿计划。目前,了解学者研究和科研成果的互联网资源很多,如百度学术、国家自然科学基金委员会官网,还有gopubmed,中国知网、中国万方数据库、谷歌学者等,每种方法都有自己的优缺点,编辑可根据实际情况,结合其中的几种工具共同搜索。本文以本刊顾问Z教授为例,分享如何利用“百度学术”“国家自然科学基金委员会官网”等互联网资源,精准定位向专家约稿组稿的方向。

3.1 利用“百度学术”了解专家的论文影响力、研究方向和研究成果等 百度学术搜索是百度旗下提供海量中英文文献检索的学术资源搜索平台,涵盖了各类学术期刊、会议论文,可通过时间筛选、标题、关键字、摘要、作者、出版物、文献类型、被引用次数等细化指标提高检索的精准性^[9]。目前,已有编辑部利用“百度学术搜索”进行参考文献校对、审稿专家的选择、发现学术热点等的应用^[10]。而百度学术里面的“学者主页”可以自动聚合学者的学术成果、实时获取文章被

引、提升学术影响力。笔者在学者页面输入Z教授的全名,进入学者主页,通过学者主页,可以了解Z教授的工作单位、学者主页到访人数、研究成果总数及组成、被引频次、H指数、G指数、主要合作机构、主要合作者以及合作频率、主要研究领域、历年研究成果数以及被引频次、第一作者论文情况、全部作者论文情况、按时间排序论文情况、按年份论文发表情况、全部研究成果分类情况等。基于以上信息可初步分析得出Z教授的研究领域为免疫学,其中主要分支研究方向是:自身免疫性疾病中的原发性胆汁性肝硬化。基于以上资料,笔者在百度学术中对“原发性胆汁性肝硬化、自身免疫”按照相关性进行中英文搜索,可以得出关于“原发性胆汁性肝硬化、自身免疫”目前国内外的主要研究机构、研究人员、发表的杂志等。最后,笔者根据以上资料结合Z教授的个人简历,整理出对Z教授基本信息以及研究成果的汇总表(表1)。

3.2 利用“国家自然科学基金委员会官网”了解专家的科研项目 在进行了以上了解之后,笔者为进一步了解Z教授具体的基金项目,利用国家自然科学基金委员会官网,在“人员获资助项目查询”栏目,输入姓名和单位代码或者单位名称,可知,以Z教授为主要负责人的主持项目有6个,其中自身免疫性肝炎和原发性胆汁性肝硬化是研究的重点,与笔者通过“百度学术”分析获得的信息基本吻合,并进一步确定,Z教授近年的主要研究集中在对原发性肝硬化调控机制的研究上。

基于以上信息,编辑部得出的结论是:以Z教授为第一作者或者通讯作者的论文影响力较大,平均H指数为33;Z教授长期从事并关注自身免疫性疾病的研究,尤其是原发性胆汁性肝硬化相关机制的研究,但近年来科研产出明显减少,编辑部结合对Z教授的了解,最后确定向Z教授发出邀请函,邀请Z教授约一个2018年的专家访谈以及撰写一篇与“自身免疫性疾病或者原发性胆汁性肝硬化调控机制相关的”专家述评或者综述。

4 约稿方式及成效

组稿约稿的方式有很多,如电话约稿、主编函邀、会议面约等,由于专家来自全国各地,组稿约稿最常见且成功率较高的方式就是参加学术会议时,当面向专家提出组稿约稿的邀请,并在会议结束后及时进行跟踪。目前,由于互联网的广泛应用,许多行业,在头一年年末或每年年初,就有关于下一年或当年全年全国各地各类专业学术会议的时间汇总,编辑部可以根据会议的性质、时间、举办方、参会专家等,提前准备组稿

表1 Z教授基本信息及研究成果初步分析

项目	内容
姓名	Z教授
基本信息	性别,出生年月。本刊职务
单位	工作单位、职务、职称等
荣誉及职务	获得的科学奖励、荣誉、社会职务等
研究方向	主要研究领域、分支研究领域和方向
研究成果	学术成果总数,其中期刊、会议论文、专著及其他所占的比例
论文影响力	总被引频次,H指数,G指数
主要合作机构	学术成果主要合作的机构或者研究所(前3位)
主要合作者	主要合作者,以及合作次数,合作者所在机构(前3位)
研究成果时间分布	研究成果产出高峰期,每年发表篇数;引用高峰期,引用次数
第一作者论文特征	Z教授以第一作者身份发表的文章全部论文篇数,发表的高峰时间,期刊和会议论文所占比例。研究成果主要内容有哪些方面。
全部作者发文特征	按照全部作者进行筛选,近3年发表的中外文,在内容上是否有聚集性或者趋向性。
搜索“原发性胆汁性肝硬化、自身免疫”,主要研究人与机构以及研究领域	可以得出目前国内关于“原发性胆汁性肝硬化、自身免疫”方面的主要研究机构、主要研究人以及研究领域,了解与Z教授相似研究领域的其他机构主要有哪些。
搜索“原发性胆汁性肝硬化、自身免疫”,发表的中文期刊	《临床肝胆病杂志》《肝脏》《中华肝病杂志》《国际消化病杂志》《世界华人消化杂志》《实用肝脏病杂志》《胃肠病学与肝病杂志》《中华消化杂志》《中华风湿病学杂志》《中华检验医学杂志》等
常用关键词	原发性胆汁性肝硬化、肝硬化、自身免疫性疾病、胆汁性、自身抗体、抗线粒体抗体、自身免疫性肝病、熊去氧胆酸等
搜索“primary biliary cirrhosis ,autoimmunity”相关外国机构	了解在国际上,关于“原发性胆汁性肝硬化、自身免疫”研究比较前沿的作者和单位有哪些。
与Z教授研究合作密切的相关人员	了解与Z教授合作比较多的研究人员中,是否有与之实力相匹配的专家,便于一同约稿或者组织专题。
得出结论	Z教授的论文影响力如何,分支研究领域是什么,近年来研究成果发表情况,是否活跃在科研前线等。

约稿计划,方便在会上向专家约稿时,能够做到有的放矢。本刊以第五届编委会成立大会为契机,通过“问卷星”向专家了解组稿约稿意愿,通过各种互联网资源了解专家研究领域和方向,精准定位专家组约稿方向,最后,利用编辑部开审稿会、参加或举办其他学术会议的契机,当面向专家进行组稿约稿。截至笔者投稿前,利用以上方法,编辑部已经成功邀请本刊编委会专家组织专题4个,包括肿瘤标志物与肿瘤早期诊断专题、肾损伤机制研究专题、代谢性疾病研究专题、质谱技术在检验诊断中的应用专题,其中,“肿瘤标志物与肿瘤早期诊断专题”是由本刊副主编,中华医学会检验学分会副主任委员,山东大学第二医院院长王传新教授负责组稿,本刊编辑部通过互联网资源对王教授进行深入了解后初步确定专题方向为“肿瘤标志物与肿瘤早期筛查与诊断”,最后与王教授进行沟通后,最终确定专题的方向为“肿瘤标志物与肿瘤早期诊断”,该专题组稿通知已在本刊官网以及微信平台发布;此外,本刊已成功邀请专家进行人物访谈2个,邀请专家撰写专家述评5篇,综述3篇。

稿件出刊后,本刊也将利用知网优先出版,缩短稿件的刊载周期;通过本刊网站、微信平台、超星数字图书馆等,进一步宣传推广组稿稿件,提高稿件的学术影响力。

5 结束语

向专家组约稿是编辑部较常采用的获取优质稿源的方式,编辑部利用各种互联网资源锁定组稿约稿专家,并深度挖掘互联网信息,深入了解目标专家的论文影响力、研究成果、研究细分方向等,精心策划,精准定位组稿约稿方向,不仅拓宽了编辑部组稿约稿的途径和思路;而且有助于摆脱以往编辑部主要依靠编辑部主任或者主编向专家进行组稿约稿的局限,促进普通编辑与专家的交流互动,提高普通编辑策划组稿的能力;更重要的是,编辑对专家的研究成果和细分领域进行深入了解后,再与专家进行沟通交流的时候,无论是电话、邮件约稿,还是会议面约,编辑能够做到有的放矢,灵活应对,让专家感受到编辑部对专家自身的重视及其学术研究的关注,有利于给专家留下良好印象,提高组稿约稿的成功率。

6 参考文献

- [1] 姜联合. 我国科技期刊可持续发展因素分析及相应措施探讨[J]. 中国科技期刊研究, 2006, 17(增刊1): 883
- [2] 田林. 从我国学术期刊评价体系看提高社科学术期刊质量的途径[J]. 出版发行研究, 2011(12): 62
- [3] 包湘蓉. 提高科技期刊质量的方法[J]. 科技风, 2012