

发挥青年编辑优势 提高高校学报审稿效率

李 晶

《北京航空航天大学学报》编辑部,100083,北京

摘 要 由于高校学报来稿研究领域广泛、涵盖学科众多、稿源范围综合等特点,所需审稿专家范围广且重复度较低,“审稿难”问题日益凸显。作为高校学报骨干力量的青年编辑,通常需要专业基础扎实、思维活跃、应变能力较强。本文结合自身工作,从青年编辑特点和优势出发,有针对性地提出了一些措施,从熟悉专业、抓住机会、修炼自身等几个方面,阐述如何发挥青年编辑优秀,提高高校学报审稿效率。

关键词 高校学报;青年编辑;审稿;效率

Taking advantage of young editors to improve peer review efficiency of university academic journals//LI Jing

Abstract Because of the papers from university academic journals belong to wide research direction and variety majors, it is more and more difficult for university academic journal editors to find suitable peer reviewer. However, as the mainstream, young editors always have active mind, good communication skill, and good at professional knowledge. Combined with daily grind and the characteristic of young editors, a series of measure was put forward to improve peer review efficiency when taking advantage of young editors.

Keywords university academic journals; young editors; peer review; efficiency

Author's address Editorial Office of Journal of Beijing University of Aeronautics and Astronautics, 100083, Beijing, China

DOI:10.16811/j.cnki.1001-4314.2018.06.016

1 高校学报“审稿难”困境

审稿是期刊编辑工作的一个重要环节,是审稿人对送审稿件进行科学分析和正确判断的一种客观、理性的活动,审稿效率和质量则直接关系到期刊论文发表周期的长短及稿件质量的高低,进而影响到期刊的学术质量和水平。然而目前,很多期刊审稿问题突出,被“审稿难”困扰,主要体现在专家审回率低、审稿周期冗长、审稿质量不高、小同行专家不易找等。

上述现象在高校学报中尤为突出。不同于专业期刊涉及学科范围相对较窄、所需审稿专家来源较固定、编委研究方向与来稿学科范围契合度高、审稿专家库较稳定且利用率高等特点,高校学报大多研究领域广泛、涵盖学科众多、稿源范围综合,因此,需要的同一研究方向的审稿专家较少,对审稿专家重复聘用的少,难以建立自己相对稳定和固定的审稿专家库,编委研究

方向亦不能完全覆盖来稿学科范围。且随着各学科的深入发展和纵深横向拓广,专业细分的方向以及交叉学科、边缘学科日趋增多,高校学报遴选审稿专家的工作也变得更为复杂和困难。

以笔者所在期刊为例,《北京航空航天大学学报》(以下简称《北航学报》)虽为航空航天类科技期刊,专业特色较为明显,但刊载论文学科范围仍涉及26个专业类共71种专业。新一届编委会共有包括主编、副主编在内的编委59名,基本都为主办高校年富力强的知名学者及学术带头人^[1],但编委研究方向也仅涵盖了其中15个专业类,尚未考虑下属基本专业、交叉学科以及更细分的小领域。自2009年网络采编系统运行至今,审稿专家库中已有7735位审稿专家,但收到新投稿件时,仍会苦于专家库中无合适的审稿专家,需要通过其他方式重新在外部寻找审稿专家,耗费了大量时间和精力。

笔者作为一名工作9年的高校学报青年编辑,发现借助已有审稿专家库或通过关键词、参考文献等信息查询相关论文来寻找审稿专家^[2-5]的“传统方法”已经越来越难找到合适、有效的审稿专家,尤其是随着稿源流失,出现在中文文献的审稿人也逐渐减少。而青年编辑具有其自身优势,在遴选审稿专家、提高审稿效率方面往往能摸索出特有的方式和方法,故结合自身工作,对高校学报青年编辑如何准确遴选审稿专家、提高审稿效率,提出几点经验和体会。

2 如何发挥青年编辑优势提高审稿效率

青年编辑作为高校科技期刊的新生力量,办刊经验未必如资深编辑一般丰富,但如能充分发挥其优势,主动出手拓宽选择审稿人的途径,在工作过程中不断下功夫寻找新方法、新途径,多渠道、多方面地选择审稿专家,可对提高审稿效率起到意想不到的效果。

2.1 吃透专业,有备无患 目前多数高校学报在接收新投稿件时按稿件涉及学科将其分配给不同编辑,稿件送审方式大多为校内稿件送外审,校外稿件以校内外结合的方式送审。不同于专业期刊编辑每人负责同一学科的不同方向,高校学报编辑往往需要每人负责很多学科,这对编辑掌握和熟悉每个学科具体方向以及每个学科及其具体方向的研究人员提出更高要求。

由于青年编辑记忆力较好,且普遍学历较高^[6],本身具有较扎实的专业背景以及较敏锐的专业洞察力,更易把握和记住学者的专业方向,对稿件研究方向和学者专业间的匹配度也更敏感,在此基础上再花时间和精力进行归纳和积累,对遴选审稿专家、提高审稿效率将起到事半功倍的效果。

1) 校内专家:主办高校是高校学报编辑每天工作、学习的场所,应当最为熟悉,因此对主办高校专业设置、学科方向应做到烂熟于心,勤查多记各学科和专业的专家学者及其研究方向,实时关注主办高校新闻动态,特别是与人事、科研相关的,了解主办高校新引进人才及新兴学者名单,及时补充为审稿专家,未雨绸缪,有相关专业稿件时则可“有的放矢”。

2) 校外专家:平时可对自己负责的学科予以分类,罗列与主办高校实力相近、相似的高校、科研院所,通过查找以往学科评估信息、重点学科信息、重点实验室信息等了解其他高校、科研院所的优势学科、特色学科以及学术带头人、相关研究人员,并补充至审稿专家库。

随时关注审稿专家信息及审稿状况,及时在审稿专家库标注年纪较大、已退休或是审稿效果不理想的专家,如发现审稿专家更换或增加研究方向,也应及时在专家库中予以更新,充分发挥青年编辑“眼疾手快记忆力好”的特点,以主观能动性保持审稿专家库新鲜性、动态化,使在库专家真正发挥作用。

以《北航学报》为例,《北航学报》现有2名学术编辑,以来稿专业方向进行划分,每人负责部分专业,笔者负责的专业门类主要包括力学类、航空航天类中的航空部分、电气类、自动化类、兵器类、生物医学工程类、生物工程类、数学类、物理类等。

以力学为例,作为北航A类学科以及航空航天支撑学科,《北航学报》有大量力学专业稿件,在前期审稿专家储备过程中,笔者通常进行如下工作。

1) 对该专业进行分解和梳理,一般分解为3级,如力学可分为一般力学、流体力学、固体力学、飞行力学、生物力学等;其中一般力学可分为静力学和动力学;流体力学可分为普通流体力学、空气动力学、黏性流体力学、多相流、射流、电磁流体力学等,固体力学可分为材料力学、结构力学、弹性力学、塑性力学、振动、断裂力学、复合材料力学等。

分解时可借鉴中图分类法并结合期刊特色以及实际工作,如《北航学报》刊载论文以航空航天相关学科为主,力学类稿件也是与航空航天密切相关的,故涉及爆炸力学方向的稿件很少,分解时可暂不考虑该专业,而《北京理工大学学报》由于主办高校在兵器类学科

的强劲实力,则应将爆炸力学作为重要梳理对象。

2) 查询在力学专业有一定实力的高校、科研院所,登录其官网,浏览该校(所)院系或研究室名录,根据自己的专业知识挑选出可能涉及力学专业的院系或研究室,进而找到该校力学专业的研究人员。

3) 分析相关专家的研究方向,具体到3级学科,将其标注在分类表中,以便后期在审稿专家库中补充该专家信息,特别注意一定要将3级学科标注在审稿专家库中专家的“研究方向”一栏中,因为编辑在审稿专家库中查找审稿专家时,一般会以来稿研究方向为关键词搜索相同或相近的专家,如果按文章的具体研究方向查询,与专家库中的研究方向重合几率较小,若是标注了3级学科,同时将稿件研究方向也归类到3级学科,则很容易找到该学科审稿专家,再按具体方向进行匹配,效率会提高很多。

2.2 抓住机会,事半功倍

1) 利用网络资源扩充审稿专家。青年编辑善于捕捉信息,又有极强的网络搜索水平,应抓住一切机会获取审稿专家信息并按2.1节方法补充,如工作闲暇在知网浏览负责学科方向的最新文献、在科学网查看最新科研成果介绍等,特别是近年来越来越多的科研人员将研究成果以英文的方式发表在国际期刊上,而青年编辑普遍具有较高的专业英语水平,更应该利用此优势,通过定期查阅英文数据库扩充审稿专家。同时,应定期回溯审稿专家信息,特别是送审前,如发现专家更换或调整研究方向应更新信息,特别是专家主动反馈此类信息时更应及时更新,以免送错稿件影响审稿效率。

2) 利用自身“人脉”联络审稿专家。青年编辑善于沟通,乐于结交朋友且很容易“打成一片”,应利用这一特点促进工作。积极参加学术会议和编辑培训班,不能仅作为一个听讲者参加,而应“带有目的性”地参会,与参会人员积极互动良好沟通,主动介绍自己,多交朋友,特别是同一系统或行业的编辑,互相分享信息资源,可间接助力青年编辑提高审稿效率。虽然每个编辑部信息都公开透明,通过电话、邮件等方式也可与相关编辑取得联系,但较为唐突,效果不佳,互动认识并面对面了解后,其帮助意愿会更主动和强烈。

由于学科特点,《北航学报》很多非常合适的审稿专家都在部队院校或军工单位,很难通过互联网查到联系方式,而与对方单位学报编辑互通有无则成了一种很好的获取资源方式。笔者在某次高校学报青年编辑培训中认识了《国防科技大学学报》的一位编辑,并建立了良好的联系和互动,后来接收到某篇稿件,学科方向较偏,相近专业审稿专家很难找,恰巧与国防科技

大学某位专家研究方向极其靠近,但又苦于无法查到该专家的联系方式,于是求助于该编辑,而该编辑在主办高校显然比笔者具有更畅通的信息渠道,很快反馈了该专家的手机号。通过联系,该专家虽更换了工作单位,但仍从事该行业研究,听到笔者诉求后欣然接受审稿并提供了邮箱。因提前沟通过,该专家审稿速度快、质量高,提出了非常详尽的审稿意见,极大提高了该篇文章审稿效率,且之后针对作者对审稿意见的疑问,该审稿专家也进行了快速、有效、详细的回答,对稿件质量提升亦大有裨益。

3)利用主办高校优势认识审稿专家。高校学报依托主办高校,虽然在发展上会受到掣肘,但由于这一特殊身份能优先感知和享受主办高校资源,实质也是高校学报独有的优势,且高校学报归口单位大多为主办高校中与科研密切相关的单位,如科技处、科协等,均为科技交流、科研成果发布的重要部门,对青年编辑了解最新研究方向和科研进展情况非常有利。另一方面,高校机关通常人手较为紧张,而青年编辑作为“青壮劳动力”,应充分发挥主观能动性,勇于担当,积极参与归口单位的相关工作,以此为契机了解科研动态,结识潜在审稿专家。

笔者所在高校为扶持和资助青年科研人员,每年举办多轮研讨会,邀请校内外知名专家为本校青年科研人员就项目申请、创新研究等方面进行指导和交流,笔者曾多次参与会务工作,虽然牺牲了部分工作时间,但在此过程中认识了众多校内外专家并进行审稿邀约,通过良好沟通,很多专家都表示如有机会非常愿意为《北航学报》审稿,并且在之后的执行过程中,因为之前的良好互动,这些专家审稿效果也非常好。包括参会的青年科研人员,大部分都已是所在领域的学术骨干,互相认识建立联系后亦会极大提高审稿效率。

2.3 修炼自身,细水长流 青年编辑在“独辟蹊径”提高审稿效率的同时,更要不断学习、不断成长,注重自身素养的提升,文献[7]指出,审稿一大因素是对办刊人的认同,如果编辑坚持不懈地努力,其敬业精神、责任意识将可能打动审稿人,当与审稿人建立起朋友关系时,审稿人会更愿意与该编辑打交道,帮其审稿;文献[8]调研结果亦显示,81.03%的专家认为,如果收到令其欣赏的编辑的邀请则更愿意接受审稿。

如何打动审稿人并赢得其尊重则需要编辑长期修炼自身,特别是青年编辑作为编辑队伍中资历尚浅的群体,更需要注重塑造自身魅力。

一是坚持学习,充实自己,在与审稿专家交流时体现自己的水准和专业性,才有可能和专家成为朋友,并以丰富的学识、独特的品位、适当的谈吐、高尚的气节

给专家留下美好的印象^[2]。

二是注意处理细节问题的方式和方法,如控制同一审稿专家的送审频率,若送审过于频繁,即便再熟悉的专家也会反感;审稿邀请和提醒不局限于邮件,可利用电话、短信、微信等多种方式,为专家提升便捷度;认真回复审稿专家的每一封邮件,节假日对优秀审稿专家主动表示问候,在点滴积累中给专家留下深刻印象。

3 结束语

期刊编辑作为直接参与审稿专家遴选工作的群体,在专家遴选过程中起着重要作用,选择专业对口、审稿速度快、评审水平高的审稿专家可大幅提升审稿效率、缩短文章发表周期^[9]。面对高校学报“审稿难”现状,青年编辑作为主力军,更应具备主人翁意识,充分发挥自身优势,结合自身特质在工作过程中寻找突破口,在实践中探索和尝试提高审稿效率的各种有益方法,如:利用专业优势做好审稿专家挖掘、储备、积累工作;抓住一切可利用的机会拓展审稿专家;不断修炼自身,赢得审稿专家的信任和尊重等。同时,青年编辑也应将各种方法在编辑部同事、编辑同人之间多交流推广,为促进高校学报审稿工作、提高审稿效率贡献自己的力量。

4 参考文献

- [1] 李晶,张嵘,相艳.“编委送审制”初探及与“编辑送审制”比较:以《北京航空航天大学学报》为例[J].编辑学报,2016,28(4):153
- [2] 孙丽莉,刘祥娥.高校学报“小同行”审稿专家的遴选[J].编辑学报,2011,23(2):140
- [3] 刘玉姝,陆芳,何亚楣,等.科技期刊专家审稿过程中的问题分析及对策[J].编辑学报,2010,22(5):443
- [4] 洗春梅,张立斌.提高科技期刊专家审稿质量和效率的实践和思考[J].传播与版权,2017(10):64
- [5] 段为杰,段桂花,于洋,等.如何提高审稿效率而保持科技期刊的竞争力[J].编辑学报,2017,29(增刊1):S95
- [6] 刘晓涵,张铁明.高校科技期刊青年编辑职业发展状况问卷调查与分析[J].编辑学报,2016,28(3):296
- [7] 占莉娟.科技期刊审稿人的审稿动因分析[J].中国科技期刊研究,2015,26(4):364
- [8] 刘潇.如何让专家欣然、高效、准确地审稿[J].中国科技期刊研究,2013,24(4):795
- [9] 李晓.影响科技期刊论文专家审稿质量的因素分析[J].中国科技期刊研究,2014,25(11):1372

(2018-07-19 收稿;2018-09-21 修回)