

者的重视。当然把一篇论文按照不同刊物的标准去更改也有一定的工作量,比如文后参考文献著录格式,有的期刊采用编者—出版年制,有的期刊采用顺序编码制;摘要,有的期刊采用报道式,有的期刊采用指示性等。但试想,如果作者自己都不愿或者没有能力在这些格式中做转换,编者又何尝愿意“为人做嫁”呢?

2)恪守学术规范。水平有高低,成果有大小,但无论如何,写作要有问题意识,有创新点,切忌东拼西凑,生搬硬套,抄袭剽窃等。不要把自己都不觉得有意义,或难以自圆其说,甚至写好后自己都不愿意仔细阅读的文章投给期刊编辑部。要用负责任的态度,用优秀的作品去感染、启发或引导他人,而不要因功利之心去制造文化垃圾,污染学术环境。如需尽早发表、另投,或作重大修改,要与编辑提前沟通、协商,不要编造谎言欺骗编者。比如,一稿多投者当论文被多家期刊录用后,经常会编造各种理由提出撤稿,诸如实验数据有误、样本量小、方法不合理等等。更有甚者,南京大学文学院一博士生投《暨南学报(哲学与社会科学版)》的一篇文章2018年4月已经在《新疆大学学报(社会科学版)》刊出,2018年6月还在回复编辑的修改事宜,最后给出的解释是不知该如何跟编辑提出撤稿。

3)合理跟进、及时反馈。了解稿件处理进度,及时回复编辑意见,每次修改,要给出详细修改说明,每处改动要让编者一目了然。有些作者稿件录用前态度诚恳、谦卑,回应及时,但一经得知确定录用了,后续修改中却拖拖拉拉,甚至影响编者的整体出版进度,使得编者有明显的心理落差,影响编者工作积极性。不要频繁询问编者稿件处理结果,稿件处理需经过一些必要的程序,稿件最终是否录用编辑部需要综合权衡,在具体定论之前,编者要遵守保密原则。

## 7 参考文献

- [1] 中共中央办公厅 国务院办公厅. 关于进一步加强科研诚信建设的若干意见[EB/OL]. [2018-09-08]. [http://www.xinhuanet.com/politics/2018-05/30/c\\_1122913789.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/2018-05/30/c_1122913789.htm)
- [2] 李维. 心理契约:编辑出版管理的现代视域[J]. 出版发行研究, 2008(8): 18
- [3] 徐晶. 基于心理契约视角的高校学报编辑管理[J]. 中国出版, 2011(20): 46
- [4] 邹彬. 心理契约视角的出版组织核心编辑群体激励研究[J]. 出版科学, 2015, 23(1): 29
- [5] ROUSSEAU D M. Psychological and implied contracts in organizations[J]. Employee Responsibilities and Rights Journal, 1989(2): 122
- [6] 刘宇. 稿约的性质及其法律规制探析:兼评我国著作权立法的完善[J]. 河北法学, 2011, 29(3): 108
- [7] 唐晓晴. 要约与承诺理论的发展脉络[J]. 中外法学, 2016, 28(5): 1368
- [8] 俞香顺. 传媒·语言·社会[M]. 北京: 新华出版社, 2005: 172
- [9] ALCOVER C M, RICO R, TUMLEY W, et al. Psychological contracts in teams[M]. New York: Wiley, 2017: 418. DOI: 10.1002/9781118909997.ch18
- [10] ELANGOVA A R, SHAPIRO D L. Betrayal of trust in organizations[J]. The Academy of Management Review, 1998, 23(3): 548
- [11] 官雪. 春暖花开:从有“温度”的语言谈起[J]. 新闻传播, 2016(3): 78
- [12] 黄如花, 李白杨. 数据素养教育:大数据时代信息素养教育的拓展[J]. 图书情报知识, 2016(1): 21

(2018-09-18 收稿;2018-10-24 修回)

## 4 ft 8.5 in ≠ 4.85 ft

某科技报的一位总编辑在他的题为《批判质疑是科学精神的精髓》的演讲中,多次提到一个数据:“美国铁路的轨距是1 435毫米(mm),即4.85英尺(ft)。”他还绘声绘色地介绍了“4.85 ft”这个铁路标准轨距的来历。

然而很遗憾,他说错了:标准轨距1 435 mm ≠ 4.85 ft!

因为英制长度单位的换算关系为1 in = 25.4 mm, 1 ft = 12 in = 304.8 mm;所以铁路标准轨距1 435 mm = 4.71 ft。而4.85 ft = 1 478 mm,这显然比铁路标准轨

距多出了43 mm!

该总编辑之所以把铁路标准轨距说成“即4.85 ft”,是错误地把单位的十进制搬到了英制长度单位。根据英制长度单位换算关系,对于1 435 mm,我们可以说“即4 ft 8.5 in”,但是决不可以像“4 cm 8.5 mm”可说成“4.85 cm”一样把“4 ft 8.5 in”说成“4.85 ft”!

这一案例提示我们,在编辑加工文稿涉及计量单位换算时,一定要注意避免犯类似的常识性错误。

(郝 远)