

过系统的提醒功能,可预计审稿反馈的大致时间,避免盲目等待,做到心中有数。关于同行评议的公平性和公正性问题,通过期刊编辑的桥梁纽带作用,审稿意见可以在审稿专家和作者之间进行较好的传递,在目前多数实行的双盲评审制度下,可以实现较好的交流沟通。

3 期刊编辑与作者:反馈与诉求

3.1 建立期刊编辑向作者的反馈机制 对于同行专家的评审意见,期刊编辑要快速有效地反馈,让作者焦急等待的心落地,从而赢得作者的心,树立良好的期刊形象。期刊编辑还要做到人性化处理,审稿人的意见是原貌转达,还是适当编辑加工后再发出,需要特别认真地审读评审意见后再决定;因为有些意见是针对编辑的,尤其是对需要退稿的文章,其意见的反馈更要做到有理有情,留有余地,退稿不退人。

3.2 建立作者向期刊编辑的诉求机制 编辑部应建立申诉机制,明确申诉的渠道、路径和程序,明示申诉意见反馈的时限,让作者的不满意和情绪得到一定的回复和释放,增加作者、评审专家之间对稿件态度的有效沟通,增强对期刊的认知度和认可度。作者对于同行评议结果的不满意和不了解,可及时按要求向编辑部或期刊编辑进行申诉;编辑首先应尊重作者的申诉和反馈,根据申诉情况合理安排复审环节,提升同行评议的公正性和公平性,以理服人,让作者满意。

4 结束语

同行评议过程是较为复杂的过程,涉及诸多方面的因素,但其中人(审稿专家、编辑、作者)的因素最为

关键和重要,通过构建和强化三者之间互动、合作、约束稳定的三角关系,有利于进一步提升同行评议的质量。当然,评议的形式是手段,评议的平台是载体,也还需要评议手段和评议载体进行调控和激励。只有多个方面有机结合,才能真正提升同行评议的质量,从而提升科技期刊的学术质量和学术影响。

5 参考文献

- [1] 任胜利, 严谨. 如何提高科技期刊的影响[J]. 中国科技期刊研究, 2001, 12(1): 7
- [2] 邱均平, 李爱群. 国内外期刊评价的比较研究[J]. 重庆大学学报(社会科学版), 2007, 13(3): 65
- [3] 张学颖, 罗萍. Web3.0时代学术期刊开放同行评议的实质和审稿模型构建[J]. 编辑学报, 2016, 28(3): 221
- [4] 朱美香. 遏制审稿失范 提高审稿质量[J]. 编辑学报, 2004, 16(3): 181
- [5] 吴伟根, 章晓光. 科技论文审稿意见分歧的实证分析及处理方法[J]. 中国科技期刊研究, 2003, 14(3): 281
- [6] 朱大明. 浅论科技期刊编辑在审稿中的主导作用[J]. 中国编辑, 2009(2): 42
- [7] 刘丹, 青珊. 国外同行评议专家研究综述[J]. 南京工程学院学报(社会科学版), 2017, 17(2): 13
- [8] 王维朗. 立足准确性、客观性、时效性 提高同行评议质量[N]. 中国社会科学报, 2012-06-25(B6)
- [9] 郑筱梅. 合作共赢: 提高同行评议的成效[J]. 编辑学报, 2015, 27(6): 574
- [10] 常唯, 曹会聪, 曹金, 等. 国际科技期刊同行评议的实践与特点[J]. 中国科技期刊研究, 2016, 27(1): 10
(2018-11-15 收稿; 2019-01-08 修回)

2008年8月8日应该表示为“2008-08-08”

现在的书、报、刊(包括科技期刊)等各种媒体中,当日期采用全数字表示时,经常可见一种错误的写法,如:把“2019年2月1日”写为“2019-2-1”。正确表示应为“2019-02-01”。

这一错误源自 GB/T 15835—2011《出版物上数字用法》。该标准 5.4.1 说:“‘年’‘月’可按照 GB/T 7408—2005 的 5.2.1.1 中的扩展格式,用‘-’替代”,并给出示例“2008-8-8”“1997-7-1”;在后边补充说,“月和日是一位数时,可在数字前补‘0’”,并将上述 2 例改写为“2008-08-08”“1997-07-01”。这里表达的意思是 2008 年 8 月 8 日既可表示为“2008-8-8”,也可写为“2008-08-08”,于是造成了误导。

GB/T 15835—2011 条款中造成误导的 2 个“可”

字,篡改了其规范性引用文件 GB/T 7408—2005 的要求性条款的规则。GB/T 7408—2005 的 5.2.1 明确指出:“月中的日(日历的日)是用两位数表示的。任何一个月的第一天用 01 表示”,“月用两位数表示,一月用 01 表示”;日期的“扩展格式:YYYY-MM-DD”“举例 1985-04-12”。按此规定,“2008-8-8”的写法不是“可”,而是错误的。

GB/T 15835—2011 无权修改其引用文件的正确规定。依据当标准的条款与其规范性引用文件不一致时应以引用文件为准的原则,在出版物尤其是科技期刊中,应杜绝日期全数字表示时出现类似“2008-8-8”等的错误,至于有些媒体将其写为“2008.8.8”则更是错误的。
(郝欣)